Estimando a prevalência de uma doença a partir de um teste diagnóstico

Claudio Struchiner & Luiz Max de Carvalho Escola de Matemática Aplicada (EMAp), Getúlio Vargas Foundation.

20 de Abril de 2020

Introdução

Suponha que desejamos estimar a proporção θ de indivíduos infectados com um determinado patógeno em uma população. Suponha ainda que dispomos de um teste laboratorial, que produz o resultados $r=\{-,+\}$ indicando se o indivíduo (y_i) é livre (0) ou infectado (1). Se o teste fosse perfeito, poderíamos escrever a probabilidade de observar $y=\sum_{i=1}^n y_i$ testes positivos em n testes realizados como (1)

$$\Pr(y \mid \theta, n) = \binom{n}{y} \theta^y (1 - \theta)^{n - y}. \tag{1}$$

Infelizmente, o teste não é perfeito, acertando o diagnóstico com probabilidades fixas da seguinte forma

$$\Pr(r = + \mid y_i = 0) := 1 - u, \tag{2}$$

$$\Pr(r = - \mid y_i = 1) := 1 - v, \tag{3}$$

de modo que agora escrevemos²

$$\Pr(r = + \mid \theta, u, v) := \theta(1 - v) + (1 - \theta)u, \tag{4}$$

de modo que podemos reescrever a probabilidade em (1):

$$\Pr(y \mid \theta, n, u, v) = \binom{n}{y} \left[u + \theta (1 - (u + v)) \right]^y \left[1 - u - \theta (1 - (u + v)) \right]^{n-y}. \tag{5}$$

Problema(s)

- a) Escolha e justifique uma distribuição a priori para θ lembre-se que neste exercício u e v são fixos;
- b) Derive $Pr(\theta \mid y, n, u, v)$;
- c) Suponha que y=4 e n=5000. Qual a média a posteriori de θ ? Produza intervalos de credibilidade de 80, 90 e 95% para θ .
- d) **Bônus**. Que melhorias você faria neste modelo? Que outras fontes de incerteza estão sendo ignoradas?

Dicas

- Lembrem-se de justificar **todas** as suas respostas, tanto matematica quanto estatisticamente. Isto inclui a escolha de métodos numéricos, se estes forem necessários;
- O tópico abordado aqui é bastante conhecido e existe farta literatura. As palavras-chave são: diagnostic tests, sensitivity, specificity, Bayesian estimation. Por enquanto, não vamos recomendar os artigos pertinentes para que o problema não perca a graça uma vez que vocês vejam a solução. Quando formos discutir as abordagens para o problema, revelaremos alguns dos artigos que podem ser consultados;
- Vocês podem consultar os capítulos 7.2 e 7.3 de DeGroot and Schervish (2012) para o item a) e também o capítulo 3 de McElreath (2020) para os outros itens.
- Procurem se divertir com os problemas nas notas de rodapé; eles valem o esforço e envolvem apenas relembrar conceitos de probabilidade.

¹Porquê?

²Exercício bônus: mostre porquê.

Referências

DeGroot, M. H. and Schervish, M. J. (2012). Probability and statistics. Pearson Education.

McElreath, R. (2020). Statistical rethinking: A Bayesian course with examples in R and Stan. CRC press.