

Tarifas del transporte público nacional

1) ¿Cuál es el eje del conflicto? Realicen una breve reseña de los temas en discusión.

Para empezar, el foco de la discusión yace en dos puntos principales: la cantidad de dinero puesta en los subsidios y la gran centralidad que posee Buenos Aires, que lleva a precios más altos y peores servicios en el resto del país, incluso en ciudades grandes como Rosario, Salta y Córdoba. Además de esto, se puede tener en cuenta la sostenibilidad económica de los usuarios del transporte público y la calidad del servicio.

1. La cantidad de subsidios: Los anteriores gobiernos le daban un enfoque intervencionista al Estado, derivando en mayor contribución a los subsidios del transporte público. Con la llegada de la Libertad Avanza al gobierno, la idea de reducir el déficit fiscal movió al Estado a reducir los subsidios del transporte público, con el fin de poner el dinero en su criterio, en áreas más importantes.
2. Centralidad de Buenos Aires: Es en el AMBA donde se puede ver el mayor uso del transporte público, debido a la gran cantidad de gente que vive allí. Es por ello que el Estado ha decidido, desde hace tiempo, posicionar más relevancia en esta región, dejando de lado a incluso ciudades grandes y derivando en precios altos y peores servicios.
3. Sostenibilidad económica: Con el aumento de las tarifas, aquellas personas con menores ingresos se ven muy afectadas, puesto que tienden a depender del transporte público para moverse.
4. Calidad del servicio: Con menor apoyo económico del Estado se consiguen tarifas más altas para los usuarios. Estos elevados precios brindan la misma pobre calidad de servicio, así que los usuarios se quejan.

2) ¿Qué actores sociales se ven afectados con la sanción de las leyes? ¿Cuáles beneficiados? Justifiquen su respuesta.

Los principales actores sociales que se ven afectados son:

Trabajadores o personas de bajos recursos: Las personas que dependen del transporte público para ir a trabajar o estudiar sufrirán por el aumento de las tarifas, ya que ellos lo usan día a día.

Ciudades del interior del país: En lugares como Rosario, Córdoba o Salta, ya se pagaba más por el transporte que en Buenos Aires. Con menos subsidios,

los precios pueden subir más todavía si el servicio no mejora y esto afecta a mucha gente.

Los actores sociales beneficiados son:

En principal, el Gobierno Nacional: Al reducir los subsidios al transporte, el gobierno puede gastar menos plata y usarlo en otras áreas, como parte de su plan para reducir el déficit. Esto puede ayudar a mejorar la economía del país a largo plazo.

3) Piensen qué argumentos a favor y cuáles en contra se les ocurren para el proyecto en discusión.

El aumento de tarifas del transporte público, tiene el objetivo de reducir el gasto público, con el fin de contribuir hacia el proyecto que está siguiendo La Libertad Avanza de “déficit cero”, esta implementación tiene sus factores a favor y en contra.

A favor:

Con la retribución de los subsidios, el estado reduce el gasto público, lo que lleva a la reducción de la ganancia de deuda del estado, además de darle la opción de usar esa plata para llevar a cabo otros proyectos. Hay que tener en cuenta, que la tarifa de transporte público elevada, ha estado presente hace años en el interior, y dados los subsidios menores que aún están implementados en capital, y los derechos de boleto estudiantil, esta medida se puede poner en efecto, reduciendo el efecto en la clase baja.

En contra:

Con la alta inflación de precios de vida que experimentó Argentina en su último año, gran parte su población está más corta de plata que nunca, por lo que el pueblo necesita ahorrar cada peso que pueda, al implementar tarifas más altas, este es otro obstáculo más en la vida de los argentinos, y por más de que hayan ciertas opciones para reducir la tarifa para aquellos que lo necesiten, los pocos subsidios que quedan en el país, son casi exclusivos de Buenos Aires, y no hay una opción de boleto para los trabajadores.