Explication de la notion d’ARN

Explication de la valeur du seuil pour la binarisation de l’expression des gènes

Explication du besoin de normalisation de l’expression des gènes “readout” (notamment pour fitter avec les spécifications (paramétrage) de l’outil caspo

Explication du score de représentativité : augmente le niveau de confiance sur la compréhension du stade

Créer des données artificielles puis inférer des traces temporelles

Faire un choix sur le critère de choix des cellules en entrée de caspo dans le cas dynamique

Investiguer sur Caspo et travailler sur l’ASP (principe de fonctionnement)

Lien entre programme logique (github) et formulation ASP

Faire des tutoriels d’ASP

Ajouter des contraintes + des poids sur les BN selon le nombre de cellules (Caspo)

Faire varier k (le nombre de classe) → n

Travailler sur la complexité du programme logique

Notes réu Armel

11 000 BNs beaucoup trop

réduire à 91 GTTS (global truth tables) grâce à la redondance des reads outs

Présentation de l'article

Pistes :

- travail sur les pseudos-perturbations pour toutes les classes : pb combinatoire de recherche, pb d'optimisation

- complexité des programmes logiques

- écrire prog logique pour les n classes

partager en sous groupe quelques tâches

maximisation des reads outs : cf slides

Pour semaine pro :

lire article caspo

+ commencer à regarder asp (potassco)

PISTES

caspo

Lien entre les stades avec caspo : si predit dans t alors on le fixe dans t+1

Poids des hyperedges de BNs selon le nombre de cellules qui sont d'accord avec cette pseudo-perturbation (entrée) ?

pseudo perturbations

explorer le comportement de k

complexité de l'algorithme (programme logique)

sujet

generer pseudo-perturbation sur 'n' stades du developpement (porgramme logique)

explorer le trace des genes (méthode)

Compte rendu réunion 19/10/2023

Voici un récapitulatif de la réunion du 19/10. Nous avons évoqué les points suivant :

* présentation sur le papier de Mathieu
* questions/réponses pendant la présentation pour préciser des choses que nous n’avions pas compris
* discussions sur les potentielles direction que pourraient prendre le projet

Suite à une discussion entre nous, nous pensons qu’il est préférable de continuer le travail de groupe de compréhension et de découverte du sujet avant de se lancer dans une piste.

En effet, nous ne voulons pas nous lancer chacun de notre côté tant qu’il reste de l’incompréhension. Nous serions plus “à l’aise” de travailler sur une première piste tous ensemble puis si nous nous sentons prêts, étudier d’autres pistes de notre côté.

Pour la semaine prochaine :

* lire article Guziolowski 2013
* commencer à regarder un guide Potassco pour se familiariser avec l’ASP