F-Praktikum (Phasendiagramme): Differentialthermoanalyse von TbGdScO₃ und DyTbScO₃ im Bereich zwischen 30 °C und 2200 °C

M. Pfeifer^{1,*}, Ch. Egerland^{1,†}

¹ Humboldt-Universität zu Berlin, Institut für Physik (Versuchsort: Leibniz-Institut für Kristallzüchtung) (Versuchsdatum: 05.09.2017)

Mischkristalle aus Skandat (ScO₃) und einem seltenen Erdelement (RE), auch REScO₃ bzw. RE-Skandate, finden heutzutage häufig Anwendung bei der Herstellung dünner Perowskit-Filme. Dies ist der Tatsache geschuldet, dass REScO₃ Gitterparameter im Bereich von 3.95 Å bis 4.02 Å aufweisen. Untersucht wird das Temperaturverhalten der Mischkristalle TbGdScO₃ und DyTbScO₃ mittels Differentialthermoanalyse zur näherungsweisen Bestimmung der Schmelzwärmen sowie Schmelztemperaturen. Basierend auf Referenzdaten zu GdScO₃ und DyScO₃ aus [1] werden die Schmelzwärmen und -temperaturen dieser reinen RE-Skandate mit denen der hier untersuchten Materialien verglichen. Es wird angenommen, dass bei den untersuchten Materialien eine ideale Mischbarkeit in fester und flüssiger Phase vorliegt.

I. THEORIE

I.1. Eigenschaften/Struktur von REScO₃

Skandate spielen in der Forschung wegen ihrer speziellen Kristallstruktur und aufgrund der Anpassbarkeit bestimmter Materialeigenschaften, wie z.B. der Gitterparameter oder Schmelztemperaturen, eine entscheidene Rolle. REScO₃ mit RE=Pr, Nd, Pm, Sm, Eu, Gd, Tb, Dy, sowie NdSmScO₃ und SmGdScO₃ wurden bereits untersucht. Der Gitterparameter dieser Mischkristalle fällt mit steigender Ordnungszahl des RE-Elements näherungsweise in 0.01 Å-Schritten. [1]

Es sind jedoch nicht alle seltenen Erden als Bestandteil von RE-Skandaten geeignet (PmScO $_3$ radioaktiv, EuScO $_3$ instabil bei Kontakt mit Si). Weiterhin kristallisieren nicht alle RE-Skandate in der Perowskit-Struktur. Nach [6] kann jedoch davon ausgegangen werden, dass solche REScO $_3$ mit RE = $_{57}$ Pr bis $_{67}$ Ho isomorph sind. Im Gegensatz zur idealerweise kubischen Perowskitstruktur, besitzen diese eine orthorhombische Kristallstruktur.

Um die als Kristallbestandteil ungeeigneten Lanthanoide zu ersetzen, werden auf Grundlage der Vergardschen Regel Mischkristalle aus jeweils benachbarten RE-Skandaten gezüchtet so z.B. $\mathrm{Sm}_x\mathrm{Gd}_{1-x}\mathrm{ScO}_3$ für EuScO_3 oder $\mathrm{Nd}_x\mathrm{Sm}_{1-x}\mathrm{ScO}_3$ für PmScO_3 [1]. Werden Mischkristalle gezüchtet, die neben ScO_3 zwei direkt benachbarte seltene Erdelemente enthalten (*REYREScO_3, wobei |x-y|=2) ist eine gezieltere Feinabstimmung gewünschter Film-Eigenschaften, wie z.B. die Anpassung des Gitterparameters in der Größenordnung von 0.002 Å statt 0.01 Å mit reinen RE-Skandaten, möglich.

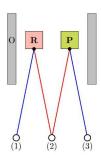


Abbildung 1. Prinzip der Differentialthermoanalyse. ${\bf R}$ - Referenz, ${\bf P}$ - Probe, ${\bf O}$ - Ofen. Aus [2]

I.2. Differentialthermoanalyse (DTA)

Die DTA ist ein thermisches Untersuchungsverfahren zur Materialanalyse. Dabei befindet sich innerhalb eines evakuierten Ofens ein hochtemperaturbeständiger Tiegelhalter mit zwei symmetrischen Schmelztiegeln: ein Probentiegel und ein leerer (oder mit einer inerten Substanz gefüllten) Referenztiegel. An jedem Probentiegel ist, wie in Abb. 2 zu erkennen, jeweils ein Thermoelement befestigt. Wird der Ofen geheizt, entsteht aufgrund des Seebeck-Effektes eine zur Temperatur proportionale Spannung zwischen den Drahtenden.

Findet im Probentiegel nun ein Phasenübergang statt, der Umwandlungswärme benötigt (1. Art), so steigt die Temperatur dort langsamer an als am Referenztiegel. Durch Reihenschaltung beider Thermoelemente kann diese Differenzspannung/-temperatur (Größenordnung 20 $\mu V)$ direkt gemessen werden. Nimmt man zusätzlich die absolute Temperatur am Referenztiegel auf, können materialspezifische Eigenschaften der Probensubstanz, wie Schmeltemperatur und -wärme (Peakfläche) bestimmt werden.

^{*} Email: max.pfeifer@physik.hu-berlin.de

[†] Email: egerlanc@physik.hu-berlin.de

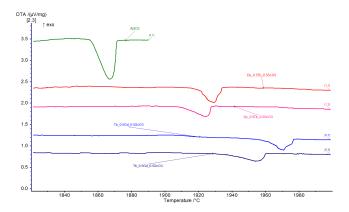


Abbildung 2. DTA von Al₂O₃ (grün), Dy_{0.5}Tb_{0.5}ScO₃ (rot) und Gd_{0.5}Tb_{0.5}ScO₃ (blau); unkorrigierte Temperaturskala ($T_{korr} = T + 198$ °C); vergrößert auf S. 4

II. EXPERIMENT

Die Messung wird im Leibniz-Institut für Kristallzüchtung (IKZ) mit der DTA-Messaparatur STA 429 von der Firma NETZSCH durchgeführt. Die Steuerungssoftware Measurement Program STA 409 CD (Netzsch) übernimmt neben dem Evakuieren des Ofens das zeitlineare Heizen (Heizrate 15 K/min) und die Aufnahme der zeitabhängigen Differenzthermospannung. Damit keine Oxidation der Proben stattfindet, finden alle Messungen unter He-Atmosphäre statt. Die Schmelztiegel bestehen aufgrund der hohen Temperaturbeständigkeit aus reinem Wolfram. Das Thermoelement setzt sich aus Wolfram und Rhenium (Schmelzpunkte 3.422 °C und 3.186 °C) zusammen. Untersucht werden 62,85 mg Dy_{0.5}Tb_{0.5}ScO₃ und 72,75 mg Tb_{0.5}Gd_{0.5}ScO₃, wobei die Differenzspannung jeweils einmal im Temperaturbereich zwischen 24 °C und 2200 °C (Heizvorgang) und ein weiteres mal im Bereich zwischen 500 °C und 2200 °C (Abkühlvorgang) gemessen wird. Eine weitere DTA mit Al₂O₃, dessen Schmelzpunkt und -wärme bekannt ist $(T_S = 2054 \, ^{\circ}\text{C})$ $Q_S = 118.4 \text{ kJ/mol}$, gewährleistet die Kalibrierung der gemessenen Temperatur und der Wärmemenge (integrierte DTA-Peaks).

III. DATEN UND ANALYSE

Mithilfe der Analysesoftware Proteus Thermal Analysis lässt sich die auf die jeweilige Probenmasse normierte Differenzspannung in Abhängigkeit von der Temperatur darstellen. Außerdem wird der Schmelzpunkt durch die Onset-Temperatur (Schnittpunkt Wendetangente mit Basislinie) [2] und die Schmelzwärme (Peakfläche) berechnet. Die temperaturabhängigen DTA-Messkurven für $\mathrm{Dy}_{0.5}\mathrm{Tb}_{0.5}\mathrm{ScO}_3$, $\mathrm{Tb}_{0.5}\mathrm{Gd}_{0.5}\mathrm{ScO}_3$ und $\mathrm{Al}_2\mathrm{O}_3$ sind in Abb. 2 dargestellt.

Zunächst sind bei allen Substanzen Phasenübergänge zu erkennen. Auffällig ist, dass bei jedem zweiten Messdurchlauf (Abkühlvorgang) die Onset-Temperatur systematisch hin zu kleineren Temperaturen verschoben ist (Größenordnung 20-25 °C). Dies wurde auch bei früheren Messungen, jedoch mit geringerer Abweichung (ca. 10 °C) an GdScO₃ und DyScO₃ festgestellt (s. Abb. 3) und deutet auf die Existenz einer Zweiphasenregion (liq+sol) im Phasendiagramm hin.

Da pro Substanz nur zwei Messwerte für Schmelzpunkt und -wärme vorliegen (Al₂O₃ ein Messwert), werden die Unsicherheiten mit $\Delta T_S = 20$ K und $\Delta Q_S = 0, 2 \cdot Q_S$ abgeschätzt. Die Peakflächen wurden aufgrund unterschiedlicher molarer Massen zunächst von μ Vs/mg in μ Vs/mol umgerechnet und dann zur bekannten Schmelzwärme von Al₂O₃ (118.4 kJ/mol [5]) ins Verhältnis gesetzt.

Es ergeben sich folgende Werte:

Substanz	T_S (°C)	$T_{S,ref}$ (°C)	$Q_S \text{ (kJ/mol)}$	$Q_{S,ref}$ (kJ/mol)
${f TbGdScO_3}$	2149	-	142	-
GdScO_3	2141	2150 [1]	83	85
$\mathbf{DyTbScO}_3$	2114	-	163	-
${\rm DyScO_3}$	2185	2060 [3]	98	-

Tabelle I. Messergebnisse für Schmelztemperatur T_S und wärme Q_S der verschiedenen Mischkristalle. Fett markiert ist die Messreihe dieses Versuchs. Alle anderen Messungen sind vom 17.06.2010 und dienen dem Vergleich. Unsicherheiten: $\Delta T_S = 20 \text{ K}, \ \Delta Q_S = 0, 2 \cdot Q_S$

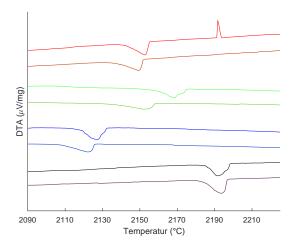


Abbildung 3. DTA von GdScO₃ (rot), TbGdScO₃ (grün), DyTbScO₃ (blau) und DyScO₃ (schwarz); vergrößert auf S. 4

Zum Vergleich der Ergebnisse sind zusätzlich die DTA-Kurven (Abb. 3/Tab.) und Schmelzwärmen (Abb. 4/Tab.) vorangegangener Messungen (17.06.2010) an $\mathrm{GdScO_3}$ und $\mathrm{DyScO_3}$ dargestellt (MATLAB). Die Daten wurden von Herrn Dr. D. Klimm vom IKZ bereitgestellt. Diese sind ebenfalls um die Differenz zwischen gemes-



Abbildung 4. Schmelzwärmen von GdScO₃, TbGdScO₃, TbDyScO₃ und DyScO₃ (v.l.n.r.)

sener Schmelztemperatur von Al₂O₃ und dem Referenzwert korrigiert. Offensichtlich findet zwischen etwa 2100 °C und 2200 °C bei allen Proben ein diskontinuierlicher Phasenübergang statt. Untersuchungen zu den konzentrationsabhängigen Schmelzpunkten von ähnlichen RE-Skandaten deuten darauf hin, dass die Annahme der idealen Mischbarkeit in beiden Phasen (flüssig, fest) gerechtfertigt ist. Aufgrund der geringen Streuung der jeweils gemessenen Schmelztemperaturen (ähnliche Werte für Aufheiz- und Abkühlphase) und ähnliches Verhalten von DyScO₃ und GdScO₃ bei früheren Messungen ist davon auszugehen, dass die Zweiphasenregion (liq+sol) im Phasendiagramm, insbesondere bei DyTbScO₃, schmal ist. Außerdem ist im Phasendiagramm von DyTbScO₃ ein monotoner Verlauf der Solidus/Liquidus-Kurven zu erahnen (Schmelzpunkt zwischen jenen von DyScO3 und TbScO₃). Dabei weicht die aus den früheren Messungen stammende Schmelztemperatur von DyScO₃ mit (2185 ± 20) °C erheblich vom Referenzwert (2060 °C)[3]) ab, wohingegen der Wert $T_S = (2141 \pm 20)$ °C bei der Messung an GdScO₃ sehr gut mit dem Literaturwert

(2150 °C [1]) übereinstimmt.

Eine Verunreinigung der Tiegel und/oder der Proben stellt einen systematischen Unsicherheitseinfluss dar, der hier außen vor gelassen wird. Bedingt unberücksichtigt bleibt das Thermische Verdampfen der Konstituenten des Thermoelements (W, Re), welches zur Verfälschung der Differenzthermospannung/-temperatur führen kann ("nur" Korrektur um Konstante).

IV. SCHLUSSFOLGERUNGEN

Die Mischkristalle GdScO₃ und DyScO₃ wurden mittels DTA erstmals hinsichtlich Schmelzpunkt und -wärme untersucht. Die gemessenen Schmelztemperaturen liegen im erwarteten Bereich zwischen 2100°C und 2200°C und sind im Rahmen der Ungenauigkeit mit dem verwendeten Modell der idealen Mischbarkeit von Phasen vereinbar. Die Plausibilität der Annahme der idealen Mischbarkeit von TbGdScO₃ und DyTbScO₃ in der festen und flüssigen Phase wird durch ältere Messungen (an GdScO₃ und DyScO₃) und der vermuteteten strengen Monotonie der T_S -x-Kurve (für $RE_xRE_{1-x}ScO_3$) gestützt. Es liegt daher die Vermutung nahe, dass auch die Züchtung anderer ^xRE^yREScO₃-Mischkristalle zur stetigen Anpassung der Gitterkonstanten/Schmelztemperaturen möglich ist. Eine Variation der Zusammensetzung der untersuchten Substrate (z.B. $Dy_xTb_{1-x}ScO_3$) würde genauere Aussagen zur idealen Mischbarkeit, sowie zu den konzentrationsabhängigen Schmelzpunkten und -wärmen ermöglichen.

R. Uecker, D. Klimm, R. Bertram, M. Bernhagen, I. Schulze-Jonack, M. Brützam et al., Acta Physica Polonica A, Vol. 124 [2013]

^[2] Versuchsbeschreibung F-Praktikumsversuch "Phasendiagramme", Dr. D. Klimm, Leibniz-Institut für Kristallzüchtung [2016]

^[3] Crnogorac, H. Wilke, Measurement of physical properties of DyScO3 melt, Vol. 44, I 6 [2009]

^[4] B. Velickov, V. Kahlenberg, R. Bertram, M. Bernhagen, Z. Kristallogr. 222, p 466-473 [2007]

^[5] Zhang, P.H., Chang, R.Z., Wei, Z. et al., Int J Thermophys 7: 811 [1986]

^[6] V.M. Goldschmidt, Naturwissenschaften 14, 477 [1926]

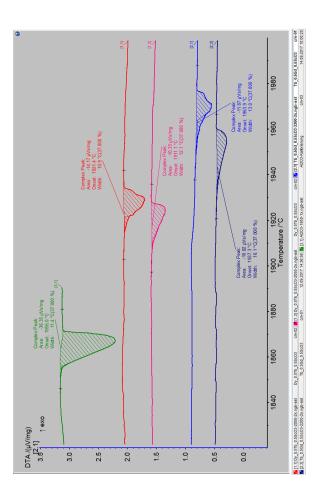


Abbildung 5. DTA von Al₂O₃ (grün), Dy_{0.5}Tb_{0.5}ScO₃ (rot) und Gd_{0.5}Tb_{0.5}ScO₃ (blau); unkorrigierte Temperaturskala ($T_{korr} = T + 198$ °C)

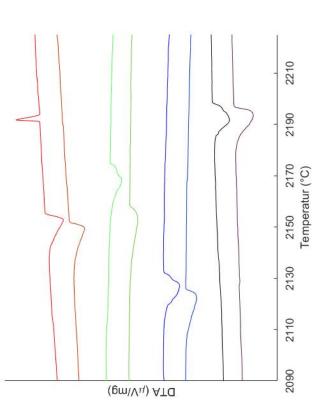


Abbildung 6. DTA von GdScO₃ (rot), TbGdScO₃ (grün), TbDyScO₃ (blau) und DyScO₃ (schwarz)

	Verbindung	Messung	T _{onset} (°C)	Area (yVs/mg)	₹ (°C)	Area (yVs/mg)	T (korrigiert)	Referenz (°C)	Schmelzwärme (kJ/mol)	Schmelztemperatur
9. I	Tb _{0,5} Gd _{0,5} ScO ₃	1	1963.9		1951	-10.9	2149	2114	142.5	2054
(c		2	1937.3	-10.02						
			NO DAMESTO							Korrektur (T)
	Dy _{0,5} Tb _{0,5} ScO ₃	1	1921.4	-14.17	1916	-12.3	2114	2053	162.8	198.0
		2	1911.1			6				
	Al ₂ O ₃ (Eichung)	1	1856	-36.35	1856	-36.35	2053	2054	118.4	
	1 2000					Ÿ.				
						Ÿ.			8	
	GdScO ₃	1	2020.6		2016	-11.6	2141	2000-2200	82.5	Korrektur (T)
		2	2016.1							125.5
		3	2010.9	-11.92						
			Ż			0			fr.	
	DyScO ₃	1	2060.2		2060	-13.6	2185	2100	98.5	
		2	2059.4	-14.67		4				
						N.			8	
(8	Al ₂ O ₃ (Eichung)	1	1932.6		1929	-40.84	2054	2054	118.4	M_Al2O3 (g/mol)
		2	1927.3							101.96
		3	1925.6	-43.54		Y .				
	1									
0.00	T_melt	Q_melt	D_Q_melt			alte Daten	10.00			
DySc03	2185		20	alt		41000	yVs/mg		kJ/mol	
DyTbScO3	2114	163				Al2O3	40.84			
TbSc03	2095			REF PAPER		GdScO3	11.6 13.56	2902.3548	82.5 98.5	
TbGdScO3 GdScO3	2149					DySc03	13.50	3463.94268	98.5	
GdScO3	2141 2150			REF PAPER		1 yVs/mol =	0.0284339	Nt 1/mal	3	*
SmScO3	2168				*	1 yvs/moi =	0.0204558	KJ/IIIOI		
NdScO3	2218				-	neue Daten				
NOSCOS	2210	5 09	10	all		neue Daten	yVs/mg	yVs/mol	kJ/mol	
	4	*	-		+	Al2O3	36.35			<u> </u>
		*	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			DyTbScO3	12.3	5096.9109		
	36	2,5			(A) (A)	TbGdScO3	10.9			
	1					TDOUGCOO.	10.0	1130.3401	1772	
		+				1 yVs/mol =	0.0319461	k.]/mol		
	-1	4 8	3	K X		± / • • • • • • • • • • • • • • • • • •	0.0010101	1000000		P

D:\doc\physik\FPR\Phasendia...\script_PlotDTAcurves.m 1 of 2 24. Oktober 2017 21:41:49

```
1 % read data from file (unsere Messung, TbGdScO3 & DyTbScO3)
 2 tempsMeas=dlmread('Messdaten\ExpDat Tb 0.5Gd 0.5Sc03-2200-2x-3(unsere) tab. &
txt','\t', 'A1..A4030');
 3 DyTbScO3 raw1=dlmread('Messdaten\ExpDat Tb 0.5Gd 0.5ScO3-2200-2x-3(unsere) tab. ✓
txt','\t', 'B1..B4030');
 4 DyTbScO3_raw2=dlmread('Messdaten\ExpDat Tb 0.5Gd 0.5ScO3-2200-2x-3(unsere) tab. ✓
txt','\t', 'C1..C4030');
 5 TbGdScO3_raw1=dlmread('Messdaten\ExpDat Tb 0.5Gd 0.5ScO3-2200-2x-3(unsere) tab. ✔
txt','\t', 'D1..D4030');
 6 TbGdScO3_raw2=dlmread('Messdaten\ExpDat Tb 0.5Gd 0.5ScO3-2200-2x-3(unsere) tab. ✓
txt','\t', 'E1..E4030');
 7 Al2O3 raw=dlmread('Messdaten\ExpDat Tb 0.5Gd 0.5ScO3-2200-2x-3(unsere) tab. &
txt','\t', 'F1..F4030');
 9 % read data from file (RE-Skandate alte Messung (Klimm), GdScO3 & DyScO3; K... 🗸
10 tempsMeasK=dlmread('Messdaten\ExpDat GdSc03 DySc03 Al203-Eich-6 tab.txt','\t', &
'A1..A2477');
11 GdScO3_raw1=dlmread('Messdaten\ExpDat GdScO3 DyScO3 Al2O3-Eich-6 tab.txt','\t', &
'B1..B2477');
12 GdScO3 raw2=dlmread('Messdaten\ExpDat GdScO3 DyScO3 Al2O3-Eich-6 tab.txt','\t', \
'C1..C2477');
13 DyScO3_raw1=dlmread('Messdaten\ExpDat GdScO3 DyScO3 Al2O3-Eich-6 tab.txt','\t', &
'F1..F2477');
14 DyScO3_raw2=dlmread('Messdaten\ExpDat GdScO3 DyScO3 Al2O3-Eich-6 tab.txt','\t', &
'G1..G2477');
15 Al2O3_rawK1=dlmread('Messdaten\ExpDat_GdScO3_DyScO3_Al2O3-Eich-6 tab.txt','\t', &
'D1..D2477');
16 Al2O3_rawK2=dlmread('Messdaten\ExpDat GdScO3 DyScO3 Al2O3-Eich-6 tab.txt','\t', &
'E1..E2477');
17
18 % Offset Temperatur (berechnet aus Differenz der gemessenen
19 % Schmelztemperatur T S und dem theoret. Referenzwert für Al203
20 tempKorr1=198;
21 tempKorr2=125.5;
22
23 % Temperaturkalibrierung beider Messreihen (New=unsere, Old=alte(K))
24 tempsNew=tempsMeas+tempKorr1;
25 tempsOld=tempsMeasK+tempKorr2;
26
27 % Für bessere Darstellung im Plot (Verschiebung auf Ordinate)
28 GdScO3_1=GdScO3 raw1+2.65;
29 GdScO3 2=GdScO3_raw2+2.3;
30 TbGdScO3 1=TbGdScO3 raw1-1.8;
31 TbGdScO3 2=TbGdScO3 raw2-2.25;
32 DyTbScO3 1=DyTbScO3 raw1-3.05;
33 DyTbScO3 2=DyTbScO3 raw2-3.65;
34 DySc03 1=DySc03 raw1-4;
35 DyScO3 2=DyScO3 raw2-4.3;
36
```

```
37 % Plot aller DTA-Kurven
38 figure(1)
39 hold on
40 plot(tempsOld, GdScO3 1, 'Color', [1 0 0]); % Gd
41 plot(tempsOld, GdScO3 2, 'Color', [0.8 0.2 0]); % Gd
42 plot(tempsNew, TbGdScO3_1, 'Color', [0.3 1 0.3]); % TbGd
43 plot(tempsNew, TbGdScO3 2, 'Color', [0.4 0.8 0.2]); % TbGd
44 plot(tempsNew, DyTbScO3 1, 'Color', [0 0 1]); % DyTb
45 plot(tempsNew,DyTbScO3 2, 'Color',[0 0.2 0.8]); % DyTb
46 plot(tempsOld, DyScO3_1, 'Color', [0 0 0]); % Dy
47 plot(tempsOld, DyScO3 2, 'Color', [0.33 0.1 0.3]); % Dy
48 %line([2141 2141],[-10 10], 'Color', [1 0 0]);
49 hold off
50 axis([2090 2225 -4.7 1.35])
51 xticks(2090:20:2225)
52 yticks([])
53 xtickangle(0)
54 xlabel('Temperatur (°C)');
55 ylabel('DTA (\muV/mg)');
56
57
58
```