

Práctico 7

TRANSFORMACIONES LINEALES

Ejercicios resueltos.

- (1) a) Aplicamos el proceso de Gram-Schmidt a los vectores $v_1 = (1, 1, 1)^t$, $v_2 = (0, 1, 0)^t$, $v_3 = (0, 0, 1)^t$.

$$\begin{aligned}
 w_1 &= v_1 = (1, 1, 1)^t \\
 w_2 &= v_2 - \frac{\langle v_2, w_1 \rangle}{\langle w_1, w_1 \rangle} w_1 = (0, 1, 0)^t - \frac{\langle (0, 1, 0)^t, (1, 1, 1)^t \rangle}{\langle (1, 1, 1)^t, (1, 1, 1)^t \rangle} (1, 1, 1)^t \\
 &= (0, 1, 0)^t - \frac{1}{3} (1, 1, 1)^t = \left(\frac{-1}{3}, \frac{2}{3}, \frac{-1}{3}\right)^t \\
 w_3 &= v_3 - \frac{\langle v_3, w_1 \rangle}{\langle w_1, w_1 \rangle} w_1 - \frac{\langle v_3, w_2 \rangle}{\langle w_2, w_2 \rangle} w_2 \\
 &= (0, 0, 1)^t - \frac{\langle (0, 0, 1)^t, (1, 1, 1)^t \rangle}{\langle (1, 1, 1)^t, (1, 1, 1)^t \rangle} (1, 1, 1)^t \\
 &\quad - \frac{\langle (0, 0, 1)^t, \left(\frac{-1}{3}, \frac{2}{3}, \frac{-1}{3}\right)^t \rangle}{\langle \left(\frac{-1}{3}, \frac{2}{3}, \frac{-1}{3}\right)^t, \left(\frac{-1}{3}, \frac{2}{3}, \frac{-1}{3}\right)^t \rangle} \left(\frac{-1}{3}, \frac{2}{3}, \frac{-1}{3}\right)^t \\
 &= (0, 0, 1)^t - \frac{1}{3} (1, 1, 1)^t - \frac{-1/3}{2/3} \left(\frac{-1}{3}, \frac{2}{3}, \frac{-1}{3}\right)^t \\
 &= (0, 0, 1)^t - \frac{1}{3} (1, 1, 1)^t + \frac{1}{2} \left(\frac{-1}{3}, \frac{2}{3}, \frac{-1}{3}\right)^t = \left(\frac{-1}{2}, 0, \frac{1}{2}\right)^t
 \end{aligned}$$

Luego, $\{w_1, w_2, w_3\}$ es una base ortogonal de \mathbb{R}^3 obtenida de aplicar el proceso de Gram-Schmidt a los vectores v_1, v_2, v_3 .

Seguidamente ortonormalizamos la base anterior. Esto quiere decir que construimos la base ortonormal $\{u_1, u_2, u_3\}$, siendo $u_i = \frac{w_i}{\|w_i\|}$ para $i = 1, 2, 3$. Que sea base ortonormal es debido a la proposición 5.1.12 del apunte.

$$\begin{aligned}
 u_1 &= \frac{w_1}{\|w_1\|} = \frac{1}{\sqrt{3}} (1, 1, 1)^t = \left(\frac{1}{\sqrt{3}}, \frac{1}{\sqrt{3}}, \frac{1}{\sqrt{3}}\right)^t \\
 u_2 &= \frac{w_2}{\|w_2\|} = \frac{1}{\sqrt{\frac{2}{3}}} \left(\frac{-1}{3}, \frac{2}{3}, \frac{-1}{3}\right)^t = \left(\frac{-1}{\sqrt{6}}, \sqrt{\frac{2}{3}}, \frac{-1}{\sqrt{6}}\right)^t \\
 u_3 &= \frac{w_3}{\|w_3\|} = \frac{1}{1/\sqrt{2}} \left(\frac{-1}{2}, 0, \frac{1}{2}\right)^t = \left(\frac{-1}{\sqrt{2}}, 0, \frac{1}{\sqrt{2}}\right)^t
 \end{aligned}$$

Por lo tanto, $\left\{\left(\frac{1}{\sqrt{3}}, \frac{1}{\sqrt{3}}, \frac{1}{\sqrt{3}}\right)^t, \left(\frac{-1}{\sqrt{6}}, \sqrt{\frac{2}{3}}, \frac{-1}{\sqrt{6}}\right)^t, \left(\frac{-1}{\sqrt{2}}, 0, \frac{1}{\sqrt{2}}\right)^t\right\}$ es base ortonormal de \mathbb{R}^3 obtenida de ortonormalizar la base ortogonal $\{w_1, w_2, w_3\}$.

Comentario: Si uno empieza a hacer el proceso con w_3 las cuentas se simplifican un montón.

b) Sea $\{u_1, u_2, u_3\}$ la base ortonormal del ítem a). Por el proceso de Gram-Schmidt sabemos que

$$\begin{aligned}
 w_1 = v_1 &\Rightarrow v_1 = \|w_1\|u_1 \\
 w_2 = v_2 - \frac{\langle v_2, w_1 \rangle}{\langle w_1, w_1 \rangle} w_1 &\Rightarrow v_2 = \frac{\langle v_2, w_1 \rangle}{\langle w_1, w_1 \rangle} w_1 + w_2 \\
 &\Rightarrow v_2 = \frac{\langle v_2, w_1 \rangle}{\|w_1\|^2} w_1 + \|w_2\|u_2 \\
 w_3 = v_3 - \frac{\langle v_3, w_1 \rangle}{\langle w_1, w_1 \rangle} w_1 - \frac{\langle v_3, w_2 \rangle}{\langle w_2, w_2 \rangle} w_2 &\Rightarrow v_3 = \frac{\langle v_3, w_1 \rangle}{\langle w_1, w_1 \rangle} w_1 + \frac{\langle v_3, w_2 \rangle}{\langle w_2, w_2 \rangle} w_2 + w_3 \\
 &\Rightarrow v_3 = \frac{\langle v_3, w_1 \rangle}{\|w_1\|^2} w_1 + \frac{\langle v_3, w_2 \rangle}{\|w_2\|^2} w_2 + \|w_3\|u_3.
 \end{aligned}$$

Afirmamos que lo anterior puede expresarse matricialmente como

$$(v_1, v_2, v_3) = (u_1, u_2, u_3)R$$

siendo

$$R = \begin{bmatrix} \|w_1\| & \frac{\langle v_2, w_1 \rangle}{\|w_1\|^2} & \frac{\langle v_3, w_1 \rangle}{\|w_1\|^2} \\ 0 & \|w_2\| & \frac{\langle v_3, w_2 \rangle}{\|w_2\|^2} \\ 0 & 0 & \|w_3\| \end{bmatrix}$$

En efecto, usando el ejercicio 5 del TP N°3 es fácil probar que en general la columna i -ésima de una matriz $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$ es Ae_i , siendo e_i el i -ésimo vector de la base canónica de \mathbb{R}^n . Luego,

$$\begin{aligned}
 (v_1, v_2, v_3) &= (w_1, w_2, w_3)R \Leftrightarrow (v_1, v_2, v_3)e_i = ((w_1, w_2, w_3)R)e_i \text{ para todo } i = 1, \dots, 3 \\
 &\Leftrightarrow v_i = (w_1, w_2, w_3)(Re_i) \text{ para todo } i = 1, \dots, 3 \\
 &\Leftrightarrow \begin{cases} v_1 = (w_1, w_2, w_3)(1, 0, 0)^t \\ v_2 = (w_1, w_2, w_3)\left(\frac{\langle v_2, w_1 \rangle}{\langle w_1, w_1 \rangle}, 1, 0\right)^t \\ v_3 = (w_1, w_2, w_3)\left(\frac{\langle v_3, w_1 \rangle}{\langle w_1, w_1 \rangle}, \frac{\langle v_3, w_2 \rangle}{\langle w_2, w_2 \rangle}, 1\right)^t \end{cases} \\
 &\Leftrightarrow \begin{cases} v_1 = w_1 \\ v_2 = \frac{\langle v_2, w_1 \rangle}{\langle w_1, w_1 \rangle} w_1 + w_2 \\ v_3 = \frac{\langle v_3, w_1 \rangle}{\langle w_1, w_1 \rangle} w_1 + \frac{\langle v_3, w_2 \rangle}{\langle w_2, w_2 \rangle} w_2 + w_3 \end{cases} \\
 &\Leftrightarrow \begin{cases} v_1 = \|w_1\|u_1 \\ v_2 = \frac{\langle v_2, w_1 \rangle}{\|w_1\|^2} w_1 + \|w_2\|u_2 \\ v_3 = \frac{\langle v_3, w_1 \rangle}{\|w_1\|^2} w_1 + \frac{\langle v_3, w_2 \rangle}{\|w_2\|^2} w_2 + \|w_3\|u_3 \end{cases}
 \end{aligned}$$

Justifiquemos estas equivalencias. La primera es válida porque no es más que decir que dos matrices son iguales si y sólo si todas sus columnas son iguales. La segunda vale por propiedad asociativa del producto de matrices. La tercera equivalencia es verdadera porque se ha calculado Re_i (o sea, la columna i -ésima de R) de acuerdo a la definición de la matriz R . La cuarta es cierta debido al ejercicio 5 del TP N°3. Finalmente, la quinta equivalencia es válida por ser $u_i = \frac{w_i}{\|w_i\|}$ para $i = 1, \dots, n$ y por definición de norma de un vector.

Por lo tanto, hemos logrado encontrar una matriz triangular superior R tal que $(v_1, v_2, v_3) = (w_1, w_2, w_3)R$.

Por otra parte, usando las cuentas del ítem a) podemos decir explícitamente quién es R :

$$R = \begin{bmatrix} \sqrt{3} & \sqrt{3}/3 & \sqrt{3}/3 \\ 0 & \sqrt{2/3} & -1/\sqrt{6} \\ 0 & 0 & 1/\sqrt{2} \end{bmatrix}$$

- (2) Sea $\{w_1, \dots, w_n\}$ base ortogonal de \mathbb{R}^n . Sea $Q = (w_1 \dots w_n)$, con w_i vectores columna, para $i = 1, \dots, n$. Entonces, la entrada (i, j) de Q es el elemento i -ésimo del vector w_j . Escrito en símbolos,

$$Q_{i,j} = (w_j)_i \quad \text{para } i, j = 1, \dots, n.$$

Teniendo en cuenta esto, resulta que la entrada (i, j) de la matriz $Q^t Q$ es

$$(Q^t Q)_{i,j} = \sum_{k=1}^n (Q^t)_{i,k} Q_{k,j} = \sum_{k=1}^n Q_{k,i} Q_{k,j} = \sum_{k=1}^n (w_i)_k (w_j)_k = \langle w_i, w_j \rangle.$$

Pero $\{w_1, \dots, w_n\}$ base ortogonal. Luego, $\langle w_i, w_j \rangle = \delta_{ij} \|w_i\|^2$, siendo δ_{ij} la delta de Kronecker, es decir, $\delta_{ij} = 1$ si $i = j$ y $\delta_{ij} = 0$ si $i \neq j$. Por lo tanto, para cada $i, j \in \{1, \dots, n\}$

$$(Q^t Q)_{i,j} = \delta_{ij} \|w_i\|^2 = \begin{cases} \|w_i\|^2 & \text{si } i = j, \\ 0 & \text{si } i \neq j. \end{cases}$$

En consecuencia, $Q^T Q = D$, con $D = \text{diag}(\|w_1\|^2, \|w_2\|^2, \dots, \|w_n\|^2)$.

- (3) Sea $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ invertible. Sea, para cada $j \in \{1, \dots, n\}$, v_j la columna j -ésima de A . Como A es invertible, entonces por el teorema 3.4.6 del apunte y por ser $\dim(\mathbb{R}^n) = n$, $\{v_1, \dots, v_n\}$ es una base de \mathbb{R}^n . Luego, aplicamos el proceso de ortogonalización de Gram-Schmidt a dicha base para obtener $\{w_1, \dots, w_n\}$ base ortogonal de \mathbb{R}^n . Entonces, llamamos, para cada $j = 1 \dots, n$, $u_j = \frac{w_j}{\|w_j\|}$ y resulta que $\{u_1, \dots, u_n\}$ es base ortonormal de \mathbb{R}^n .

Sea $Q = (u_1 \dots u_n)$, con u_i vectores columna, para $j = 1, \dots, n$. Entonces, por el ejercicio 2, $Q^T Q = D$, con $D = \text{diag}(\|u_1\|^2, \|u_2\|^2, \dots, \|u_n\|^2)$. Pero $\|u_j\|^2 = 1$ para cada $j = 1 \dots, n$, ya que $\{u_1, \dots, u_n\}$ es base ortonormal. Por lo tanto, $D = \text{diag}(1, 1, \dots, 1) = Id_n$ y, en consecuencia, $Q^T Q = Id_n$.

Por otra parte, definimos $R \in \mathbb{R}^{n \times n}$ de la siguiente manera

$$R_{i,j} = \begin{cases} \frac{\langle v_j, w_i \rangle}{\|w_i\|} & \text{si } i < j, \\ \|w_i\| & \text{si } i = j, \\ 0 & \text{si } i > j. \end{cases}$$

Entonces R es una matriz triangular superior.

Ahora afirmamos que $A = QR$. En efecto,

$$\begin{aligned}
 A = QR &\Leftrightarrow Ae_j = (QR)e_j \text{ para todo } j = 1, \dots, n \\
 &\Leftrightarrow v_j = Q(Re_j) \text{ para todo } j = 1, \dots, n \\
 &\Leftrightarrow v_j = Q \begin{pmatrix} R_{1,j} \\ \vdots \\ R_{j,j} \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} \text{ para todo } j = 1, \dots, n \\
 &\Leftrightarrow v_j = \sum_{i=1}^j R_{i,j} u_i = \sum_{i=1}^{j-1} \frac{\langle v_j, w_i \rangle}{\|w_i\|} u_i + \|w_j\| u_j \text{ para todo } j = 1, \dots, n \\
 &\Leftrightarrow v_j = \sum_{i=1}^{j-1} \frac{\langle v_j, w_i \rangle}{\langle w_i, w_i \rangle} w_i + w_j \text{ para todo } j = 1, \dots, n \\
 &\Leftrightarrow w_j = v_j - \sum_{i=1}^{j-1} \frac{\langle v_j, w_i \rangle}{\langle w_i, w_i \rangle} w_i \text{ para todo } j = 1, \dots, n
 \end{aligned}$$

Donde las justificaciones a las equivalencias son: la primera vale porque no es más que decir que dos matrices son iguales si y sólo si todas sus columnas son iguales, la segunda es por la asociatividad del producto de matrices, la tercera es porque al ser R matriz triangular superior sus columnas tienen esa forma, la cuarta es verdadera por el ejercicio 5 del TP N°3 y por las definiciones de Q y R . La quinta equivalencia es válida por ser $u_i = \frac{w_i}{\|w_i\|}$ para $i = 1, \dots, n$ y por definición de norma de un vector, y la sexta vale por consistencia de la igualdad con respecto a la suma de vectores. ¹

De este modo hemos probado que demostrar que $A = QR$ es equivalente a probar que

$$w_j = v_j - \sum_{i=1}^{j-1} \frac{\langle v_j, w_i \rangle}{\langle w_i, w_i \rangle} w_i \text{ para todo } j = 1, \dots, n.$$

Pero esto último vale porque $\{w_1, \dots, w_n\}$ base ortogonal de \mathbb{R}^n obtenida de aplicar el proceso de ortogonalización de Gram-Schmidt a la base $\{v_1, \dots, v_n\}$. Por lo tanto, $A = QR$ y la prueba concluye.

- (4) Decidir si las siguientes funciones son transformaciones lineales entre los respectivos espacios vectoriales sobre \mathbb{K} .
- c) $T : \mathbb{K}^3 \longrightarrow \mathbb{K}^2$, $T(x, y, z) = (x + z, y - z)$.
 - d) $T : \mathbb{K}^2 \longrightarrow \mathbb{K}$, $T(x, y) = xy$.
 - e) $T : \mathbb{K}^2 \longrightarrow \mathbb{K}^3$, $T(x, y) = (x, y, 1)$.
 - f) La traza $\text{Tr} : \mathbb{K}^{n \times n} \longrightarrow \mathbb{K}$.
 - g) El determinante $\det : \mathbb{K}^{n \times n} \longrightarrow \mathbb{K}$.
 - h) $T : \mathbb{K}[x] \longrightarrow \mathbb{K}[x]$, $T(p(x)) = q(x)p(x)$, donde $q(x)$ es un polinomio fijo.

Solución:

¹Esto significa que en todo espacio vectorial V se cumple que $u = v \Rightarrow u + w = v + w$, para todo $u, v, w \in V$.

?? **Sí.** T es lineal, pues por un lado se tiene que $T((x, y, z) + \lambda(x', y', z')) = T(x + \lambda x', y + \lambda y', z + \lambda z') = (x + \lambda x' + z + \lambda z', y + \lambda y' - z - \lambda z')$, y por otro lado se tiene que $T(x, y, z) + \lambda T(x', y', z') = (x + z, y - z) + \lambda(x' + z', y' - z') = (x + z + \lambda x' + \lambda z', y - z + \lambda y' - \lambda z')$. Como en ambos casos hemos llegado a lo mismo, se tiene que $T((x, y, z) + \lambda(x', y', z')) = T(x, y, z) + \lambda T(x', y', z')$.

Otra manera es darse cuenta que $T(x, y, z) = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & -1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x \\ y \\ z \end{bmatrix}$, y en general $T(v) =$

Av siempre es lineal, pues $A(v + \lambda w) = Av + \lambda Aw$. Esto sucede pues cada coordenada de llegada es combinación lineal de los x, y, z (Observación 4.1.2 del Apunte).

?? **No** pues $T(2(1, 1)) = T(2, 2) = 4 = 4T(1, 1) \neq 2T(1, 1)$.

?? **No**, T no es una transformación lineal pues $T((0, 0)) = (0, 0, 1) \neq (0, 0, 0)$

?? **Sí**, pues $\text{Tr}(A + \lambda B) = \text{Tr} A + \lambda \text{Tr} B$ (visto en Práctico 3).

?? **No**, (para $n > 1$, para $n = 1$ vale pues el determinante es la transformación identidad) pues $\det(\text{Id}_n + \text{Id}_n) = 2^n \text{Id} \neq 2 = \det(\text{Id}_n) + \det(\text{Id}_n)$.

?? **Sí.** Sean $r(x)$ y $s(x)$ en $\mathbb{K}[x]$ y $\lambda \in \mathbb{K}$, entonces

$$T(r(x) + \lambda s(x)) = q(x)(r(x) + \lambda s(x)) = q(x)r(x) + \lambda q(x)s(x) = T(r(x)) + \lambda T(s(x)).$$

(5) Sea $T : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$, $T(z) = \bar{z}$.

a) Considerar a \mathbb{C} como un \mathbb{C} -espacio vectorial y decidir si T es una transformación lineal.

b) Considerar a \mathbb{C} como un \mathbb{R} -espacio vectorial y decidir si T es una transformación lineal.

SOLUCIÓN:

?? **No.** Sea $a \in \mathbb{R}$ no nulo, $T(ia) = \overline{ia} = \bar{i}\bar{a} = -ia \neq ia = iT(a)$.

?? **Sí.** Sean $z, w \in \mathbb{C}$ y $\lambda \in \mathbb{R}$. Notar que $\bar{\lambda} = \lambda$, luego

$$\begin{aligned} T(z + \lambda w) &= \overline{z + \lambda w} = \bar{z} + \bar{\lambda w} \\ &= \bar{z} + \bar{\lambda}\bar{w} \\ &= \bar{z} + \lambda\bar{w} \\ &= T(z) + \lambda T(w) \end{aligned}$$

(6) Sea $T : \mathbb{K}^3 \rightarrow \mathbb{K}^3$ una transformación lineal tal que $T(e_1) = (1, 2, 3)$, $T(e_2) = (-1, 0, 5)$ y $T(e_3) = (-2, 3, 1)$.

a) Calcular $T(2, 3, 8)$ y $T(0, 1, -1)$.

b) Calcular $T(x, y, z)$ para todo $(x, y, z) \in \mathbb{K}^3$. Es decir, dar una fórmula para T como la de los Ejercicios ?? ?? y ??.

c) Encontrar una matriz $A \in \mathbb{K}^{3 \times 3}$ tal que $T(x, y, z) = A \begin{bmatrix} x \\ y \\ z \end{bmatrix}$. En esta parte del ejer-

cicio, y en todos los ejercicios similares, escribiremos/pensaremos a los vectores de \mathbb{K}^3 como matrices columna.

Solución:

Para hacer los dos primeros incisos debemos tener en cuenta que si $\mathcal{B} = \{v_i\}_{i=1}^n$ es una base, entonces dado cualquier vector v tenemos que $v = \sum_{i=1}^n a_i v_i$ y los a_i son únicos. Luego $T(v) = \sum_i a_i T(v_i)$.

?? Escribamos $(2, 3, 8)$ como combinación lineal de la base $\{e_1, e_2, e_3\}$:

$$(2, 3, 8) = 2(1, 0, 0) + 3(0, 1, 0) + 8(0, 0, 1) = 2e_1 + 3e_2 + 8e_3.$$

Luego:

$$\begin{aligned} T(2, 3, 8) &= 2T(e_1) + 3T(e_2) + 8T(e_3) \\ &= 2(1, 2, 3) + 3(-1, 0, 5) + 8(-2, 3, 1) \\ &= (2, 4, 6) + (-3, 0, 15) + (-16, 24, 8) \\ &= (-17, 28, 29). \end{aligned}$$

Análogamente

$$\begin{aligned} T(0, 1, -1) &= 0T(e_1) + T(e_2) - T(e_3) \\ &= (-1, 0, 5) - (-2, 3, 1) \\ &= (1, -3, 4). \end{aligned}$$

?? Este inciso es sólo generalizar lo hecho arriba (también uno podría hacer directamente este inciso y luego hacer el caso particular de (a)). Como

$$(x, y, z) = xe_1 + ye_2 + ze_3,$$

Tenemos que:

$$\begin{aligned} T(x, y, z) &= xT(e_1) + yT(e_2) + zT(e_3) \\ &= x(1, 2, 3) + y(-1, 0, 5) + z(-2, 3, 1) \\ &= (x, 2x, 3x) + (-y, 0, 5y) + (-2z, 3z, z) \\ &= (x - y - 2z, 2x + 3z, 3x + 5y + z). \end{aligned}$$

?? Una forma de hallar la matriz A es considerar a los vectores $T(e_1), T(e_2), T(e_3)$ como matrices columna, y usar que $T(x, y, z) = xT(e_1) + yT(e_2) + zT(e_3)$, junto con el Ejercicio 8 del Práctico 3. En efecto,

$$\begin{aligned} xT(e_1) + yT(e_2) + zT(e_3) &= x \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{bmatrix} + y \begin{bmatrix} -1 \\ 0 \\ 5 \end{bmatrix} + z \begin{bmatrix} -2 \\ 3 \\ 1 \end{bmatrix} \\ &= \begin{bmatrix} 1 & -1 & -2 \\ 2 & 0 & 3 \\ 3 & 5 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x \\ y \\ z \end{bmatrix} = A \begin{bmatrix} x \\ y \\ z \end{bmatrix}. \end{aligned}$$

Conclusión (esto vale en general para $T : \mathbb{K}^n \rightarrow \mathbb{K}^m$):

$$A = \begin{bmatrix} | & | & | \\ T(e_1) & T(e_2) & T(e_3) \\ | & | & | \end{bmatrix} \in \mathbb{K}^{3 \times 3}.$$

(7) Sea $T : \mathbb{K}^{2 \times 2} \longrightarrow \mathbb{K}_4[x]$ la transformación lineal definida por: si $A = \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix}$,

$$T(A) = (a - c + 2d)x^3 + (b + 2c - d)x^2 + (-a + 2b + 5c - 4d)x + (2a - b - 4c + 5d).$$

a) Decir cuáles de las siguientes matrices están en el núcleo:

$$\begin{bmatrix} 2 & 0 \\ 0 & -1 \end{bmatrix}, \quad \begin{bmatrix} -1 & -1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix}, \quad \begin{bmatrix} -1 & -1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}.$$

b) Decir cuáles de los siguientes polinomios están en la imagen:

$$p(x) = x^3 + x^2 + x + 1, \quad q(x) = x^3, \quad r(x) = (x - 1)^2.$$

Solución:

??

$$\begin{aligned} T \left(\begin{bmatrix} 2 & 0 \\ 0 & -1 \end{bmatrix} \right) &= 0x^3 + x^2 + 2x - 1 = x^2 + 2x - 1, \\ T \left(\begin{bmatrix} -1 & -1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} \right) &= 0x^3 + 0x^2 + 0x + 0 = 0, \\ T \left(\begin{bmatrix} -1 & -1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} \right) &= -2x^3 + x^2 + 4x - 5. \end{aligned}$$

Luego, de las tres matrices solo la segunda pertenece al núcleo.

?? Calculemos primero $\text{Im } T$. Debemos encontrar los polinomios $b_3x^3 + b_2x^2 + b_1x + b_0$ que satisfagan $b_3x^3 + b_2x^2 + b_1x + b_0 = T(A)$ para algún $A \in \mathbb{K}^{2 \times 2}$, es decir buscamos condiciones sobre (b_3, b_2, b_1, b_0) tales que $b_3x^3 + b_2x^2 + b_1x + b_0 = (a - c + 2d)x^3 + (b + 2c - d)x^2 + (-a + 2b + 5c - 4d)x + (2a - b - 4c + 5d)$ para algunos (a, b, c, d) .

Es decir buscamos los b_i tal que para algunos a, b, c, d se cumple

$$\begin{cases} a - c + 2d &= b_3 \\ b + 2c - d &= b_2 \\ -a + 2b + 5c - 4d &= b_1 \\ 2a - b - 4c + 5d &= b_0. \end{cases}$$

Plantemos la matriz ampliada del sistema de ecuaciones y resolvemos:

$$\begin{aligned} &\left[\begin{array}{cccc|c} 1 & 0 & -1 & 2 & b_3 \\ 0 & 1 & 2 & -1 & b_2 \\ -1 & 2 & 5 & -4 & b_1 \\ 2 & -1 & -4 & 5 & b_0 \end{array} \right] \xrightarrow[F_4 - 2F_1]{F_3 + F_1} \left[\begin{array}{cccc|c} 1 & 0 & -1 & 2 & b_3 \\ 0 & 1 & 2 & -1 & b_2 \\ 0 & 2 & 4 & -2 & b_1 + b_3 \\ 0 & -1 & -2 & 1 & b_0 - 2b_3 \end{array} \right] \\ &\xrightarrow[F_4 + F_2]{F_3 - 2F_2} \left[\begin{array}{cccc|c} 1 & 0 & -1 & 2 & b_3 \\ 0 & 1 & 2 & -1 & b_2 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & b_1 - 2b_2 + b_3 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & b_0 + b_2 - 2b_3 \end{array} \right]. \end{aligned}$$

Luego,

$$b_3x^3 + b_2x^2 + b_1x + b_0 \in \text{Im } T \Leftrightarrow \begin{cases} b_1 - 2b_2 + b_3 &= 0 \\ b_0 + b_2 - 2b_3 &= 0 \end{cases} \quad (*)$$

Debemos comprobar si $p(x)$, $q(x)$ y $r(x)$ satisfacen las ecuaciones (*).

- $p(x) = x^3 + x^2 + x + 1$: en este caso $b_i = 1$ para todo i , luego $b_1 - 2b_2 + b_3 = 1 - 2 + 1 = 0$ y $b_0 + b_2 - 2b_3 = 1 + 1 - 2 = 0$. Por lo tanto, $p(x) \in \text{Im } T$.
- $q(x) = x^3$: en este caso $b_3 = 1$ y los otros $b_i = 0$. Luego $b_1 - 2b_2 + b_3 = 1 \neq 0$. Por lo tanto, $q(x) \notin \text{Im } T$.

- $r(x) = (x-1)^2$: en este caso $r(x) = x^2 - 2x + 1$, por lo tanto $b_3 = 0$, $b_2 = 1$, $b_1 = -2$, $b_0 = 1$. Luego, $b_1 - 2b_2 + b_3 = -2 - 2 + 0 = -4 \neq 0$. Por lo tanto, $r(x) \notin \text{Im } T$.

Comentario: No era necesario calcular $\text{Im } T$ en este ejercicio (pero viene bien saber hacerlo en general), podíamos haber puesto en vez de (b_3, b_2, b_1, b_0) los coeficientes de los polinomios p , q y r y verificábamos si el sistema tenía solución o no, en cuyo caso los polinomios estaban o no en la imagen respectivamente.

- (8) Sea $T : \mathbb{K}^3 \rightarrow \mathbb{K}^3$ definida por $T(x, y, z) = (x + 2y + 3z, y - z, x + 5y)$.
- Decir cuáles de los siguientes vectores están en el núcleo: $(1, 1, 1)$, $(-5, 1, 1)$.
 - Decir cuáles de los siguientes vectores están en la imagen: $(0, 1, 0)$, $(0, 1, 7)$.
 - Dar un conjunto de generadores del núcleo, y describir mediante ecuaciones (implícitamente) a la imagen.
 - Encontrar una matriz $A \in \mathbb{K}^{3 \times 3}$ tal que $T(x, y, z) = A \begin{bmatrix} x \\ y \\ z \end{bmatrix}$.

Solución:

En general, para este tipo de ejercicios conviene plantear el sistema de ecuaciones que se obtiene de la igualdad

$$T(x, y, z) = (b_1, b_2, b_3),$$

es decir

$$\begin{cases} x + 2y + 3z &= b_1 \\ y - z &= b_2 \\ x + 5y &= b_3 \end{cases} \quad (*)$$

Resolver este sistema de ecuaciones nos dará respuesta a los ítems ??, ?? y ??. Planteemos la matriz ampliada del sistema y resolvamos.

$$\begin{aligned} & \left[\begin{array}{ccc|c} 1 & 2 & 3 & b_1 \\ 0 & 1 & -1 & b_2 \\ 1 & 5 & 0 & b_3 \end{array} \right] \xrightarrow{F_3 - F_1} \left[\begin{array}{ccc|c} 1 & 2 & 3 & b_1 \\ 0 & 1 & -1 & b_2 \\ 0 & 3 & -3 & -b_1 + b_3 \end{array} \right] \\ & \xrightarrow{\substack{F_1 - 2F_2 \\ F_3 - 3F_2}} \left[\begin{array}{ccc|c} 1 & 0 & 5 & b_1 - 2b_2 \\ 0 & 1 & -1 & b_2 \\ 0 & 0 & 0 & -b_1 - 3b_2 + b_3 \end{array} \right]. \end{aligned}$$

Luego el sistema original (*) es equivalente al sistema:

$$\begin{cases} x + 5z &= b_1 - 2b_2 \\ y - z &= b_2 \\ 0 &= -b_1 - 3b_2 + b_3 \end{cases} \quad (**)$$

?? Podemos hacerlo comprobando directamente cuanto valen $T(1, 1, 1)$ y $T(-5, 1, 1)$:

$$T(1, 1, 1) = (1 + 2 + 3, 1 - 1, 1 + 5) = (6, 0, 6) \neq (0, 0, 0),$$

$$T(-5, 1, 1) = (-5 + 2 + 3, 1 - 1, -5 + 5) = (0, 0, 0).$$

Luego, $(1, 1, 1) \notin \text{Nu } T$ y $(-5, 1, 1) \in \text{Nu } T$.

También podríamos haberlo hecho utilizando el sistema (**), pues si hacemos $b_1 = b_2 = b_3 = 0$, tenemos que $(x, y, z) \in \text{Nu } T \Leftrightarrow x, y, z$ cumple (*) $\Leftrightarrow x, y, z$ cumple (**). Es decir $(x, y, z) \in \text{Nu } T \Leftrightarrow x + 5z = 0$ e $y - z = 0$. Claramente, $(1, 1, 1)$ no cumple con las ecuaciones y $(-5, 1, 1)$ sí cumple.

?? Por (**) un vector (b_1, b_2, b_3) está en la $\text{Im } T \Leftrightarrow -b_1 - 3b_2 + b_3 = 0$.

En el caso de $(0, 1, 0)$, tenemos que $-0 - 3 + 0 = -3 \neq 0$, por lo tanto $(0, 1, 0) \notin \text{Im } T$.
 En el caso $(0, 1, 7)$, tenemos que $-0 - 3 + 7 = 4 \neq 0$, por lo tanto $(0, 1, 7) \notin \text{Im } T$.

?? Como ya dijimos, si hacemos $b_1 = b_2 = b_3 = 0$, tenemos que $(x, y, z) \in \text{Nu } T \Leftrightarrow x, y, z$ cumple $(*) \Leftrightarrow x, y, z$ cumple $(**)$. Es decir $(x, y, z) \in \text{Nu } T \Leftrightarrow x + 5z = 0$ e $y - z = 0 \Leftrightarrow x = -5z, y = z$. Luego

$$\text{Nu } T = \{(-5z, z, z) : z \in \mathbb{K}\} = \langle (-5, 1, 1) \rangle.$$

Es decir, $(-5, 1, 1)$ es generador de $\text{Nu } T$.

Por otro lado, por $(**)$, obtenemos que

$$\text{Im } T = \{(b_1, b_2, b_3) \in \mathbb{K}^3 : -b_1 - 3b_2 + b_3 = 0\}.$$

?? Como $T(1, 0, 0) = (1, 0, 1)$, $T(0, 1, 0) = (2, 1, 5)$, $T(0, 0, 1) = (3, -1, 0)$, entonces

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 0 & 1 & -1 \\ 1 & 5 & 0 \end{bmatrix}.$$

(9) Sea $T : \mathbb{K}^4 \rightarrow \mathbb{K}^5$ dada por $T(v) = Av$, donde A es la siguiente matriz

$$A = \begin{bmatrix} 0 & 2 & 0 & 1 \\ 1 & 3 & 0 & 1 \\ -1 & -1 & 0 & 0 \\ 3 & 0 & 3 & 0 \\ 2 & 1 & 1 & 0 \end{bmatrix}.$$

- Dar un conjunto de generadores de $\text{Nu}(T)$, y describir implícitamente a $\text{Im}(T)$.
- Exhibir una base y calcular la dimensión del núcleo y de la imagen de T .
- Decir cuáles de los siguientes vectores están en el núcleo:

$$(1, 2, 3, 4), (1, -1, -1, 2), (1, 0, 2, 1).$$

- Decir cuáles de los siguientes vectores están en la imagen:

$$(2, 3, -1, 0, 1), (1, 1, 0, 3, 1), (1, 0, 2, 1, 0).$$

Solución:

?? Debemos plantear el sistema de ecuaciones $T(x, y, z, w) = (b_1, b_2, b_3, b_4, b_5)$ y resolverlo. Lo haremos haciendo operaciones elementales de filas en la matriz

ampliada:

$$\begin{aligned}
 & \left[\begin{array}{cccc|c} 0 & 2 & 0 & 1 & b_1 \\ 1 & 3 & 0 & 1 & b_2 \\ -1 & -1 & 0 & 0 & b_3 \\ 3 & 0 & 3 & 0 & b_4 \\ 2 & 1 & 1 & 0 & b_5 \end{array} \right] \xrightarrow{\substack{F_2+F_3 \\ F_4+3F_3 \\ F_5+2F_3}} \left[\begin{array}{cccc|c} 0 & 2 & 0 & 1 & b_1 \\ 0 & 2 & 0 & 1 & b_2 + b_3 \\ -1 & -1 & 0 & 0 & b_3 \\ 0 & -3 & 3 & 0 & 3b_3 + b_4 \\ 0 & -1 & 1 & 0 & 2b_3 + b_5 \end{array} \right] \\
 & \xrightarrow{\substack{F_2-F_1 \\ F_4-3F_5}} \left[\begin{array}{cccc|c} 0 & 2 & 0 & 1 & b_1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & -b_1 + b_2 + b_3 \\ -1 & -1 & 0 & 0 & b_3 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & -3b_3 + b_4 - 3b_5 \\ 0 & -1 & 1 & 0 & 2b_3 + b_5 \end{array} \right] \\
 & \xrightarrow{\substack{F_1+2F_5 \\ F_3-F_5}} \left[\begin{array}{cccc|c} 0 & 0 & 2 & 1 & b_1 + 4b_3 + 2b_5 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & -b_1 + b_2 + b_3 \\ -1 & 0 & -1 & 0 & -b_3 - b_5 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & -3b_3 + b_4 - 3b_5 \\ 0 & -1 & 1 & 0 & 2b_3 + b_5 \end{array} \right] \\
 & \xrightarrow{\substack{F_1/2 \\ (-1)F_3 \\ (-1)F_5}} \left[\begin{array}{cccc|c} 0 & 0 & 1 & \frac{1}{2} & \frac{1}{2}b_1 + 2b_3 + b_5 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & -b_1 + b_2 + b_3 \\ 1 & 0 & 1 & 0 & b_3 + b_5 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & -3b_3 + b_4 - 3b_5 \\ 0 & 1 & -1 & 0 & -2b_3 - b_5 \end{array} \right] \\
 & \xrightarrow{\substack{F_3-F_1 \\ F_5+F_1}} \left[\begin{array}{cccc|c} 0 & 0 & 1 & \frac{1}{2} & \frac{1}{2}b_1 + 2b_3 + b_5 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & -b_1 + b_2 + b_3 \\ 1 & 0 & 0 & -\frac{1}{2} & -\frac{1}{2}b_1 - b_3 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & -3b_3 + b_4 - 3b_5 \\ 0 & 1 & 0 & \frac{1}{2} & \frac{1}{2}b_1 \end{array} \right] \\
 & \xrightarrow{\substack{F_1 \leftrightarrow F_3 \\ F_2 \leftrightarrow F_5}} \left[\begin{array}{cccc|c} 1 & 0 & 0 & -\frac{1}{2} & -\frac{1}{2}b_1 - b_3 \\ 0 & 1 & 0 & \frac{1}{2} & \frac{1}{2}b_1 \\ 0 & 0 & 1 & \frac{1}{2} & \frac{1}{2}b_1 + 2b_3 + b_5 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & -3b_3 + b_4 - 3b_5 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & -b_1 + b_2 + b_3 \end{array} \right].
 \end{aligned}$$

De lo anterior se desprende que

$$T(x, y, z, w) = (b_1, b_2, b_3, b_4, b_5) \Leftrightarrow \begin{cases} x - \frac{1}{2}w &= -\frac{1}{2}b_1 - b_3 \\ y + \frac{1}{2}w &= \frac{1}{2}b_1 \\ z + \frac{1}{2}w &= \frac{1}{2}b_1 + 2b_3 + b_5 \\ 0 &= -3b_3 + b_4 - 3b_5 \\ 0 &= -b_1 + b_2 + b_3 \end{cases} \quad (1)$$

Luego,

$$(x, y, z, w) \in \text{Nu}(T) \Leftrightarrow T(x, y, z, w) = 0 \Leftrightarrow \begin{cases} x - \frac{1}{2}w &= 0 \\ y + \frac{1}{2}w &= 0 \\ z + \frac{1}{2}w &= 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x &= \frac{1}{2}w \\ y &= -\frac{1}{2}w \\ z &= -\frac{1}{2}w \end{cases}$$

De donde,

$$\text{Nu}(T) = \left\{ t \left(\frac{1}{2}, -\frac{1}{2}, -\frac{1}{2}, 1 \right) : t \in \mathbb{K} \right\} = \langle (1, -1, -1, 2) \rangle.$$

Por otro lado, de (??) se deduce que

$$\text{Im}(T) = \{(b_1, b_2, b_3, b_4, b_5) \in \mathbb{K}^5 : b_1 - b_2 - b_3 = 0, 3b_3 - b_4 + 3b_5 = 0\} \quad (2)$$

?? Por el inciso anterior $\{(1, -1, -1, 2)\}$ es una base de $\text{Nu}(T)$ y, por consiguiente $\dim(\text{Nu}(T)) = 1$.

Por otro lado, por (??):

$$(b_1, b_2, b_3, b_4, b_5) \in \text{Im}(T) \Leftrightarrow \begin{cases} b_1 = b_2 + b_3 \\ b_4 = 3b_3 + 3b_5 \end{cases}.$$

Es decir:

$$\begin{aligned} \text{Im}(T) &= \{(b_2 + b_3, b_2, b_3, 3b_3 + 3b_5, b_5) : b_2, b_3, b_5 \in \mathbb{K}\} \\ &= \{(r + s, r, s, 3s + 3t, t) : r, s, t \in \mathbb{K}\} \\ &= \{(r, r, 0, 0, 0) + (s, 0, s, 3s, 0) + (0, 0, 0, 3t, t) : r, s, t \in \mathbb{K}\} \\ &= \langle (1, 1, 0, 0, 0), (1, 0, 1, 3, 0), (0, 0, 0, 3, 1) \rangle. \end{aligned}$$

Por consiguiente $\{(1, 1, 0, 0, 0), (1, 0, 1, 3, 0), (0, 0, 0, 3, 1)\}$ es una base de $\text{Im}(T)$, y $\dim(\text{Im}(T)) = 3$.

?? Por el inciso anterior $v \in \text{Nu}(T)$ si y solo si es múltiplo de $(1, -1, -1, 2)$. Claramente $(1, 2, 3, 4)$ y $(1, 0, 2, 1)$ no son múltiplos de $(1, -1, -1, 2)$ y por lo tanto no pertenecen al núcleo de T . Finalmente, el vector que queda por analizar es $(1, -1, -1, 2)$ que sí pertenece al núcleo de T .

?? Aquí debemos usar el criterio de la ecuación (??): es decir

$$(b_1, b_2, b_3, b_4, b_5) \in \text{Im}(T) \Leftrightarrow -b_1 + b_2 + b_3 = 0, -3b_3 + b_4 - 3b_5 = 0.$$

Apliquemos este criterio a los vectores $(2, 3, -1, 0, 1)$, $(1, 1, 0, 3, 1)$, y $(1, 0, 2, 1, 0)$.

$$[-2 + 3 + (-1) = 0 \wedge (-3)(-1) + 0 - 3 = 0] \Rightarrow (2, 3, -1, 0, 1) \in \text{Im}(T)$$

$$[-1 + 1 + 0 = 0 \wedge (-3)0 + 3 - 3 = 0] \Rightarrow (1, 1, 0, 3, 1) \in \text{Im}(T)$$

$$[-1 + 0 + 2 = 1 \neq 0 \wedge (-3)2 + 1 - (-3)0 = -5 \neq 0] \Rightarrow (1, 0, 2, 1, 0) \notin \text{Im}(T).$$

- (10) Sea V un \mathbb{K} -espacio vectorial no nulo y $T : V \rightarrow \mathbb{K}$ una transformación lineal. Probar que $T = 0$ ó T es un epimorfismo.

Solución:

Si T no es la transformación nula, la imagen de T tiene dimensión ≥ 1 . Como $\dim(\mathbb{K}) = 1$, entonces $\dim(\text{Im}(T)) = 1$, de donde $\text{Im } T = \mathbb{K}$, luego T es epimorfismo.

- (11) Sea $T : \mathbb{K}^3 \rightarrow \mathbb{K}$ definida por $T(x, y, z) = x + 2y + 3z$.

a) Probar que T es un epimorfismo.

b) Dar la dimensión del núcleo de T .

c) Encontrar una matriz A tal que $T(x, y, z) = A \begin{bmatrix} x \\ y \\ z \end{bmatrix}$. ¿De qué tamaño debe ser A ?

Solución:

?? Como T es no nula ($T(1, 0, 0) = 1$), la imagen de T tiene dimensión ≥ 1 . Como $\dim(\mathbb{K}) = 1$, entonces $\dim(\text{Im}(T)) = 1$, luego T es un epimorfismo (Observación 4.3.2 del Apunte).

También se puede hacer directamente: sea $t \in \mathbb{K}$, entonces $T(t, 0, 0) = t$, luego T es sobreyectiva y por lo tanto epimorfismo.

?? Por el teorema de la dimensión:

$$\dim(\text{Nu } T) = 3 - \dim(\text{Im } T) = 3 - 1 = 2.$$

?? Como $T(1, 0, 0) = 1$, $T(0, 1, 0) = 2$, $T(0, 0, 1) = 3$, se cumple que:

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 \end{bmatrix}.$$

Siempre A debe ser 1×3 pues al multiplicar por el vector columna 3×1 debe quedar una constante, que en el lenguaje de las matrices es una matriz 1×1 .

- (12) Determinar cuáles transformaciones lineales de los ejercicios anteriores son monomorfismos, epimorfismos y/o isomorfismos. Para las que sean isomorfismos, hallar la inversa.

Solución:

?? ?? $T : \mathbb{K}^3 \longrightarrow \mathbb{K}^2$, $T(x, y, z) = (x + z, y - z)$. En este caso $\text{Nu}(T) = \{(x, y, z) : x + z = 0 = y - z\} = \{t(-1, 1, 1) : t \in \mathbb{K}\}$. Luego, $\dim(\text{Nu}(T)) = 1$ y, por lo tanto, T no es monomorfismo. Por el teorema de la dimensión, $\dim(\text{Im}(T)) = 3 - \dim(\text{Nu}(T)) = 3 - 1 = 2$. Como el codominio tiene dimensión 2, T es epimorfismo.

?? ?? Como la Traza es no nula, por el ejercicio ?? se sigue que Tr es un epimorfismo. Por otro lado, por el teorema de la dimensión $\dim(\text{Nu}(T)) = n^2 - \dim(\text{Im}(T)) = n^2 - 1$. Este valor solo puede ser cero cuando $n = 1$ (en ese caso Tr es la identidad). Es decir, Tr es monomorfismo si y solo si $n = 1$.

?? ?? $T : \mathbb{K}[x] \longrightarrow \mathbb{K}[x]$, $T(p(x)) = q(x)p(x)$, donde $q(x)$ es un polinomio fijo.

Caso 1. Si $q(x) = 0$, entonces $T = 0$ y no es ni monomorfismo ni epimorfismo.

Caso 2. Si $q(x) \neq 0$, como el producto de polinomios no nulos es no nulo, en ese caso T es monomorfismo.

De otro lado, $\text{Im}(T)$ es el conjunto de polinomios que son múltiplos de $q(x)$, más algebraicamente $\text{Im}(T) = q(x)\mathbb{K}[x]$. Si $q(x)$ es una constante c no nula, entonces T es sobreyectiva ($p(x) = T(\frac{1}{c}p(x))$). Si $q(x)$ no es constante, entonces T no es sobreyectiva: por ejemplo, no existe $p(x)$ tal que $1 = T(p(x)) = q(x)p(x)$. En resumen, T es epimorfismo (y como es monomorfismo por lo tanto resulta isomorfismo) si y solo si $q(x) := c \neq 0$, en este caso la inversa de T es $T^{-1} : \mathbb{K}[x] \rightarrow \mathbb{K}[x]$ dada por $T^{-1}(p(x)) = \frac{1}{c}p(x)$.

?? ?? $T : \mathbb{C} \longrightarrow \mathbb{C}$, $T(z) = \bar{z}$. En este caso T es un isomorfismo, pues T tiene inversa, que es la misma T : $(T \circ T)(z) = T(T(z)) = T(\bar{z}) = \overline{\bar{z}} = z$.

?? Vimos en este ejercicio que $T(x, y, z) = (x - y - 2z, 2x + 3z, 3x + 5y + z)$. Veamos que T es un isomorfismo. Alcanzará con ver, por Teorema 4.3.8 dado que la dimensión del espacio de salida es igual a la dimensión del espacio de llegada y ambas son finitas, que T es inyectiva, es decir que $\text{Nu}(T) = 0$. Planteamos, el sistema de ecuaciones correspondiente a $T(x, y, z) = (0, 0, 0)$:

$$\begin{cases} x - y - 2z &= 0, \\ 2x + 3z &= 0, \\ 3x + 5y + z &= 0. \end{cases}$$

Haciendo operaciones elementales por fila:

$$\begin{bmatrix} 1 & -1 & -2 \\ 2 & 0 & 3 \\ 3 & 5 & 1 \end{bmatrix} \xrightarrow{\substack{F_2-2F_1 \\ F_3-3F_1}} \begin{bmatrix} 1 & -1 & -2 \\ 0 & 2 & 7 \\ 0 & 8 & 7 \end{bmatrix} \xrightarrow{F_3-4F_2} \begin{bmatrix} 1 & -1 & -2 \\ 0 & 2 & 7 \\ 0 & 0 & -21 \end{bmatrix}.$$

Como esta última matriz tiene determinante no nulo ($1 \cdot 2 \cdot (-21)$) es invertible, por lo tanto el sistema tiene solución única, que es la trivial $(0, 0, 0)$.

Es decir, $\text{Nu}(T) = 0 \Rightarrow T$ es monomorfismo $\Rightarrow T$ es un isomorfismo.

Para hallar la inversa, recordemos que la matriz de T respecto de la base canónica A , cumple $T(v) = Av$. Como T es isomorfismo, A debe ser invertible (claramente también vale la vuelta), luego es fácil de ver que $T^{-1}(v) = A^{-1}v$. Como en este caso

$$A^{-1} = \begin{bmatrix} \frac{5}{14} & \frac{3}{14} & \frac{1}{14} \\ -\frac{1}{6} & -\frac{1}{6} & \frac{1}{6} \\ -\frac{5}{21} & \frac{4}{21} & -\frac{1}{21} \end{bmatrix},$$

tenemos que $T^{-1}(x, y, z) = A^{-1} \begin{bmatrix} x \\ y \\ z \end{bmatrix} = (\frac{1}{14}(5x+3y+z), \frac{1}{6}(-x-y+z), \frac{1}{21}(-5x+4y-z))$

?? En el ejercicio vimos que el núcleo es no trivial, luego T no es monomorfismo. Como el espacio de salida y el de llegada tienen la misma dimensión y T no es monomorfismo, tampoco es epimorfismo.

?? Este es otro caso donde T es una transformación lineal entre espacios de la misma dimensión y el núcleo es no trivial (ver el tercer inciso de la solución de ??). Por lo tanto, T no es monomorfismo, ni epimorfismo.

?? En este caso, $T : \mathbb{K}^4 \rightarrow \mathbb{K}^5$ y por lo tanto no puede ser epimorfismo. En la solución del ejercicio vimos que $\text{Nu}(T) \neq 0$, luego, tampoco es monomorfismo.

?? $T : \mathbb{K}^3 \rightarrow \mathbb{K}$, $T(x, y, z) = x + 2y + 3z$. Vimos que T es un epimorfismo, y que $\dim(\text{Nu}(T)) = 2$, por lo tanto no es monomorfismo.

(13) Encontrar un isomorfismo entre

- a) \mathbb{R}^{mn} y el conjunto de matrices $m \times n$, $\mathbb{R}^{m \times n}$.
- b) \mathbb{R}^{2n} y \mathbb{C}^n como \mathbb{R} -espacios vectoriales.
- c) \mathbb{R} y $(\mathbb{R}_{>0}, \oplus, \odot)$ definido como en ejercicio 1 del Práctico 6.

SOLUCIÓN:

(a) Vamos a dar un isomorfismo $T : \mathbb{R}^{m \times n} \rightarrow \mathbb{R}^{mn}$. Dada una matriz $A = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1n} \\ \vdots & \vdots & \cdots & \vdots \\ a_{m1} & a_{m2} & \cdots & a_{mn} \end{bmatrix}$,

sea $T(A) = (a_{11}, a_{12}, \dots, a_{1n}, a_{21}, a_{22}, \dots, a_{2n}, \dots, a_{m1}, a_{m2}, \dots, a_{mn}) \in \mathbb{R}^{mn}$ (intuitivamente, ponemos las filas de la matriz una al lado de la otra).

T es lineal:

$$\begin{aligned} T(A + \lambda B) &= (a_{11} + \lambda b_{11}, a_{12} + \lambda b_{12}, \dots, a_{1n} + \lambda b_{1n}, \dots, a_{m1} + \lambda b_{m1}, \dots, a_{mn} + \lambda b_{mn}) \\ &= (a_{11}, a_{12}, \dots, a_{1n}, \dots, a_{m1}, \dots, a_{mn}) + \lambda(b_{11}, b_{12}, \dots, b_{1n}, \dots, b_{m1}, \dots, b_{mn}) \\ &= T(A) + \lambda T(B) \end{aligned}$$

Sabemos que una base de $\mathbb{R}^{m \times n}$ es $\{E^{ij}\}_{1 \leq i \leq m, 1 \leq j \leq n}$, luego $\dim \mathbb{R}^{m \times n} = mn$. Como $\dim \mathbb{R}^{mn} = mn$ entonces, por Proposición 4.3.8 basta ver que T es inyectiva. Para

eso, veamos que $\text{Nu } T = \{0\}$. Sea $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$ tal que $T(A) = 0$, es decir que cada coordenada es 0, luego $a_{11} = a_{12} = \dots = a_{mn} = 0$ por lo que $A = 0$ con lo cual $\text{Nu } T = \{0\}$.

(b) Vamos a dar un isomorfismo $T : \mathbb{C}^n \rightarrow \mathbb{R}^{2n}$. Sea $T(a_1 + ib_1, \dots, a_n + ib_n) = (a_1, b_1, \dots, a_n, b_n)$.

T es lineal: sean $z = (a_1 + ib_1, \dots, a_n + ib_n)$, $w = (c_1 + id_1, \dots, c_n + id_n)$, $\lambda \in \mathbb{R}$. Entonces,

$$\begin{aligned} T(z + \lambda w) &= T((a_1 + ib_1) + \lambda(c_1 + id_1), \dots, (a_n + ib_n) + \lambda(c_n + id_n)) \\ &= T(a_1 + \lambda c_1 + i(b_1 + \lambda d_1), \dots, a_n + \lambda c_n + i(b_n + \lambda d_n)) \\ &= (a_1 + \lambda c_1, b_1 + \lambda d_1, \dots, a_n + \lambda c_n, b_n + \lambda d_n) \\ &= (a_1, b_1, \dots, a_n, b_n) + \lambda(c_1, d_1, \dots, c_n, d_n) \\ &= T(z) + \lambda T(w) \end{aligned}$$

T es isomorfismo: como $\dim \mathbb{R}^{2n} = 2n$ y $\dim_{\mathbb{R}} \mathbb{C}^n = 2n$ (o sea la dimensión de \mathbb{C}^n como \mathbb{R} -espacio vectorial es $2n$, recordar Ejercicio 18 Práctico 6), por Proposición 4.3.8 basta ver que T es inyectiva. Esto es claro pues $T(z) = 0$ implica $(a_1, b_1, \dots, a_n, b_n) = (0, 0, \dots, 0, 0)$, de donde $a_1 = \dots = a_n = 0$ y $b_1 = \dots = b_n = 0$ por lo que $z = 0$.

c) Siguiendo la idea de la ayuda, para definir una transformación lineal entre \mathbb{R} y $(\mathbb{R}_{>0}, \oplus, \odot)$ necesitamos una transformación $T : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}_{>0}$ tal que $T(x + y) = T(x) \oplus T(y)$, es decir $T(x + y) = T(x)T(y)$ (lleva sumas en productos). Una función que hace esto es la función exponencial de análisis matemático.

Sea entonces $T : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}_{>0}$ dada por $T(x) = e^x$.

T es lineal: $T(x + \lambda y) = e^{x+\lambda y} = e^x \cdot e^{\lambda y} = e^x \cdot (e^y)^\lambda = T(x) \oplus \lambda \odot (T(y))$.

T es biyectiva pues existe $T^{-1} : \mathbb{R}_{>0} \rightarrow \mathbb{R}$ dada por $T^{-1}(x) = \ln x$.

Por lo tanto T es un isomorfismo.

(14) Shelby y Melina² están estudiando sobre la existencia de transformaciones lineales. Llegan a la conclusión de que no existe ninguna transformación lineal tal que

a) $T : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$, $\dim \text{Im } T = 2$ y $\dim \text{Nu } T = 2$.

b) T inyectiva, con $T(e_1) = (1, 0, 0)$, $T(e_2) = (2, 1, 5)$ y $T(e_3) = (7, 2, 10)$.

c) $T : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ tal que $T(1, -1) = (1, 0)$, $T(2, -1) = (0, 1)$ y $T(-3, 2) = (1, 1)$.

Explicar en cada caso porqué Shelby y Melina tienen razón.

SOLUCIÓN:

(a) Tienen razón porque de existir T como en el enunciado, por Teorema 4.2.8 tendríamos $3 = \dim \mathbb{R}^3 = \dim \text{Im } T + \dim \text{Nu } T = 2 + 2$, lo cual es absurdo.

(b) Tienen razón porque por Proposición 4.3.3, una transformación inyectiva lleva un conjunto LI en un conjunto LI. Sin embargo, $\{e_1, e_2, e_3\}$ es LI (pues es base) y $\{(1, 0, 0), (2, 1, 5), (7, 2, 10)\}$ no lo es pues $3(1, 0, 0) + 2(2, 1, 5) - 1(7, 2, 10) = (0, 0, 0)$ (si uno no se da cuenta, chequear que son LD con los métodos del Práctico 6). Por lo tanto no puede existir tal T .

(c) Tienen razón pues de existir una T lineal como en el enunciado, dado que $(-3, 2) = (1, -1) - (2, -1)$ debería cumplirse que $T(-3, 2) = T(1, -1) - T(2, -1)$ (pues las transf. lineales preservan combinaciones lineales). Sin embargo, $T(-3, 2) \neq$

²Dos estudiantes del turno mañana.

$T(1, -1) - T(2, -1)$ pues $T(-3, 2) = (1, 1)$ y $T(1, -1) - T(2, -1) = (1, 0) - (0, 1) = (1, -1)$. Luego no puede existir tal T .

(15) Decidir si las siguientes afirmaciones son verdaderas o falsas. Justificar.

a) Sea $T : \mathbb{K}^6 \rightarrow \mathbb{K}^2$ un epimorfismo y W un subespacio de \mathbb{K}^6 con $\dim W = 3$. Entonces existe $0 \neq w \in W$ tal que $T(w) = 0$.

b) Sean $T, U : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$ transformaciones lineales tales que

$$T(1, 0, 1) = (1, 2, 1) \quad , \quad T(2, 1, 0) = (2, 1, 0), \quad T(-1, 0, 0) = (1, 2, 1)$$

$$U(1, 1, 1) = (1, 1, 0) \quad , \quad U(3, 2, 1) = (0, 0, 1), \quad U(2, 2, -1) = (3, -1, 2).$$

Entonces $T = U$.

c) Si $\dim V$ es impar, entonces no existe ninguna transformación lineal $T : V \rightarrow V$ tal que $\text{Nu } T = \text{Im } T$.

d) Sean V y W espacios vectoriales con $\dim V = n = \dim W$. Si $T : V \rightarrow W$ es una transformación lineal tal que existe una base $\{v_1, \dots, v_n\}$ de V tal que $\{Tv_1, \dots, Tv_n\}$ es una base, entonces T es un isomorfismo.

SOLUCIÓN:

(a) Verdadero. Como $T : \mathbb{K}^6 \rightarrow \mathbb{K}^2$ es un epimorfismo, por Teorema 4.2.8 resulta $\dim \text{Nu } T = 4$. Ahora, analicemos el subespacio $\text{Nu } T \cap W$. Si fuera $\text{Nu } T \cap W = \{0\}$, dado que $\dim W = 3$, por un resultado teórico tendríamos que $\dim \text{Nu } T + \dim W = \dim \text{Nu } T + \dim W - \dim \text{Nu } T \cap W$, es decir que $\dim \text{Nu } T + \dim W = 4 + 3 - 0 = 7$, lo cual es imposible pues $\text{Nu } T + W$ es un subespacio de \mathbb{K}^6 (y por lo tanto tiene dimensión ≤ 6). Esto dice que $\text{Nu } T \cap W \neq \{0\}$, por lo que existe $w \neq 0 \in \text{Nu } T \cap W$, es decir existe un $w \neq 0$ en W tal que $T(w) = 0$.

(b) Falso. Exhibamos un vector v tal que $T(v) \neq U(v)$.

Sea $v = (1, 1, 1)$. Para saber cuanto vale $T(v)$, tenemos que escribir a v como combinación lineal de los vectores $(1, 0, 1)$, $(2, 1, 0)$ y $(-1, 0, 0)$ (notar que son una

$$\text{base pues } \left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 2 & -1 & F_1 - F_2 \\ 0 & 1 & 0 & F_1 - F_3 \\ 1 & 0 & 0 & F_1 \leftrightarrow F_3 \end{array} \xrightarrow{\quad} \begin{array}{ccc|c} 1 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & 0 \end{array} \right) = -1).$$

Para hallar la combinación lineal ampliamos la matriz $\left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 2 & -1 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right)$ y resolvemos.

La solución es $X = \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 2 \end{bmatrix}$ por lo que $v = (1, 0, 1) + (2, 1, 0) + 2(-1, 0, 0)$. Entonces

$T(v) = T(1, 0, 1) + T(2, 1, 0) + 2T(-1, 0, 0) = (1, 2, 1) + (2, 1, 0) - 2(1, 2, 1) = (1, -1, -1)$. Por otro lado $U(v) = (1, 1, 0)$. Como $T(v) \neq U(v)$, entonces $T \neq U$.

Comentario: Pueden intentar pensar este ejercicio usando matrices de transformaciones lineales.

(c) Verdadero. De existir T , por Teorema 4.2.8, como V es de dimensión finita tendríamos $\dim V = \dim \text{Nu } T + \dim \text{Im } T = \dim \text{Nu } T + \dim \text{Nu } T = 2 \dim \text{Nu } T$. Sin embargo, como la dimensión de un subespacio es un entero no negativo, esto diría que $\dim V$ es par, lo cual es absurdo pues contradice la hipótesis.

(d) Verdadero. Supongamos que $\{v_1, \dots, v_n\}$ es una base tal que $\{T(v_1), \dots, T(v_n)\}$ es base. Por 4.3.8, para ver que T es isomorfismo basta ver que T es epimorfismo.

Dado $w \in W$, se tiene que $w = \sum_{i=1}^n \lambda_i T(v_i)$ para algunos $\lambda_i \in \mathbb{K}$. Como T es lineal, se cumple $w = T(\sum_{i=1}^n \lambda_i v_i)$, de donde T es epimorfismo.

- (16) Sean V, W \mathbb{K} -espacios vectoriales, y sea W^V el espacio vectorial de todas las funciones de V en W . Denotamos $\text{Hom}(V, W) := \{T : V \rightarrow W \mid T \text{ es lineal}\}$.

a) Probar que $\text{Hom}(V, W)$ es un subespacio de W^V .

b) Sean T, U transformaciones lineales de V en V . Probar que $T \circ U$ es una transformación lineal, donde \circ denota la composición usual de funciones.

SOLUCIÓN: Ver Sección 4.4 del apunte. El ítem (a) es Teorema 4.4.1 y el ítem (b) es Teorema 4.4.3.