

# Introducción a la Lógica y la Computación

Mariana Badano   Héctor Gramaglia  
Pedro Sánchez Terraf   Mauricio Tellechea  
Guido Ivetta

FaMAF, 17 de septiembre de 2021

## 1 Repaso

## 2 Deducción natural

- Reglas de inferencia
- Cancelación de hipótesis: introducción de  $\rightarrow$
- Ejemplos con cancelación
- Reducción al absurdo y de eliminación de  $\vee$
- Ejemplos con  $RAA$  y  $\vee E$

## Tres componentes de la lógica

- **Sintaxis**: descripción simbólica de los objetos que estudiamos: **proposiciones** (= “fórmulas proposicionales”, “fórmulas”).

## Tres componentes de la lógica

- **Sintaxis**: descripción simbólica de los objetos que estudiamos: **proposiciones** (= “fórmulas proposicionales”, “fórmulas”).
  - Conjunto inductivo *PROP*: **inducción y recursión**.
  - **Abreviaturas** ( $\neg\varphi$ ), ( $\varphi \leftrightarrow \psi$ ).
  - Operaciones simbólicas: **sustitución**  $\varphi[\psi/p]$ .

## Tres componentes de la lógica

- **Sintaxis**: descripción simbólica de los objetos que estudiamos: **proposiciones** (= “fórmulas proposicionales”, “fórmulas”).
  - Conjunto inductivo *PROP*: **inducción y recursión**.
  - **Abreviaturas** ( $\neg\varphi$ ), ( $\varphi \leftrightarrow \psi$ ).
  - Operaciones simbólicas: **sustitución**  $\varphi[\psi/p]$ .
- **Semántica**: cómo asignamos *significado* a las proposiciones.

## Tres componentes de la lógica

- **Sintaxis**: descripción simbólica de los objetos que estudiamos: **proposiciones** (= “fórmulas proposicionales”, “fórmulas”).
  - Conjunto inductivo *PROP*: **inducción y recursión**.
  - **Abreviaturas**  $(\neg\varphi)$ ,  $(\varphi \leftrightarrow \psi)$ .
  - Operaciones simbólicas: **sustitución**  $\varphi[\psi/p]$ .
- **Semántica**: cómo asignamos *significado* a las proposiciones.
  - *Modelos* para dar sentido: **asignaciones**  $v : \mathcal{V} \rightarrow \{0, 1\}$ .
  - Se extienden a **valuaciones**:  $\llbracket \cdot \rrbracket_v : PROP \rightarrow \{0, 1\}$ .
  - La verdad es información local sobre el modelo: Lema de **Coincidencia** y **tablas de verdad**.

## Tres componentes de la lógica

- **Sintaxis**: descripción simbólica de los objetos que estudiamos: **proposiciones** (= “fórmulas proposicionales”, “fórmulas”).
  - Conjunto inductivo  $PROP$ : **inducción y recursión**.
  - **Abreviaturas**  $(\neg\varphi), (\varphi \leftrightarrow \psi)$ .
  - Operaciones simbólicas: **sustitución**  $\varphi[\psi/p]$ .
- **Semántica**: cómo asignamos *significado* a las proposiciones.
  - *Modelos* para dar sentido: **asignaciones**  $v : \mathcal{V} \rightarrow \{0, 1\}$ .
  - Se extienden a **valuaciones**:  $\llbracket \cdot \rrbracket_v : PROP \rightarrow \{0, 1\}$ .
  - La verdad es información local sobre el modelo: Lema de **Coincidencia** y **tablas de verdad**.
- **Cálculo**: cómo se **deducen** proposiciones a partir de otras y se obtienen **teoremas**.

## Tres componentes de la lógica

- **Sintaxis**: descripción simbólica de los objetos que estudiamos:  
**proposiciones** (= “fórmulas proposicionales”, “fórmulas”).
  - Conjunto inductivo *PROP*: **inducción y recursión**.
  - **Abreviaturas**  $(\neg\varphi)$ ,  $(\varphi \leftrightarrow \psi)$ .
  - Operaciones simbólicas: **sustitución**  $\varphi[\psi/p]$ .
- **Semántica**: cómo asignamos *significado* a las proposiciones.
  - *Modelos* para dar sentido: **asignaciones**  $v : \mathcal{V} \rightarrow \{0, 1\}$ .
  - Se extienden a **valuaciones**:  $\llbracket \cdot \rrbracket_v : PROP \rightarrow \{0, 1\}$ .
  - La verdad es información local sobre el modelo: Lema de **Coincidencia** y **tablas de verdad**.
- **Cálculo**: cómo se **deducen** proposiciones a partir de otras y se obtienen **teoremas**.

Ahora



UNC  
Universidad  
Nacional  
de Córdoba





Una demostración de *Introducción a los Algoritmos*.

$$\begin{aligned} & \underline{p \Rightarrow q \vee p} \\ \equiv & \{ \text{Definición de } \Rightarrow \} \\ & \underline{p \vee q \vee p} \equiv \underline{q \vee q \vee p} \\ \equiv & \{ \text{Conmutativa } \vee, \text{ Idempotencia } \vee \} \\ & \underline{p \vee q} \equiv \underline{q \vee p} \\ \equiv & \{ \text{Conmutativa } \vee \} \\ & \text{True} \end{aligned}$$

# El cálculo en primer año

Una demostración de *Introducción a los Algoritmos*.

$$\begin{aligned} & \underline{p \Rightarrow q \vee p} \\ \equiv & \{ \text{Definición de } \Rightarrow \} \\ & \underline{p \vee q \vee p} \equiv \underline{q \vee q} \vee p \\ \equiv & \{ \text{Conmutativa } \vee, \text{ Idempotencia } \vee \} \\ & p \vee q \equiv \underline{q \vee p} \\ \equiv & \{ \text{Conmutativa } \vee \} \\ & \text{True} \end{aligned}$$

Es un cálculo ecuacional:

$$\underline{q \vee q \equiv q}$$

# El cálculo en primer año

Una demostración de *Introducción a los Algoritmos*.

$$\begin{aligned} & \underline{p \Rightarrow q \vee p} \\ \equiv & \{ \text{Definición de } \Rightarrow \} \\ & \underline{p \vee q \vee p} \equiv \underline{q \vee q \vee p} \\ \equiv & \{ \text{Conmutativa } \vee, \text{ Idempotencia } \vee \} \\ & p \vee q \equiv q \vee p \\ \equiv & \{ \text{Conmutativa } \vee \} \\ & \text{True} \end{aligned}$$

Es un cálculo ecuacional:

$$\frac{q \vee q \equiv q}{q \vee q \vee p \equiv q \vee p}$$

# El cálculo en primer año

Una demostración de *Introducción a los Algoritmos*.

$$\begin{aligned} & \underline{p \Rightarrow q \vee p} \\ \equiv & \{ \text{Definición de } \Rightarrow \} \\ & \underline{p \vee q \vee p} \equiv \underline{q \vee q \vee p} \\ \equiv & \{ \text{Conmutativa } \vee, \text{ Idempotencia } \vee \} \\ & p \vee q \equiv \underline{q \vee p} \\ \equiv & \{ \text{Conmutativa } \vee \} \\ & \text{True} \end{aligned}$$

Es un cálculo ecuacional:

$$\frac{q \vee q \equiv q}{q \vee q \vee p \equiv q \vee p}$$

**Deducción natural:** un cálculo más parecido a los razonamientos “intuitivos”.



UNC

Universidad  
Nacional  
de Córdoba



$$\frac{\varphi \quad \psi}{(\varphi \wedge \psi)} \wedge I$$

$$\frac{\varphi \quad \psi}{(\varphi \wedge \psi)} \wedge I$$

Derivaciones: árboles punteados decorados

$$\frac{\varphi \quad \psi}{(\varphi \wedge \psi)} \wedge I$$

## Derivaciones: árboles punteados decorados

- Las hojas son las **hipótesis**. Las relevantes son las **hipótesis no canceladas** (*Hip*):  $\{\varphi, \psi\}$ .

$$\frac{\varphi \quad \psi}{(\varphi \wedge \psi)} \wedge I$$

## Derivaciones: árboles punteados decorados

- Las hojas son las **hipótesis**. Las relevantes son las **hipótesis no canceladas** (*Hip*):  $\{\varphi, \psi\}$ .
- Nodo (raíz) distinguido **conclusión** (*Concl*):  $(\varphi \wedge \psi)$





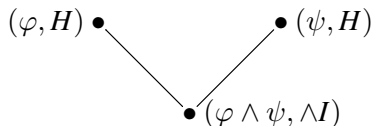
$$\frac{\varphi \quad \psi}{(\varphi \wedge \psi)} \wedge I$$

## Derivaciones: árboles punteados decorados

- Las hojas son las **hipótesis**. Las relevantes son las **hipótesis no canceladas** (*Hip*):  $\{\varphi, \psi\}$ .

- Nodo (raíz) distinguido **conclusión** (*Concl*):  $(\varphi \wedge \psi)$

“De  $\{\varphi, \psi\}$  **deduce**  $(\varphi \wedge \psi)$ ”

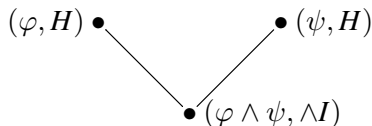


$$\frac{\varphi \quad \psi}{(\varphi \wedge \psi)} \wedge I$$

## Derivaciones: árboles punteados decorados

- Las hojas son las **hipótesis**. Las relevantes son las **hipótesis no canceladas** (*Hip*):  $\{\varphi, \psi\}$ .
- Nodo (raíz) distinguido **conclusión** (*Concl*):  $(\varphi \wedge \psi)$

“De  $\{\varphi, \psi\}$  **deduce**  $(\varphi \wedge \psi)$ ”  
 $\{\varphi, \psi\} \vdash (\varphi \wedge \psi)$ .



**Notación.** Usaremos precedencia para eliminar paréntesis:

$$\neg\varphi \wedge (\psi \vee \varphi) \rightarrow \chi := (((\neg\varphi) \wedge (\psi \vee \varphi)) \rightarrow \chi).$$

**Notación.** Usaremos precedencia para eliminar paréntesis:

$$\neg\varphi \wedge (\psi \vee \varphi) \rightarrow \chi := (((\neg\varphi) \wedge (\psi \vee \varphi)) \rightarrow \chi).$$

$$\frac{\varphi \quad \psi}{\varphi \wedge \psi} \wedge I$$

# Algunas reglas de inferencia

**Notación.** Usaremos precedencia para eliminar paréntesis:

$$\neg\varphi \wedge (\psi \vee \varphi) \rightarrow \chi := (((\neg\varphi) \wedge (\psi \vee \varphi)) \rightarrow \chi).$$

$$\frac{\varphi \quad \psi}{\varphi \wedge \psi} \wedge I$$

$$\frac{\varphi \wedge \psi}{\varphi} \wedge E$$

# Algunas reglas de inferencia

**Notación.** Usaremos precedencia para eliminar paréntesis:

$$\neg\varphi \wedge (\psi \vee \varphi) \rightarrow \chi := (((\neg\varphi) \wedge (\psi \vee \varphi)) \rightarrow \chi).$$

$$\frac{\varphi \quad \psi}{\varphi \wedge \psi} \wedge I$$

$$\frac{\varphi \wedge \psi}{\varphi} \wedge E$$

$$\frac{\varphi \wedge \psi}{\psi} \wedge E$$

# Algunas reglas de inferencia

**Notación.** Usaremos precedencia para eliminar paréntesis:

$$\neg\varphi \wedge (\psi \vee \varphi) \rightarrow \chi := (((\neg\varphi) \wedge (\psi \vee \varphi)) \rightarrow \chi).$$

$$\frac{\varphi \quad \psi}{\varphi \wedge \psi} \wedge I$$

$$\frac{\varphi \wedge \psi}{\varphi} \wedge E$$

$$\frac{\varphi \wedge \psi}{\psi} \wedge E$$

$$\frac{\varphi}{\varphi \vee \psi} \vee I$$

$$\frac{\psi}{\varphi \vee \psi} \vee I$$

# Algunas reglas de inferencia

**Notación.** Usaremos precedencia para eliminar paréntesis:

$$\neg\varphi \wedge (\psi \vee \varphi) \rightarrow \chi := (((\neg\varphi) \wedge (\psi \vee \varphi)) \rightarrow \chi).$$

$$\frac{\varphi \quad \psi}{\varphi \wedge \psi} \wedge I$$

$$\frac{\varphi \wedge \psi}{\varphi} \wedge E$$

$$\frac{\varphi \wedge \psi}{\psi} \wedge E$$

$$\frac{\varphi}{\varphi \vee \psi} \vee I$$

$$\frac{\psi}{\varphi \vee \psi} \vee I$$

$$\frac{\varphi \quad \varphi \rightarrow \psi}{\psi} \rightarrow E$$



# Algunas reglas de inferencia

**Notación.** Usaremos precedencia para eliminar paréntesis:

$$\neg\varphi \wedge (\psi \vee \varphi) \rightarrow \chi := (((\neg\varphi) \wedge (\psi \vee \varphi)) \rightarrow \chi).$$

$$\frac{\varphi \quad \psi}{\varphi \wedge \psi} \wedge I$$

$$\frac{\varphi \wedge \psi}{\varphi} \wedge E$$

$$\frac{\varphi \wedge \psi}{\psi} \wedge E$$

$$\frac{\varphi}{\varphi \vee \psi} \vee I$$

$$\frac{\psi}{\varphi \vee \psi} \vee I$$

$$\frac{\varphi \quad \varphi \rightarrow \psi}{\psi} \rightarrow E$$

## Ejemplo

De  $\{\varphi, \varphi \vee \psi \rightarrow \chi\}$  se deduce  $\chi$ .



Universidad  
Nacional  
de Córdoba



# Algunas reglas de inferencia

$$\frac{\varphi}{\varphi \vee \psi} \vee I$$

$$\frac{\psi}{\varphi \vee \psi} \vee I$$

$$\frac{\varphi \quad \varphi \rightarrow \psi}{\psi} \rightarrow E$$

## Ejemplo

De  $\{\varphi, \varphi \vee \psi \rightarrow \chi\}$  se deduce  $\chi$ .



Universidad  
Nacional  
de Córdoba



# Cancelación de hipótesis

Pensemos en una demostración matemática simple.

# Cancelación de hipótesis

Pensemos en una demostración matemática simple.

Prueba de “( $n$  es múltiplo de 4) implica ( $n$  es par)”



UNC  
Universidad  
Nacional  
de Córdoba



# Cancelación de hipótesis

Pensemos en una demostración matemática simple.

Prueba de “( $n$  es múltiplo de 4) implica ( $n$  es par)”

■ **Supongamos** que  $n$  es múltiplo de 4.



Universidad  
Nacional  
de Córdoba



# Cancelación de hipótesis

Pensemos en una demostración matemática simple.

Prueba de “( $n$  es múltiplo de 4) implica ( $n$  es par)”

- **Supongamos** que  $n$  es múltiplo de 4.
- Luego,  $n = 4 \cdot k$  para algún  $k$ .



Universidad  
Nacional  
de Córdoba



Pensemos en una demostración matemática simple.

Prueba de “( $n$  es múltiplo de 4) implica ( $n$  es par)”

- **Supongamos** que  $n$  es múltiplo de 4.
- Luego,  $n = 4 \cdot k$  para algún  $k$ .
- Luego,  $n = 2 \cdot (2 \cdot k)$ .

Pensemos en una demostración matemática simple.

Prueba de “( $n$  es múltiplo de 4) implica ( $n$  es par)”

- **Supongamos** que  $n$  es múltiplo de 4.
- Luego,  $n = 4 \cdot k$  para algún  $k$ .
- Luego,  $n = 2 \cdot (2 \cdot k)$ .
- Luego,  $n = 2 \cdot k'$  para cierto  $k'$ .



Pensemos en una demostración matemática simple.

Prueba de “( $n$  es múltiplo de 4) implica ( $n$  es par)”

- **Supongamos** que  $n$  es múltiplo de 4.
- Luego,  $n = 4 \cdot k$  para algún  $k$ .
- Luego,  $n = 2 \cdot (2 \cdot k)$ .
- Luego,  $n = 2 \cdot k'$  para cierto  $k'$ .
- Luego,  $n$  es par.

Pensemos en una demostración matemática simple.

Prueba de “( $n$  es múltiplo de 4) implica ( $n$  es par)”

- **Supongamos** que  $n$  es múltiplo de 4.
- Luego,  $n = 4 \cdot k$  para algún  $k$ .
- Luego,  $n = 2 \cdot (2 \cdot k)$ .
- Luego,  $n = 2 \cdot k'$  para cierto  $k'$ .
- Luego,  $n$  es par.

---

Luego, ( $n$  es múltiplo de 4) implica ( $n$  es par).

# Cancelación de hipótesis

$$\frac{\begin{array}{c} [\varphi] \\ \vdots \\ \psi \end{array}}{\varphi \rightarrow \psi} \rightarrow I$$

# Cancelación de hipótesis

$$\frac{\begin{array}{c} [\varphi] \\ \vdots \\ \psi \end{array}}{\varphi \rightarrow \psi} \rightarrow I$$

## Introducción de la implicación

# Cancelación de hipótesis

$$\frac{\begin{array}{c} [\varphi]_1 \\ \vdots \\ \psi \end{array}}{\varphi \rightarrow \psi} \rightarrow I_1$$

## Introducción de la implicación

- Hipótesis **cancelada**:  $\varphi$ .

# Cancelación de hipótesis

$$D \quad := \quad \frac{\frac{\psi \wedge \chi}{\psi} \wedge E}{\psi \wedge \chi \rightarrow \psi} \rightarrow I$$

## Introducción de la implicación

# Cancelación de hipótesis

$$D := \frac{\frac{[\psi \wedge \chi]_1}{\psi} \wedge E}{\psi \wedge \chi \rightarrow \psi} \rightarrow I_1$$

## Introducción de la implicación

- Hipótesis cancelada:  $\psi \wedge \chi$ .

# Cancelación de hipótesis

$$D := \frac{\frac{[\psi \wedge \chi]_1}{\psi} \wedge E}{\psi \wedge \chi \rightarrow \psi} \rightarrow I_1$$

## Introducción de la implicación

- Hipótesis cancelada:  $\psi \wedge \chi$ .  
**Hipótesis no canceladas**  $Hip(D) = \emptyset$ .



# Cancelación de hipótesis

$$D := \frac{\frac{[\psi \wedge \chi]_1}{\psi} \wedge E}{\psi \wedge \chi \rightarrow \psi} \rightarrow I_1$$

## Introducción de la implicación

- Hipótesis cancelada:  $\psi \wedge \chi$ .  
**Hipótesis no canceladas**  $Hip(D) = \emptyset$ .
- Conclusión  $Concl(D) = \psi \wedge \chi \rightarrow \psi$ .

# Cancelación de hipótesis

$$D := \frac{\frac{[\psi \wedge \chi]_1}{\psi} \wedge E}{\psi \wedge \chi \rightarrow \psi} \rightarrow I_1$$

## Introducción de la implicación

- Hipótesis cancelada:  $\psi \wedge \chi$ .  
**Hipótesis no canceladas**  $Hip(D) = \emptyset$ .
- Conclusión  $Concl(D) = \psi \wedge \chi \rightarrow \psi$ .

“ $\psi \wedge \chi \rightarrow \psi$  es un **teorema**”.



Universidad  
Nacional  
de Córdoba



# Cancelación de hipótesis

$$D := \frac{\frac{[\psi \wedge \chi]_1}{\psi} \wedge E}{\psi \wedge \chi \rightarrow \psi} \rightarrow I_1$$

## Introducción de la implicación

- Hipótesis cancelada:  $\psi \wedge \chi$ .  
**Hipótesis no canceladas**  $Hip(D) = \emptyset$ .

- Conclusión  $Concl(D) = \psi \wedge \chi \rightarrow \psi$ .

“ $\psi \wedge \chi \rightarrow \psi$  es un **teorema**”.  $\vdash \psi \wedge \chi \rightarrow \psi$ .



UNC  
Universidad  
Nacional  
de Córdoba



# Ejemplos de derivaciones

**1**  $\varphi \wedge \psi \rightarrow \psi \wedge \varphi$  es un **teorema**.

$$\vdash \varphi \wedge \psi \rightarrow \psi \wedge \varphi$$

# Ejemplos de derivaciones

**1**  $\varphi \wedge \psi \rightarrow \psi \wedge \varphi$  es un **teorema**.

$$\vdash \varphi \wedge \psi \rightarrow \psi \wedge \varphi$$

$$\frac{\frac{[\varphi \wedge \psi]_1}{\psi} \wedge E \quad \frac{[\varphi \wedge \psi]_1}{\varphi} \wedge E}{\psi \wedge \varphi} \wedge I$$
$$\frac{\psi \wedge \varphi}{\varphi \wedge \psi \rightarrow \psi \wedge \varphi} \rightarrow I_1$$

# Ejemplos de derivaciones

- 1**  $\varphi \wedge \psi \rightarrow \psi \wedge \varphi$  es un **teorema**. **2** De  $\{\varphi \rightarrow \psi, \neg\psi\}$  se **deduce**  $\neg\varphi$ .

$$\vdash \varphi \wedge \psi \rightarrow \psi \wedge \varphi$$

$$\{\varphi \rightarrow \psi, \neg\psi\} \vdash \neg\varphi$$

$$\frac{\frac{[\varphi \wedge \psi]_1}{\psi} \wedge E \quad \frac{[\varphi \wedge \psi]_1}{\varphi} \wedge E}{\psi \wedge \varphi} \wedge I$$
$$\frac{\psi \wedge \varphi}{\varphi \wedge \psi \rightarrow \psi \wedge \varphi} \rightarrow I_1$$



UNC  
Universidad  
Nacional  
de Córdoba



# Ejemplos de derivaciones

- 1**  $\varphi \wedge \psi \rightarrow \psi \wedge \varphi$  es un **teorema**. **2** De  $\{\varphi \rightarrow \psi, \neg\psi\}$  se **deduce**  $\neg\varphi$ .

$$\vdash \varphi \wedge \psi \rightarrow \psi \wedge \varphi$$

$$\{\varphi \rightarrow \psi, \neg\psi\} \vdash \neg\varphi$$

$$\frac{\frac{[\varphi \wedge \psi]_1}{\psi} \wedge E \quad \frac{[\varphi \wedge \psi]_1}{\varphi} \wedge E}{\psi \wedge \varphi} \wedge I$$
$$\frac{\psi \wedge \varphi}{\varphi \wedge \psi \rightarrow \psi \wedge \varphi} \rightarrow I_1$$

$$\frac{[\varphi]_1 \quad \varphi \rightarrow \psi}{\psi} \rightarrow E$$
$$\frac{\psi \quad \neg\psi}{\perp} \rightarrow E$$
$$\frac{\perp}{\neg\varphi} \rightarrow I_1$$

# Más reglas con cancelación de hipótesis

Son las reglas de *reducción al absurdo* y de *eliminación de  $\vee$* .



# Más reglas con cancelación de hipótesis

Son las reglas de *reducción al absurdo* y de *eliminación de  $\forall$* .

$$\frac{\begin{array}{c} [\neg\varphi] \\ \vdots \\ \perp \end{array}}{\varphi} RAA$$

# Más reglas con cancelación de hipótesis

Son las reglas de *reducción al absurdo* y de *eliminación de  $\vee$* .

$$\begin{array}{c} [\neg\varphi] \\ \vdots \\ \perp \\ \hline \varphi \quad RAA \end{array} \qquad \frac{\begin{array}{c} [\varphi] \\ \vdots \\ \varphi \vee \psi \\ \chi \end{array} \quad \begin{array}{c} [\psi] \\ \vdots \\ \chi \end{array}}{\chi} \vee E.$$

# Ejemplo usando *RAA*

De  $\{\varphi, \neg\psi \rightarrow \neg\varphi\}$  se deduce  $\psi$ .

# Ejemplo usando RAA

De  $\{\varphi, \neg\psi \rightarrow \neg\varphi\}$  se deduce  $\psi$ .

$$\frac{\varphi \quad \frac{[\neg\psi]_1 \quad \neg\psi \rightarrow \neg\varphi}{\neg\varphi} \rightarrow E}{\perp} \rightarrow E$$
$$\frac{}{\psi} \text{RAA}_1$$

## Ejemplo usando $\vee E$

Introducimos la última regla, con  $\perp$  como protagonista:

$$\frac{\perp}{\varphi} \perp$$

## Ejemplo usando $\vee E$

Introducimos la última regla, con  $\perp$  como protagonista:

$$\frac{\perp}{\varphi} \perp$$

Veamos ahora que de  $\neg\varphi \vee \psi$  se deduce  $\varphi \rightarrow \psi$ .



Universidad  
Nacional  
de Córdoba



## Ejemplo usando $\vee E$

Introducimos la última regla, con  $\perp$  como protagonista:

$$\frac{\perp}{\varphi} \perp$$

Veamos ahora que de  $\neg\varphi \vee \psi$  se deduce  $\varphi \rightarrow \psi$ .

$$\frac{\frac{\frac{[\varphi]_1 \quad [\neg\varphi]_2}{\rightarrow E} \quad \frac{\frac{\perp}{\psi} \perp}{\neg\varphi \vee \psi} \quad [\psi]_2}{\psi} \vee E_2}{\varphi \rightarrow \psi} \rightarrow I_1$$