

## Definiciones:

martes, 17 de mayo de 2022

20:02

### Definición de matching:

Sean:

$G, M$  grafos

$(V, E) = G$

$(W, F) = M$

$M$  es un matching de  $G$

$\Leftrightarrow M$  es subgrafo de  $G \wedge \forall x \in W : d_M(x) = 1$

$M$  es un matching maximal de  $G$

$\Leftrightarrow M$  es un matching de  $G \wedge \nexists N = (W', F')$  matching de  $G : |W'| > |V'|$

$M$  es un matching perfecto de  $G$

$\Leftrightarrow M$  es un matching de  $G \wedge V = W$

Sea:

$G$  un grafo bipartito con componentes  $X, Y$

$M$  un subgrafo de  $G$

$(V, E) = G$

$(W, F) = M$

$M$  es un matching completo sobre  $X$  de  $G$

$\Leftrightarrow M$  es un matching de  $G \wedge X \subseteq W$

# Teoremas

viernes, 20 de mayo de 2022

14:22

## Matchings en grafos bipartitos:

Sea:

$G$  un grafo bipartito con componentes  $X, Y$

$M$  un grafo

$G$  tiene un matching perfecto  $\Rightarrow |X| = |Y|$

$G$  tiene un matching completo sobre  $X \Rightarrow |X| \leq |Y|$

$G$  tiene un matching perfecto  $\Leftrightarrow \forall S \subseteq X : |S| \leq |\Gamma(S)|$

$|X| = |Y| \Rightarrow \forall N$  matching completo sobre  $X : N$  es un matching perfecto de  $G$

## Teorema de Hall:

Sea:

$G$  un grafo bipartito con componentes  $X, Y$

$G$  tiene un matching completo sobre  $X \Leftrightarrow \forall S \subseteq X : |S| \leq |\Gamma(S)|$

## Teorema de König:

Sea  $G$  un grafo bipartito regular no vacío

$G$  tiene un matching perfecto

## Matching como flujo maximal:

Sea:

$G$  un grafo bipartito con componentes  $X, Y$  con  $|X| = |Y|$

$G = (X \cup Y, E)$

Sea:

$N$  un network

$N = (V, E', c)$

$V = \{s, t\} \cup X \cup Y$

$E' = \{\overrightarrow{xy} \in X \times Y : xy \in E\} \cup \{\overrightarrow{sx} : x \in X\} \cup \{\overrightarrow{yt} : y \in Y\}$

$c : E' \rightarrow \mathbb{R}$

$c(e) = 1$

$f$  un flujo maximal entero de  $s$  a  $t$  en  $N$   
 $M = (X \cup Y, \{xy \in E : f(\overrightarrow{xy}) = 1\})$

$M$  es un matching perfecto de  $G$

## Demostraciones:

viernes, 20 de mayo de 2022 14:46

### Teorema de Hall:

Sea:

$G$  un grafo bipartito con componentes  $X, Y$

$G$  tiene un matching completo sobre  $X \Leftrightarrow \forall S \subseteq X : |S| \leq |\Gamma(S)|$

Demostración:

Ida ( $\Rightarrow$ ):

Es trivialmente cierto, ya que si no se cumpliera el  $\forall$ , entonces habría un  $S \subseteq X$  para el cual no alcanzarían los elementos de  $Y$

Vuelta ( $\Leftarrow$ ):

Pruebo la contra-recíproca:

$G$  no tiene un matching perfecto sobre  $X \Rightarrow \exists S \subseteq X : |S| > |\Gamma(S)|$

Como  $G$  no tiene un matching perfecto, al aplicar Edmons-Karp en el network asociado, se obtiene un  $C$  corte minimal

Sean:

$$S = C \cap X$$

$$T = C \cap Y$$

O sea,  $S$  son los elementos de  $X$  que Edmons-Karp agrega,  $T$  los de  $Y$  que agrega

$S_0$  los elementos de  $X$  que no tienen matching al principio de la iteración final de Edmons-Karp que acaba devolviendo  $C$

$S_1, S_2, \dots, S_k$  los conjuntos de los nuevos elementos de  $X$  que va agregando cada paso (dentro de la iteración final)

$T_1, T_2, \dots, T_k$  los conjuntos de los nuevos elementos de  $Y$  que va agregando cada paso (dentro de la iteración final)

Entonces por como funciona el algoritmo:

$$S = S_0 \cup S_1 \cup \dots \cup S_k$$

$$T = T_1 \cup T_2 \cup \dots \cup T_k$$

Ademas  $|S_i| = |T_i|$  porque cada  $X$  puede estar recibiendo a 0 o 1 elementos de  $Y$ , si para alguno de los  $S_i$  fuera 0, se podría llegar a  $t$ , pero eso no pasa, porque estamos en la iteración que devuelve el  $C$

Entonces:

$$\begin{aligned}
& |\Gamma(S)| \\
&= \{ \text{El algoritmo no encontró mas elementos de } Y \text{ ademas de los de } T \} \\
& \quad |T| \\
&= \\
& \quad |T_1 \cup T_2 \cup \dots \cup T_k| \\
&= \{ \text{Los } T_i \text{ son disjuntos} \} \\
& \quad |T_1| + |T_2| + \dots + |T_k| \\
&= \\
& \quad |S_1| + |S_2| + \dots + |S_k| \\
&= \{ \text{Los } S_i \text{ son disjuntos} \} \\
& \quad |S_1 \cup S_2 \cup \dots \cup S_k| \\
&= \\
& \quad |S - S_0| \\
&< \{ S_0 \neq \emptyset \text{ porque si no ya se hubiera encontrado un matching perfecto} \} \\
& \quad |S|
\end{aligned}$$

Queda probado que  $S$  satisface la condición del  $\exists$

### Teorema de König:

Sea  $G$  un grafo bipartito regular no vacío

$G$  tiene un matching perfecto

Demostración:

Sea:

$$(V, E) = G$$

$X$  e  $Y$  las partes del bipartitismo de  $V$

$$\text{Para } S \subseteq V: E_S = \{zw \in E : z \in S\}$$

Voy probando varias cosas:

$$\textcircled{1} S \subseteq X \vee S \subseteq Y \Rightarrow |E_S| = \Delta_G |S|$$

Demostración suponiendo el antecedente:

$$\begin{aligned}
& |E_S| \\
&= \\
& \quad |\{zw \in E : z \in S\}| \\
&= \{ \text{Como } S \subseteq X \vee S \subseteq Y, \text{ los } zw \text{ son únicos para cada } z \}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& \sum_{z \in S} |\{zw \in E\}| \\
= & \\
& \sum_{z \in S} |\Gamma(z)| \\
= & \{G \text{ es regular}\} \\
& \Delta_G |S|
\end{aligned}$$

②  $|X| = |Y|$

Demostración:

Notar que  $E_X = E$  y  $E_Y = E$ , trabajo con eso:

$$\begin{aligned}
& E_X = E_Y \\
\Rightarrow & \\
& |E_X| = |E_Y| \\
\Rightarrow & \{①\} \\
& \Delta_G |X| = \Delta_G |Y| \\
\Rightarrow & \{\Delta_G \neq 0 \text{ por que el grafo es no vacío}\} \\
& |X| = |Y|
\end{aligned}$$

③  $S \subseteq X \vee S \subseteq Y \Rightarrow |S| \leq |\Gamma(S)|$

Demostración:

$$\begin{aligned}
& |S| \leq |\Gamma(S)| \\
\Leftrightarrow & \{\Delta_G \geq 1 \text{ por que el grafo es no vacío}\} \\
& |S| \Delta_G \leq |\Gamma(S)| \Delta_G \\
\Leftrightarrow & \{①\} \\
& |E_S| \leq |E_{\Gamma(S)}| \\
\Leftrightarrow & \\
& E_S \subseteq E_{\Gamma(S)} \\
\Leftrightarrow & \{\text{Esto es trivialmente cierto}\}
\end{aligned}$$

Por ③, se cumple la condición de Hall para cualquier subconjunto tanto de  $X$  como de  $Y$ , por lo tanto tiene que haber un matching completo sobre  $X$  y sobre  $Y$ , y por ende tiene que haber un matching perfecto

1)

viernes, 20 de mayo de 2022 14:49

I): Sea  $G$  el grafo dado por la siguiente lista de adyacencia:

$a$	$b$	$c$	$d$	$e$	$f$	$g$	$h$	$i$	$j$
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
$b$	$a$	$b$	$c$	$d$	$e$	$d$	$d$	$a$	$a$
$i$	$c$	$d$	$e$	$f$	$g$	$f$	$i$	$h$	$h$
$j$			$g$				$j$		
			$h$						

Probar que  $G$  es bipartito. ¿ Existe un matching perfecto en  $G$ ?

$G$  es bipartito dividido en:  
 $\{a, c, e, g, h\}, \{b, d, f, j, i\}$

	b	d	f	j	i
a	1			1	1
c	1	1			
e		1	1		
g		1	1		
h		1		1	1

Existe el matching perfecto con lados:  
 $\{aj, cb, ed, gf, hi\}$

## 2a) (sin algoritmo)

viernes, 20 de mayo de 2022 17:42

a)

	1	2	3	4	5	6	7
A	0	1	1	0	0	0	1
B	0	1	0	1	0	1	1
C	0	1	0	0	0	0	0
D	1	1	0	0	0	1	0
E	1	1	0	0	1	1	0
F	0	0	0	1	0	0	0
G	0	1	0	0	0	1	0

	1	2	3	4	5	6	7
A		1	1				1
B		1		1		1	1
C		1					
D	1	1				1	
E	1	1			1	1	
F				1			
G		1				1	

Primer matching:

	1	2	3	4	5	6	7	
A		1	1				1	2
B		1		1		1	1	4
C		1						s
D	1	1				1		
E	1	1			1	1		
F				1				s
G		1				1		
		C		F				

	1	2	3	4	5	6	7
A	0	1	1	0	0	0	1
B	0	1	0	1	0	1	1
C	0	1	0	0	0	0	0
D	1	1	0	0	0	1	0
E	1	1	0	0	1	1	0
F	0	0	0	1	0	0	0
G	0	1	0	0	0	1	0
		C					
		A					
						A	



	1	2	3	4	5	6	7
A	0	1	1	0	0	0	1
B	0	1	0	1	0	1	1
C	0	1	0	0	0	0	0
D	1	1	0	0	0	1	0
E	1	1	0	0	1	1	0
F	0	0	0	1	0	0	0
G	0	1	0	0	0	1	0

~~8~~<sub>1</sub>  
~~6~~<sub>2</sub>

F

~~8~~<sub>2</sub> 8

~~2~~<sub>1</sub> ~~6~~<sub>2</sub> 7

4

~~2~~<sub>2</sub>

1: C no tiene 2 donde ir

2: C no tiene 2 donde ir

	1	2	3	4	5	6	7
A	0	1	1	0	0	0	1
B	0	1	0	1	0	1	1
C	0	1	0	0	0	0	0
D	1	1	0	0	0	1	0
E	1	1	0	0	1	1	0
F	0	0	0	1	0	0	0
G	0	1	0	0	0	1	0

## 2b) (sin algoritmo)

lunes, 23 de mayo de 2022

12:56

	1	2	3	4	5	6	7	8
A	1	1	0	1	1	0	0	0
B	1	0	0	1	0	0	1	0
C	1	0	1	0	1	1	0	0
b) D	0	1	0	0	0	0	0	0
E	0	1	0	0	1	0	0	1
F	1	0	0	0	0	1	1	0
G	1	0	1	0	0	0	1	0
H	1	1	0	1	0	0	0	0

	1	2	3	4	5	6	7	8
A	1	1		1	1			
B	1			1		1		7
C	1		1		1	1		5
D		1						
E		1			1		1	8
F	1					1	1	
G	1		1				1	3
H	1	1		1			1	

~~A~~  
~~B~~  
~~C~~  
~~D~~  
~~E~~  
~~F~~  
~~G~~  
~~H~~

H H H A A B C C E

~~2, 4~~

1: D no tiene donde ir

	1	2	3	4	5	6	7	8
A	1	1		1	1			
B	1			1			1	
C	1		1		1	1		
D		1						
E		1			1			1

D		1					
E		1			1		1
F	1					1	1
G	1		1				1
H	1	1		1			

2c)

lunes, 23 de mayo de 2022

14:40

	1	2	3	4	5	6	7	8
A	0	0	1	1	0	1	0	1
B	1	1	1	0	1	0	0	1
C	0	1	0	1	0	0	1	1
D	1	1	1	1	1	1	1	0
E	1	0	0	1	1	1	1	1
F	1	1	1	1	1	0	0	1
G	1	1	1	1	0	1	0	1
H	1	0	0	0	1	1	0	0

Primera iteración:

	1	2	3	4	5	6	7	8
A			①	1		1		1
B	<del>1</del>	①	1		1			1 <del>H</del>
C		<del>1</del>		1		①	1	<del>2 B</del>
D	1	1	1	①	1	1	1	
E	1			1	①	1	1	1
F	1	1	1	1	1			①
G	1	1	1	1		①		1
H	①				1	1		<del>*</del>
<del>H</del> <del>B<sub>1</sub></del> B <sub>1</sub> G <sub>2</sub> H H G <sub>2</sub> B <sub>1</sub>								

Caminho: H  $\leftarrow$  1 B  $\leftarrow$  2 C 7

2ª iteración

	1	2	3	4	5	6	7	8
A			1	1		1		1
B	1	1	1		1			1
C		1		1			1	1
D	1	1	1	1	1	1	1	
E	1			1	1	1	1	1
F	1	1	1	1	1			1
G	1	1	1	1		1		1
H	1				1	1		

El matching ya es perfecto

2d)

miércoles, 25 de mayo de 2022

9:22

	1	2	3	4	5	6	7	8
A	0	1	1	0	1	0	1	0
B	0	0	0	0	0	1	1	1
C	1	0	0	0	1	0	0	1
D	0	0	0	0	0	0	0	1
E	1	1	1	0	0	0	0	0
F	0	1	1	0	0	1	1	0
G	0	0	0	1	1	0	0	0
H	0	1	1	0	0	0	1	1

	1	2	3	4	5	6	7	8
A		<del>1</del>	1		1		1	2 <sub>H</sub>
B						1	1	1
C	1				1			1
D							1	8 <sub>H</sub>
E	1	1	1					3 <sub>H</sub>
F		1	1			1	1	7 <sub>H</sub>
G				1	1			
H		1	1				1	1
	<del>H</del>	<del>H</del>			<u>A<sub>2</sub></u>		<del>H</del>	<del>H</del>

camino:

H 2 A 5