

**Lenguajes Formales y Computabilidad**  
**Resumen Teorico**  
**Parcial 1**  
**Guias 1 a 3**

Agustín M. Domínguez

1C 2025

# Índice

<b>1</b>	<b>Guía 1: Notación y Conceptos Básicos</b>	<b>3</b>
1.1	Números . . . . .	3
1.2	Conjuntos . . . . .	3
1.2.1	Producto Cartesiano . . . . .	4
1.3	Alfabeto . . . . .	4
1.4	Funciones . . . . .	6
1.4.1	Funciones $\Sigma$ -Mixtas . . . . .	8
1.4.2	Más definiciones de funciones . . . . .	11
1.5	Notación Lambda . . . . .	12
<b>2</b>	<b>Guía 2: Codificaciones</b>	<b>14</b>
2.1	Codificación de Infinituplas de Números . . . . .	14
2.2	Ordenes Parciales y Totales . . . . .	15
2.3	Ordenes naturales sobre $\Sigma^*$ . . . . .	16
<b>3</b>	<b>Guía 3: Procedimientos Efectivos</b>	<b>20</b>

Este apunte tiene las definiciones importantes de la materia, sin varias de las explicaciones o demostraciones que están en las guías, a modo de *resumen*.

Esta materia tiene la particularidad que (aparte de las clases mismas) las guías son el recurso más completo para el estudiante, que funcionan como **Resumen de la clase**, **Apunte Teórico**, y **Práctico de la materia** en un solo documento. Otra particularidad es que las guías son documentos vivos, en el sentido que los profes están constantemente expandiendo y ajustando el contenido, por lo que este documento *puede* estar desactualizado si se consulta en el futuro. Siempre conviene buscar la última versión de las guías y estudiar desde ahí. Sin embargo, este documento puede servir para tener las definiciones importantes de la materia a mano.

# Guía 1: Notación y Conceptos Básicos

## 1.1 Números

*Def: Conjuntos de números*

$\mathbb{R}$ := Números Reales

$\mathbb{Z}$ := Números enteros

$\mathbb{N}$ := Números naturales  $> 0$

$\omega$ :=  $\mathbb{N} \cup \{0\}$

*Def: Resta en  $\omega$*

Definimos dos restas en  $\omega$

$$x - y = \begin{cases} x - y & \text{si } x \geq y \\ \text{no definido} & \text{caso contrario} \end{cases}$$

(Es decir el dominio de la resta son los  $(x, y) \in \omega^2 \mid x \geq y$ )

$$x \dot{-} y = \begin{cases} x - y & \text{si } x \geq y \\ 0 & \text{caso contrario} \end{cases}$$

*Def: Divisibilidad*

Dados  $x, y \in \omega$  definimos  $x \mid y$  ( $x$  divide a  $y$ ) como  $\exists z \in \omega \mid x \cdot z = y$

*Es decir  $x$  divide a  $y$  es lo mismo que decir que  $y$  es múltiplo de  $x$*

Por convención, para la materia  $0^0 = 1$

## 1.2 Conjuntos

Dado un conjunto  $A$ :

Def:  $\mathcal{P}(A)$

$$\mathcal{P}(A) = \{S : S \subseteq A\}$$

Es decir es un conjunto formado por todos los **subconjuntos** de  $A$

Prop: **Igualdad de conjuntos**

$$A = B \implies x \in A \iff x \in B$$

$$A = B \iff A \subseteq B \wedge B \subseteq A$$

### 1.2.1 Producto Cartesiano

Compartimos la definición estándar matemática:

Def: **Producto Cartesiano**

Dados conjuntos  $A_1, A_2, \dots, A_n$  entonces  $A_1 \times A_2 \times \dots \times A_n$  es el conjunto de todas las *n-uplas*  $(a_1, a_2, \dots, a_n)$  tal que  $a_1 \in A_1, a_2 \in A_2, \dots, a_n \in A_n$

Si  $A_1 = A_2 = \dots = A_n = A$  con  $n \geq 2$  entonces reducimos  $A_1 \times A_2 \times \dots \times A_n = A \times A \times \dots \times A = A^n$

Cuando  $n = 1$  entonces  $A^n = A^1 = A$

Def: **cero upla**

Definimos  $\diamond$  como la única **cero-upla**, tal que  $A^0 = \{\diamond\}$

Def:  $A^{\mathbb{N}}$

$A^{\mathbb{N}}$  al conjunto formado por *todas* las infinituplas  $(a_1, a_2, \dots)$  tales que  $a_i \in A$  para cada  $i \in \mathbb{N}$ .

Esta no me queda super claro pero creo que lo unico que hace es distinguir los distintos tipos de infinidad y tambien para dar un indice sobre la infinitupla. Basicamente  $A^{\mathbb{N}}$  es la tupla infinita de todas las posibles combinaciones ordenadas de los elementos de  $A$  pero donde te puedes referir al indice de naturales

## 1.3 Alfabeto

Def: **Alfabeto**

Un alfabeto es un conjunto finito de simbolos.

Notese que  $\emptyset$  es un alfabeto.

Def:  $\Sigma^*$

Si  $\Sigma$  es un alfabeto, entonces  $\Sigma^*$  denotara el conjunto de todas las palabras formadas con simbolos de  $\Sigma$

*Def:* **Aridad**

Dado  $A$  conjunto.  $|A|$  es cantidad de elementos de  $A$

De igual manera, dada una palabra  $\alpha$  de un alfabeto  $\Sigma$ , definimos  $|\alpha|$  como la longitud de la palabra

Como los símbolos de  $\Sigma$  cuentan como palabras de longitud 1, en particular  $\Sigma \subset \Sigma^*$

*Def:*  $\varepsilon$

Definimos que existe una única palabra de longitud 0, y la denotamos como  $\varepsilon$

Notar que para **cualquier** alfabeto  $\Sigma$ , se cumple que  $\varepsilon \in \Sigma^*$

En particular  $\varepsilon \in \emptyset^*$

*Def:*  $|\alpha_\sigma|$

Dada una palabra  $\alpha$ , definimos  $|\alpha_\sigma|$  como la cantidad de ocurrencias del símbolo  $\sigma$  en  $\alpha$

*Def:*  $\Sigma^+$

$\Sigma^+ = \Sigma^* - \{\varepsilon\}$

*Distinción Importante:*

Notar que funciones, n-uplas, y palabras son objetos de distinto tipo, por lo que:

$$\emptyset \quad \diamond \quad \varepsilon$$

son 3 objetos matemáticos **distintos**.

*Def:* **Concatenación de Palabras**

Dadas  $\alpha_1, \dots, \alpha_n \in \Sigma^*$ , denotamos la concatenación de esas palabras en ese orden como:  $\alpha_1 \cdots \alpha_n$

Cuando  $n = 0$  entonces  $\alpha_1 \cdots \alpha_n = \varepsilon$

*En otras palabras, definimos la concatenación de “cero palabras” como la palabra vacía*

Si  $\alpha_1 = \dots = \alpha_n = \alpha$  entonces la concatenación la denotamos como  $\alpha^n$

*Def:* **Subpalabra Propia**

Diremos que  $\alpha$  es **subpalabra (propia)** de  $\beta$  cuando:

- $\alpha \notin \{\varepsilon, \beta\}$
- $\exists \delta, \gamma$  tales que  $\beta = \delta\alpha\gamma$

**Def: Tramo inicial propio y final propio**

Diremos que  $\beta$  es un tramo inicial propio de  $\alpha$  si:

- $\beta \notin \{\varepsilon, \alpha\}$
- $\exists \gamma$  tal que  $\alpha = \beta\gamma$

De manera análoga,  $\beta$  es un tramo final propio de  $\alpha$  si:

- $\beta \notin \{\varepsilon, \alpha\}$
- $\exists \gamma$  tal que  $\alpha = \gamma\beta$

**Def: Indexación**

Dados  $i \in \omega$  y  $\alpha \in \Sigma^*$  definimos:

$$[\alpha]_i = \begin{cases} i\text{-ésimo elemento de } \alpha & \text{si } 1 \leq i \leq |\alpha| \\ \varepsilon & \text{caso contrario} \end{cases}$$

**Def: Palabra recíproca**

Dada una palabra  $\gamma \in \Sigma^*$ , su recíproca es la palabra cuyos símbolos están en orden invertido.

Más técnicamente:

$$\gamma^R = \begin{cases} [\gamma]_\gamma [\gamma]_{\gamma-1} \dots [\gamma]_1 & \text{si } [\gamma] \geq 1 \\ \varepsilon & \text{caso contrario} \end{cases}$$

**Def: Ocurrencias**

Dadas palabras  $\alpha, \beta \in \Sigma^*$  con  $|\alpha| \geq 1, |\beta| \geq 1$  se dice que  $\alpha$  ocurre a partir de  $i$  en  $\alpha$  cuando se de que existan palabras  $\delta, \gamma$  tales que  $\beta = \delta\alpha\gamma$  y  $|\delta| = i - 1$ .

*Intuitivamente hablando  $\alpha$  ocurre a partir de  $i$  en  $\beta$  cuando se de que si comenzamos a leer desde el lugar  $i$ -ésimo de  $\beta$  en adelante, leeremos la palabra  $\alpha$  completa y luego posiblemente seguirán otros símbolos.*

Diremos que dos ocurrencias distintas en la misma palabra son “*disjuntas*” si no están superpuestas en la palabra. En el caso contrario diremos que una ocurrencia está *contenida* o *sucede* dentro de la otra.

## 1.4 Funciones

Si bien existen definiciones intuitivas de función, usaremos una precisa:

**Def: Función**

Una función es un conjunto  $f$  de **pares ordenados** con la siguiente propiedad:

Si  $(x, y) \in f$  y  $(x, z) \in f \implies y = z$

**Def: Dominio e Imagen**

$$D_f = \{x \mid (x, y) \in f \text{ para algun } y\}$$

$$I_f = \{y \mid (x, y) \in f \text{ para algun } x\}$$

Notese que  $\emptyset$  es una función y  $D_\emptyset = I_\emptyset = \emptyset$

**Notación: Declaración de una función**

Escribiremos:

$$f : A \rightarrow B$$

para expresar que  $f$  es una función tal que  $D_f \subseteq A$  y  $I_f \subseteq B$

Llamaremos a  $B$  como un *conjunto de llegada*.

Por convención, aceptamos que una función esta satisfactoriamente declarada solo indicando el dominio y la asignación que se le da a ese dominio.

Por ejemplo:

$$D_f = \omega$$

$$f(x) = 23x^2$$

Es suficiente para declarar la función  $f$

**Def: Identidad**

Dado un conjunto  $A$ , denotaremos la función identidad como  $Id_A$  y será:

$$Id_A = \{(a, a) \mid a \in A\}$$

**Def: Igualdad de funciones**

Dos funciones  $f$  y  $g$  son iguales si:

$$(a, b) \in f \iff (a, b) \in g$$

También está el siguiente **Lemma**:

$$f = g \iff D_f = D_g \wedge (x \in D_f \implies f(x) = g(x))$$



**Def: Funciones Característica de un Subconjunto**

Sea  $X$  un conjunto cualquiera y sea  $S \subseteq X$

Llamaremos  $\chi_s^X$  a la función:

$$\chi_s^X : X \rightarrow \omega$$

$$x \rightarrow \begin{cases} 1 & \text{si } x \in S \\ 0 & \text{si } x \notin S \end{cases}$$

Y la llamaremos la *función característica* de  $S$  respecto a  $X$ .

### 1.4.1 Funciones $\Sigma$ -Mixtas

**Convención:**

Sea  $\Sigma$  un alfabeto finito. Dados  $n, m \in \omega$ , para el tema de funciones  $\Sigma$ -Mixtas usaremos la notación:  $\omega^n \times \Sigma^{*m}$  para abreviar la expresión:

$$\underbrace{\omega \times \dots \times \omega}_{n \text{ veces}} \times \underbrace{\Sigma^* \times \dots \times \Sigma^*}_{m \text{ veces}}$$

*Notar que esto se cumple por convención, pero con la definición estricta de producto cartesiano no producen el mismo objeto.*

También por convención denotaremos un elemento genérico de  $\omega^n \times \Sigma^{*m}$  como  $(\vec{x}, \vec{\alpha})$  para representar la forma  $(x_1, \dots, x_n, \alpha_1, \dots, \alpha_m)$

**Def: Función  $\Sigma$ -Mixta**

Sea  $\Sigma$  un alfabeto finito. Dada una función  $f$ , diremos que  $f$  es  $\Sigma$ -Mixta si cumple las siguientes propiedades:

- (M1) Existen  $m, n \geq 0$ , tales que  $D_f \subseteq \omega^n \times \Sigma^{*m}$
- (M2) Ya sea  $I_f \subseteq \omega$  o  $I_f \subseteq \Sigma^*$

Intuitiva una función  $\Sigma$ -Mixta es una función que tiene argumentos alfanuméricos y los mapea a uno de esos grupos, es decir da un resultado que es siempre numérico o siempre alfabético.

**Lemma:**

Sean  $\Sigma \subseteq \Gamma$  alfabetos finitos. Entonces si  $f$  es una función  $\Sigma$ -Mixta, entonces  $f$  es  $\Gamma$ -Mixta

**Def: Función  $\Sigma$ -Total**

Una función  $\Sigma$ -Mixta es  $\Sigma$ -Total cuando existen  $n, m \in \omega$  tales que  $D_f = \omega^n \times \Sigma^{*m}$

A continuación hay funciones  $\Sigma$ -Mixtas que vamos a usar constantemente durante la materia:

*Def:* **Sucesor**

$$\begin{aligned} \text{Suc} : \omega &\rightarrow \omega \\ n &\rightarrow n + 1 \end{aligned} \tag{1.1}$$

*Def:* **Predecesor**

$$\begin{aligned} \text{Suc} : \mathbb{N} &\rightarrow \omega \\ n &\rightarrow n - 1 \end{aligned} \tag{1.2}$$

*Def:*  $d_a$

Sea  $\Sigma$  un alfabeto no vacío. Para cada  $a \in \Sigma$ , definamos:

$$\begin{aligned} d_a : \Sigma^* &\rightarrow \Sigma^* \\ \alpha &\rightarrow \alpha a \end{aligned} \tag{1.3}$$

Es decir  $d_a$  es la función que a toma una palabra y le agrega “a” al final. Llamamos a esta función *derecha sub a respecto al alfabeto  $\Sigma$*

*Def:* **Proyecciones:**  $p_i^{n,m}$

Sea  $\Sigma$  un alfabeto. Para  $m, n \in \omega$  e  $i \mid 1 \leq i \leq n$ , definimos:

$$\begin{aligned} p_i^{n,m} : \omega^n \times \Sigma^{*m} &\rightarrow \omega \\ (\vec{x}, \vec{\alpha}) &\rightarrow x_i \end{aligned} \tag{1.4}$$

y para  $i \mid n + 1 \leq i \leq n + m$  definimos:

$$\begin{aligned} p_i^{n,m} : \omega^n \times \Sigma^{*m} &\rightarrow \Sigma^* \\ (\vec{x}, \vec{\alpha}) &\rightarrow \alpha_i \end{aligned} \tag{1.5}$$

Una condición para declarar estas funciones es que  $n + m \geq 1$

*Def:* **Funciones Constantes:**  $C_k^{n,m}$  y  $C_\alpha^{n,m}$

Sea  $\Sigma$  un alfabeto. Para  $n, m, k \in \omega$  y  $\alpha \in \Sigma^*$ , definimos:

$$\begin{aligned} C_k^{n,m} : \omega^n \times \Sigma^{*m} &\rightarrow \omega \\ (\vec{x}, \vec{\alpha}) &\rightarrow k \end{aligned} \tag{1.6}$$

$$\begin{aligned} C_\alpha^{n,m} : \omega^n \times \Sigma^{*m} &\rightarrow \Sigma^* \\ (\vec{x}, \vec{\alpha}) &\rightarrow \alpha \end{aligned} \tag{1.7}$$

Notese que  $C_k^{0,0} : \{\diamond\} \rightarrow \{k\}$  y que  $C_\alpha^{0,0} : \{\diamond\} \rightarrow \{\alpha\}$

**Def: Tipo de una función mixta**

Dada una función mixta tales que  $D_f \subseteq \omega^n \times \Sigma^{*m}$  y además  $I_f \subseteq \omega$  diremos que  $f$  es una función de tipo  $(n, m, \#)$ .

Si en cambio  $I_f \subseteq \Sigma^*$  diremos que  $f$  es una función de tipo  $(n, m, *)$ .

Cuando  $f \neq \emptyset$  entonces hay únicos  $n, m \in \omega$  y  $s \in \{\#, *\}$  tales que  $f$  es una función de tipo  $(n, m, s)$ . Cuando estos son únicos, hablaremos del “tipo de  $f$ ” para referirnos a esta única terna.

Por ejemplo  $Suc$  es de tipo  $(1, 0, \#)$  y  $d_a$  es de tipo  $(0, 1, *)$

**Def: Predicados  $\Sigma$ -Mixtos**

Un predicado  $\Sigma$ -Mixto es una función  $f$   $\Sigma$ -Mixta que cumple que  $I_f \subseteq \{0, 1\}$

Es decir las funciones que intuitivamente se pueden interpretar como *predicados*, es decir clasifican el input en uno de dos outputs como un predicado ‘true’ o ‘false’

**Def: Operaciones lógicas**

Dados predicados  $P : S \subseteq \omega^n \times \Sigma^{*m} \rightarrow \{0, 1\}$  y  $Q : S \subseteq \omega^n \times \Sigma^{*m} \rightarrow \{0, 1\}$  (notar que comparten el mismo dominio), definamos nuestros predicados para las operaciones lógicas:

$$\begin{aligned} (P \vee Q) : S &\rightarrow \omega \\ (\vec{x}, \vec{\alpha}) &\rightarrow \begin{cases} 1 & \text{si } P(\vec{x}, \vec{\alpha}) = 1 \text{ o } Q(\vec{x}, \vec{\alpha}) = 1 \\ 0 & \text{caso contrario} \end{cases} \end{aligned} \quad (1.8)$$

$$\begin{aligned} (P \wedge Q) : S &\rightarrow \omega \\ (\vec{x}, \vec{\alpha}) &\rightarrow \begin{cases} 1 & \text{si } P(\vec{x}, \vec{\alpha}) = 1 \text{ y } Q(\vec{x}, \vec{\alpha}) = 1 \\ 0 & \text{caso contrario} \end{cases} \end{aligned} \quad (1.9)$$

$$\begin{aligned} (\neg P) : S &\rightarrow \omega \\ (\vec{x}, \vec{\alpha}) &\rightarrow \begin{cases} 1 & \text{si } P(\vec{x}, \vec{\alpha}) = 0 \\ 0 & \text{caso contrario} \end{cases} \end{aligned} \quad (1.10)$$

**Def: Conjuntos  $\Sigma$ -Mixtos**

Un conjunto  $S$  es llamado  $\Sigma$ -Mixto si existen  $n, m \in \omega$  tales que:

$$S \subseteq \omega^n \times \Sigma^{*m}$$

*Intuitivamente es un conjunto de  $(n + m)$ -uplas donde siempre las primeras  $n$  son números de  $\omega$  y las demás  $m$  son palabras de  $\Sigma$*

**Def: Tipo de un conjunto mixto**

Dado  $S$  conjunto  $\Sigma$ -Mixto tales que  $S \subseteq \omega^n \times \Sigma^{*m}$ , diremos que  $S$  es un conjunto de tipo  $(n, m)$

Si  $S \neq \emptyset$  entonces hay unicos  $n, m \in \omega$  tales que  $S$  es un conjunto de tipo  $(n, m)$

### 1.4.2 Más definiciones de funciones

**Def: Composición de Funciones**

Dadas funciones  $f$  y  $g$ , definamos la función  $f \circ g$  de la siguiente manera

$$\begin{aligned} D_{f \circ g} &= \{e \in D_g \mid g(e) \in D_f\} \\ f \circ g(e) &= f(g(e)) \end{aligned} \tag{1.11}$$

*Truco:* En varias demostraciones conviene expresar un elemento  $z \in I_f$  como  $z = f(x)$  tal que  $x \in D_f$ , para usar las propiedades de los elementos de  $D_f$

**Def: Funciones**  $[f_1, \dots, f_n]$

Dadas las funciones  $f_1, \dots, f_n$  con  $n \geq 2$ , definimos la función  $[f_1, \dots, f_n]$  de la siguiente manera:

$$\begin{aligned} D_{[f_1, \dots, f_n]} &= D_{f_1} \cap \dots \cap D_{f_n} \\ [f_1, \dots, f_n](e) &= (f_1(e), \dots, f_n(e)) \end{aligned} \tag{1.12}$$

Por convención definiremos  $[f_1] = f_1$

**Def: Función Inyectiva**

Una función  $f$  es *inyectiva* cuando **no** se da que  $f(a) = f(b)$  para algun par de elementos  $a, b \in D_f, a \neq b$

**Def: Función suryectiva**

Una función  $f$  es *suryectiva* (o “sobre”)  $I_f = B$ . Para esto debe estar definido el conjunto de llegada  $B$

**Def: Función Biyectiva**

Una función  $f$  es *biyectiva* cuando  $f$  es inyectiva y suryectiva.

**Def: Función Inversa**

Si  $f : A \rightarrow B$  es biyectiva, entonces podemos definir una nueva función  $f^{-1} : B \rightarrow A$  de la siguiente manera:  $f^{-1}(b) = \text{unico } a \in A \text{ tal que } f(a) = b$ . A esta función la llamamos la inversa.

*Lemma:*

Supongamos  $f : A \rightarrow B$  y  $g : B \rightarrow A$  son tales que  $f \circ g = Id_B$  y  $g \circ f = Id_A$ , entonces  $f$  y  $g$  son biyectivas y  $f^{-1} = g$  y  $g^{-1} = f$

## 1.5 Notación Lambda

Usaremos la notación lambda de **Church** en la forma que se explica a continuación.

Esta notación siempre depende de un alfabeto finito previamente fijado. Hay varias condiciones que pedimos para poder usar en una expresión lambda. A las expresiones que cumplan estas condiciones las llamaremos:

*Def:* **Expresión Lambdifiables respecto a  $\Sigma$**

Dado un alfabeto  $\Sigma$ , las expresiones que cumplan las siguientes condiciones llamaremos ‘lambdifiables’:

- Pueden tener variables numéricas de  $\omega$ . Estas podrán tener los nombres:  $x, y, z, w, n, \dots, x_1, x_2, \dots, y_1, \dots$
- Pueden tener variables alfabéticas evaluadas en el alfabeto previamente fijado. Las variables tendrán los nombres:  $\alpha, \beta, \gamma, \dots, \alpha_1, \alpha_2, \dots, \beta_1, \dots$
- Para ciertas valuaciones de sus variables la expresión puede no estar definida. Por ejemplo  $\text{Pred}(|\alpha|)$  que no está definida cuando  $\alpha = \varepsilon$
- Las expresiones **deben** producir o exclusivamente valores numéricos de  $\omega$ , o valores exclusivamente alfabéticos de  $\Sigma^*$ .
- No necesariamente las expresiones que usaremos en la notación lambda deben ser hechas como combinación de operaciones matemáticas conocidas. Muchas veces usaremos expresiones que involucren incluso **lenguaje coloquial castellano**.
- Las expresiones **booleanas** como por ejemplo  $x = y + 1$  las pensaremos que asumen valores del conjunto  $\{0, 1\} \subseteq \omega$
- Pueden no usar variables y simplemente ser expresiones constantes, mientras cumplan las condiciones anteriores.

*Def:*  $\lambda x_1 \dots x_n \alpha_1 \dots \alpha_m [E]$

Dado un alfabeto finito  $\Sigma$  y una expresión  $E$  lambdifiable con respecto a  $\Sigma$ , sea  $x_1, \dots, x_n, \alpha_1, \dots, \alpha_m$  una lista de variables todas distintas tal que las variables numericas que ocurren en  $E$  estan todas contenidas en la lista  $x_1, \dots, x_n$  y las variables alfabeticas que ocurren en  $E$  estan en la lista  $\alpha_1, \dots, \alpha_m$  entonces:

$$\lambda x_1 \dots x_n \alpha_1 \dots \alpha_m [E]$$

denotará la función definida por:

- El dominio de  $\lambda x_1 \dots x_n \alpha_1 \dots \alpha_m [E]$  es el conjunto de las  $(n + m)$ -uplas  $(k_1, \dots, k_n, \beta_1, \dots, \beta_m) \in \omega^n \times \Sigma^{*m}$  tales que  $E$  esta definida cuando le asignamos a cada  $x_i$  el valo de  $k_i$  y a cada  $\alpha_i$  el valor de  $\beta_i$
- $\lambda x_1 \dots x_n \alpha_1 \dots \alpha_m [E](k_1, \dots, k_n, \beta_1, \dots, \beta_m) =$  valor que asume o representa  $E$  cuando le asignamos a cada  $x_i$  el valo de  $k_i$  y a cada  $\alpha_i$  el valor de  $\beta_i$

Notar que la función  $\lambda x_1 \dots x_n \alpha_1 \dots \alpha_m [E]$  es  $\Sigma$ -Mixta de tipo  $(n, m, s)$  para  $s \in \{\#, *\}$

## Guía 2: Codificaciones

### 2.1 Codificación de Infinituplas de Números

*Def:*  $\omega^{\mathbb{N}}$

Definiremos:

$$\omega^{\mathbb{N}} = \{(s_1, s_2, \dots) \mid s_i \in \omega \text{ para cada } i \geq 1\}$$

Es el conjunto de todas las infinituplas con coordenadas en  $\omega$

*Def:*  $\omega^{[\mathbb{N}]}$

$$\omega^{[\mathbb{N}]} = \{(s_1, s_2, \dots) \mid s_i \in \omega^{\mathbb{N}} \text{ hay un } n \in \mathbb{N} \text{ tal que } i \geq n \implies s_i = 0\}$$

Es decir las infinituplas que a partir de cierta coordenada tiene todos sus valores nulos.

*Def:* **Función**  $pr$

$$\begin{aligned} pr : \mathbb{N} &\rightarrow \omega \\ n &\rightarrow n - \text{esimo número primo} \end{aligned} \tag{2.1}$$

*Teo:* **Fundamental de la Aritmética (versión cheta)**

Para cada  $x \in \mathbb{N}$  hay una **única** infinitupla  $(s_1, s_2, \dots) \in \omega^{[\mathbb{N}]}$  tal que:

$$x = \prod_{i=1}^{\infty} pr(i)^{s_i}$$

*Def:*  $\langle s_1, s_2, \dots \rangle$

Dada una infinitupla  $(s_1, s_2, \dots) \in \omega^{[\mathbb{N}]}$ , definimos:

$$\langle s_1, s_2, \dots \rangle = \prod_{i=1}^{\infty} pr(i)^{s_i}$$

y por notación, dado  $x \in \mathbb{N}$ :

$$(x) = \langle s_1, s_2, \dots \rangle = \prod_{i=1}^{\infty} pr(i)^{s_i}$$

y  $(x)_i$  para denotar a  $s_i$

A esto le decimos la *bajada  $i$ -ésima de  $x$*

**Teo: Biyección entre los naturales y las infinituplas**

Las funciones

$$\begin{aligned} f : \mathbb{N} &\rightarrow \omega^{[\mathbb{N}]} \\ x &\rightarrow (x) = ((x)_1, (x)_2, \dots) \end{aligned} \quad (2.2)$$

$$\begin{aligned} g : \omega^{[\mathbb{N}]} &\rightarrow \mathbb{N} \\ (s_1, s_2, \dots) &\rightarrow \langle s_1, s_2, \dots \rangle \end{aligned} \quad (2.3)$$

Son **biyectivas** e inversa una de la otra.

*Lemma:*

Dados  $x, i \in \mathbb{N}$  se tiene que:

$$(x)_i = \max\{t \mid pr(i)^t \text{ divide a } x\}$$

*Def: Función  $Lt$*

$$\begin{aligned} Lt : \mathbb{N} &\rightarrow \omega \\ x &\rightarrow \begin{cases} \max_i \mid (x)_i \neq 0 & \text{si } x \neq 1 \\ 0 & \text{si } x = 1 \end{cases} \end{aligned} \quad (2.4)$$

## 2.2 Ordenes Parciales y Totales

*Def: Relación Binaria*

Dado un conjunto  $A$ , llamamos **relación binaria sobre  $A$**  a cualquiera subconjunto de  $A^2$

Algunas veces si  $R$  es una relación binaria sobre  $A$  por notación escribiremos  $aRb$  en lugar de  $(a, b) \in R$



**Def: Orden Parcial**

Una relación binaria  $R$  es llamada un *orden parcial* si cumple las siguientes propiedades:

- **Reflexividad:**  $xRx \quad \forall x \in A$
- **Transitividad:**  $xRy \wedge yRz \implies xRz \quad \forall x, y, z \in A$
- **Antisimetría:**  $xRy \wedge yRx \implies x = y \quad \forall x, y \in A$

Por convención notacional, muchas veces usaremos  $\leq$  para denotar a una relación binaria que es un orden parcial.

**Def:  $<$**

Dado cierto orden parcial  $\leq$  sobre un conjunto  $A$ , entonces:

$<$  será la relación binaria:  $\{(a, b) \in A^2 \mid a \leq b \wedge a \neq b\}$

**Def: Orden Total**

Sea  $A$  un conjunto. Definimos por orden total a un orden parcial  $\leq$  sobre  $A$  el cual cumple:

$$a \leq b \quad \vee \quad b \leq a \quad \forall a, b \in A$$

## 2.3 Ordenes naturales sobre $\Sigma^*$

La intención entre esta sección es, dado un alfabeto finito  $\Sigma$  que tenga un orden total, poder generar una biyección entre  $\Sigma^*$  y  $\omega$ . Empezamos con un  $\Sigma$  más intuitivo, que es el conformado por los números 0 al 9, ya que este ya es usado para **representar** los números de  $\omega$ .

**Def: Numerales**

Llamaremos *numerales* a los siguientes símbolos: 0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9

Usaremos  $Num$  para denotar el conjunto de numerales.

Estos son los *símbolos*, no los números que representan. Es un alfabeto que permite representar números en decimal.

Los numerales tienen un problema donde “0041”, “041”, y “41” representan el mismo número de  $\omega$ , es decir que no existe una biyección entre  $Num^*$  y  $\omega$ .

Def:  $\overline{Num}$

Definimos  $\overline{Num}$  como una variante de  $Num$  donde el alfabeto es:  $1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, d$  donde  $d$  representa el **diez**.

Para **obtener la siguiente palabra** de la lista hacer lo siguiente:

- $C_1$  si  $\alpha = d^n$ , con  $n \geq 0$  entonces el siguiente de  $\alpha$  es  $1^{n+1}$
- $C_2$  si  $\alpha$  no es de la forma  $d^n$  entonces el siguiente de  $\alpha$  se obtiene:
  - (a) buscar de derecha a izquierda el primer simbolo no igual a  $d$
  - (b) reemplazar dicho simbolo por su siguiente en la lista  $1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, d$
  - (c) reemplazar por el simbolo 1 a todos los simbolos iguales a  $d$  que ocurrian a la derecha del simbolo reemplazado

Es natural que  $\varepsilon$  denote al numero 0 y ademas notese que la palabra  $1d$  (que en la lista representa el 20) puede leerse como "diecidiez" (es decir la palabra que sigue a "diecinueve") que justamente es 20.

Por supuesto con esta manera de pensar la palabra  $2d$  deberiamos leerla como "ventidiez" y si nos fijamos en la lista ella representa al numero treinta lo cual nuevamente es muy natural. Otro ejemplo: a  $6d$  deberiamos leerla como "sesentidiez" y es natural ya que en la lista representa al setenta. Tambien, la palabra  $9d$  puede leerse noventidiez ya que representa en la lista al numero 100.

Esta representación permite definir una función **biyectiva** (en la guía 2 está desarrollada la prueba de que  $*$  es biyectiva, en este apunte no la anotamos):

Def: **Función  $*$  y  $\#$**

$$\begin{aligned} * : \omega &\rightarrow \overline{Num}^* \\ n &\rightarrow (n+1)\text{-esimo de la lista} \end{aligned} \quad (2.5)$$

y su inversa la anotamos  $\#$

Donde:  $\#(\varepsilon) = 0$ ,  $\#(1) = 1$ ,  $\#(d) = 10$

Si  $\alpha = s_1 s_2 \dots s_k \implies \#(\alpha) = \#(s_1) * 10^{k-1} + \#(s_2) * 10^{k-2} + \dots + \#(s_k) * 10^0$

Por ejemplo:

$$\#(1d) = 1 \cdot 10^1 + 10 \cdot 10^0 = 10 + 10 = 20$$

$$\#(1d3d) = 1 \cdot 10^3 + 10 \cdot 10^2 + 3 \cdot 10^1 + 10 \cdot 10^0 = 1000 + 1000 + 30 + 10 = 2040$$

Def: **Bloque  $B_n$**

La parte de la lista de palabras de  $\overline{Num}^*$  con palabras de largo exactamente  $n$

*Lemma:*

Sea  $\sigma \in \overline{Num}$  y supongamos que  $\alpha \in \overline{Num}^*$  no es de la forma  $d^n$ , entonces el siguiente a  $\sigma\alpha$  es  $\sigma\beta$  donde  $\beta$  es el siguiente a  $\alpha$

**Def: Caso general para la biyección entre  $\Sigma^*$  y  $\omega$**

Sea  $\Sigma$  un alfabeto finito no vacío y supongamos  $\leq$  es un orden total sobre  $\Sigma$ .

Supongamos que  $\Sigma = \{a_1, \dots, a_n\}$  con  $a_1 < a_2 < \dots < a_n$

Podemos definir una lista de palabras de  $\Sigma^*$  con la propiedad de enumerar sin repeticiones todas las palabras de  $\Sigma^*$  (y de esa manera producir una biyección entre  $\omega$  y  $\Sigma^*$ )

La lista tendrá la forma:

$\varepsilon,$

$a_1, \quad a_2, \quad \dots, \quad a_n,$

$a_1a_1, \quad a_1a_2, \quad \dots, \quad a_1a_n, \quad a_2a_1, \quad a_2a_2, \dots, \quad a_2a_n, \dots, \quad a_na_1, \quad a_na_2, \quad \dots, \quad a_na_n$

$\dots$

Formalmente, la lista se define como:

**Def: Lista de palabras ordenadas de  $\Sigma^*$**

Esta asignación es una especie de función “siguiente”:

$s^{\leq}((a_n)^m) = (a_1)^{m+1}$  para cada  $m \geq 0$

$s^{\leq}(\alpha a_i(a_n)^m) = \alpha a_{i+1}(a_1)^{m+1}$  cada vez que  $\alpha \in \Sigma^*, 1 \leq i \leq n$  y  $m \geq 0$

*Prop:*

$$s^{\leq}(\varepsilon) = a_1$$

$$s^{\leq}(\alpha a_i) = \alpha a_{i+1} \quad i < n$$

$$s^{\leq}(\alpha a_n) = s^{\leq}(\alpha) a_1$$

**Def: Definición recursiva de  $*$**

$*^{\leq}(0) = \varepsilon$

$*^{\leq}(i+1) = s^{\leq}(*^{\leq}(i))$

*Lemma:*

Sea  $\Sigma$  alfabeto no vacío y supongamos  $\leq$  es un orden total sobre  $\Sigma$ .

Supongamos que  $\Sigma = \{a_1, \dots, a_n\}$  con  $a_1 < a_2 < \dots < a_n$

Entonces para cada  $\alpha \in \Sigma^* - \{\varepsilon\}$  existen únicos  $k \in \omega$  y  $i_0, i_1, \dots, i_k \in \{1, \dots, n\}$  tales que:

$$\alpha = a_{i_k} \dots a_{i_0}$$

Este lema se ve complicado pero en realidad intenta expresar una idea relativamente simple: Es simplemente un renombre de como referirnos a los simbolos de la palabra  $\alpha$ .

Cada letra de la palabra  $\alpha$  tiene un orden y podemos mapear el simbolo a este orden. Es decir  $a_1 \rightarrow 1, a_2 \rightarrow 2, \dots, a_n \rightarrow n$

Luego, dada una palabra cualquiera  $\alpha$  de  $\Sigma^*$ , podemos construir una secuencia  $i_0, \dots, i_k$  donde decimos simplemente el orden que tiene cada símbolo de la palabra en el alfabeto original.

Las cosas “raras” que tiene esta reescritura son dos: Primero que va de 0 a  $k$  por lo que  $k = |\alpha| - 1$  y segundo que la secuencia esta *invertida* respecto al orden de los símbolos en la palabra. La pregunta natural es “¿Por qué?”. La resupuesta es que esta notación es conveniente para definir la función inversa a  $*$ , es decir la función  $\#$  que viene a continuación:

*Def: Función  $\#$*

$$\begin{aligned} \#^{\leq} : \Sigma^* &\rightarrow \omega \\ \varepsilon &\rightarrow 0 \\ a_{i_k} \dots a_{i_0} &\rightarrow i_k n^k + \dots + i_0 n^0 \end{aligned} \tag{2.6}$$

*Lemma:*

La función  $\#^{\leq}$  es la inversa de  $*^{\leq}$

*Lemma:*

Sea  $n \geq 1$  fijo. Entonces cada  $x \geq 1$  se escribe de forma única de la siguiente manera:

La función  $\#^{\leq}$  es la inversa de  $*^{\leq}$

*Def: Extensión de orden de  $\Sigma$  a  $\Sigma^*$*

Podemos extender el orden de  $\Sigma$  a  $\Sigma^*$  de la siguiente manera:

$$\alpha \leq \beta \iff \#^{\leq}(\alpha) \leq \#^{\leq}(\beta)$$

## Guía 3: Procedimientos Efectivos

Un concepto importante en ciencias de la computación es el de procedimiento o método para realizar alguna tarea determinada. Nos interesan los procedimientos que están definidos en forma precisa e inambigua, es decir aquellos en los cuales en cada paso a seguir, la tarea a realizar está objetivamente descripta.

### **Def: Procedimiento Efectivo**

Llamaremos procedimientos efectivos ( $\mathbb{P}$ ) a los procedimientos que posean las siguientes características:

1. El intérprete o ejecutante de  $\mathbb{P}$  se puede imaginar como una persona que trabajar con una cantidad infinita de papel y lápiz.
2. Cada paso o tarea de  $\mathbb{P}$  debe ser simple y fácil de realizar en forma *efectiva* por cualquier persona. Por “efectiva” nos referimos intuitivamente a la idea de que puede terminarse concretamente.
3. El procedimiento  $\mathbb{P}$  toma como input cierto dato de entrada y una vez comenzado, ocurra un de dos cosas:
  - (a)  $\mathbb{P}$  se detiene y da cierto dato de salida
  - (b)  $\mathbb{P}$  nunca se detiene. Es decir que la ejecución de  $\mathbb{P}$  siempre dirige a nuevas instrucciones sin llegar jamás a un resultado o devolución final.
4.  $\exists n, m \in \omega$  y existe un alfabeto finito  $\Sigma$  tales que el conjunto de datos de entrada de  $\mathbb{P}$  es  $\omega^n \times \Sigma^{*m}$

### **Def: Funciones $\Sigma$ -Efectivamente Computables**

Una función  $\Sigma$ -Mixta  $f : D_f \subseteq \omega^n \times \Sigma^{*m} \rightarrow s$  con  $s \in \{\omega, \Sigma^*\}$  será llamada *efectivamente computable* si existe un procedimiento efectivo  $\mathbb{P}$  tal que:

- El conjunto de datos de entrada de  $\mathbb{P}$  es  $\omega^n \times \Sigma^{*m}$
- El conjunto de datos de salida está contenido en  $\omega$
- Si  $(\vec{x}, \vec{\alpha}) \in D_f \implies \mathbb{P}$  se detiene partiendo de  $(\vec{x}, \vec{\alpha})$  y da como dato de salida  $f(\vec{x}, \vec{\alpha})$
- Si  $(\vec{x}, \vec{\alpha}) \in \omega^n \times \Sigma^{*m} - D_f \implies \mathbb{P}$  **no** se detiene partiendo de  $(\vec{x}, \vec{\alpha})$

En este caso diremos que  $\mathbb{P}$  “computa” la función.

Recordemos que dado  $X$  un conjunto y  $S \subseteq X$ , llamamos la *función característica* de  $S$  con respecto a  $X$  a la función  $\chi_S^X$ .

$$\begin{aligned} \chi_S^X : X &\rightarrow \omega \\ x &\rightarrow \begin{cases} 1 & \text{si } x \in S \\ 0 & \text{si } x \notin S \end{cases} \end{aligned} \quad (3.1)$$

**Def: Conjuntos  $\Sigma$ -Efectivamente Computable**

Un conjunto  $S \subseteq \omega^n \times \Sigma^{*m}$  sera llamado  $\Sigma$ -efectivamente computable cuando la función  $\chi_S^{\omega^n \times \Sigma^{*m}}$  sea efectivamente computable.

Diremos que  $\mathbb{P}$  decide la pertenencia a  $S$  respecto al conjunto  $\omega^n \times \Sigma^{*m}$

Es decir dado  $(\vec{x}, \vec{\alpha}) \in \omega^n \times \Sigma^{*m}$ ,  $\mathbb{P}$  da como salida al numero 1 si  $(\vec{x}, \vec{\alpha}) \in S$  y al número 0 si  $(\vec{x}, \vec{\alpha}) \notin S$

**Def: Función  $F_{(i)}$**

Sea  $k, l, n, m \in \omega$  y sea  $F : D_F \subseteq \omega^k \times \Sigma^{*l} \rightarrow \omega^n \times \Sigma^{*m}$  Supongamos además que  $n + m \geq 1$ , entonces denotaremos con  $F_{(i)}$  a la función:

$$F_{(i)} = p_i^{n,m} \circ F$$

Notar que si bien  $F$  no es  $\Sigma$ -Mixta, las  $F_{(i)}$  si lo son.

**Def: Conjuntos  $\Sigma$ -Efectivamente Enumerables**

Un conjunto  $S \subseteq \omega^n \times \Sigma^{*m}$  sera llamado  $\Sigma$ -Efectivamente Enumerable cuando sea vacío o haya una función  $F : \omega \rightarrow \omega^n \times \Sigma^{*m}$  tal que  $I_F = S$  y  $F_{(i)}$  sea  $\Sigma$ -Efectivamente Computable para cada  $i \in \{1, \dots, n + m\}$

La idea de un conjunto efectivamente enumerable es la idea de que es un conjunto que podemos “**generar**” efectivamente, mientras que uno efectivamente computable es uno que podemos clasificar efectivamente. Es la diferencia entre preguntar ‘Dame los elementos de S’ y ‘¿Este elemento pertenece a S?’

Más formalmente podemos decir:

**Lemma:**

Un conjunto no vacío  $S \subseteq \omega^n \times \Sigma^{*m}$  es  $\Sigma$ -efectivamente enumerable si y solo si hay un procedimiento efectivo  $\mathbb{P}$  tal que:

1. El conjunto de datos de entrada de  $\mathbb{P}$  es  $\omega$
2.  $\mathbb{P}$  se detiene para cada  $x \in \omega$
3. El conjunto de datos de salida de  $\mathbb{P}$  es **igual** a  $S$

En este caso diremos que  $\mathbb{P}$  “*enumera*” a  $S$

Es decir, siempre que  $\mathbb{P}$  se detiene, da como salida un elemento de  $S$ , y para cada elemento  $(\vec{x}, \vec{\alpha}) \in S$ , hay un  $x \in \omega$  tal que  $\mathbb{P}$  da como salida a  $(\vec{x}, \vec{\alpha})$  cuando lo corremos con  $x$  como dato de entrada

*Prop:*

(ver ejercicio 27 de la guía 3)

El dominio de una función efectivamente computable es  $\Sigma$ -efectivamente enumerable.

*Lemma:*

Si  $S \subseteq \omega^n \times \Sigma^{*m}$  es  $\Sigma$ -Efectivamente computable, entonces  $S$  es  $\Sigma$ -Efectivamente enumerable.

Computable  $\implies$  Enumerable

Si tenemos un programa que decide la pertenencia a  $S$ , podemos generar un programa que genere  $S$ :

A partir de  $x \in \omega$  generar todos los elementos de  $\omega^n \times \Sigma^{*m}$  (esto con la factorización de primos es fácil). Luego por cada uno de ellos usar el programa que decide si pertenece para saber si devolver ese dato generado, o devolver un dato por defecto (que sabemos que existe porque estamos asumiendo que  $S$  no es vacío)

En la guía 9 vamos a ver que Enumerable **no implica necesariamente implica** Computable.

*Teo:*

Sea  $S \subseteq \omega^n \times \Sigma^{*m}$ . Son equivalentes:

- (a)  $S$  es  $\Sigma$ -efectivamente computable
- (b)  $S$  y  $(\omega^n \times \Sigma^{*m}) - S$  son  $\Sigma$ -efectivamente numerables