

PARTE 2, LENGFORM

TAMAS: ACHILAS BC126RO  
45085146 - 0.

20) Sea  $\Sigma = \{0, 1, 2, 3\}$ , Sea

$$f: \{(\alpha, \beta) \in \Sigma^{*2} : \beta \in \{0, 1\}^* \text{ o } \alpha \in \{2, 3\}^*\} \rightarrow \Sigma^*$$

$$(\alpha, \beta) \rightarrow \begin{cases} \beta & \text{si } |\alpha| \leq 5 \\ \alpha^{\text{pred}(|\alpha|)} & \text{si } |\alpha| > 5 \end{cases}$$

Prove que  $f$  es  $\Sigma$ -P.R.

RESPUESTA:

Sea

$$f_1: \{(\alpha, \beta) \in \Sigma^{*2} : (\beta \in \{0, 1\}^* \text{ o } \alpha \in \{2, 3\}^*) \wedge |\alpha| \leq 5\} \xrightarrow{D_{f_1}} \Sigma^*$$

$$(\alpha, \beta) \rightarrow \beta$$

y

$$f_2: \{(\alpha, \beta) \in \Sigma^{*2} : (\beta \in \{0, 1\}^* \text{ o } \alpha \in \{2, 3\}^*) \wedge |\alpha| > 5\} \xrightarrow{D_{f_2}} \Sigma^*$$

$$(\alpha, \beta) \rightarrow \alpha^{\text{pred}(|\alpha|)}$$

LEMA Si  $f_i: D_{f_i} \subseteq W^n \times \Sigma^{*m} \rightarrow \Sigma^*$  son  $\Sigma$ -P.R. para  $n, m \in \mathbb{N}$ ,  $i=1, \dots, n$  y  $O \in \{W, \Sigma^*\}$  tales que

$D_{f_i} \cap D_{f_j} = \emptyset \forall i \neq j$ , entonces  $f_1 \cup \dots \cup f_n$  es  $\Sigma$ -P.R.

Es claro que  $D_{f_1}$  y  $D_{f_2}$  cumplen  $D_{f_1} \cap D_{f_2} = \emptyset$ , y que por la definición de  $f$ , se cumple  $f = f_1 \cup f_2$ . Veamos ahora que  $f_1$  y  $f_2$  son  $\Sigma$ -P.R. para así concluir por el lema que  $f$  es  $\Sigma$ -P.R.

$$f_1 = \left. \begin{matrix} p_2^{0,2} \\ \text{---} \\ \bar{f}_1 \end{matrix} \right|_{D_{f_1}}$$

$$f_2 = \left. \underbrace{\lambda_{\alpha} [\alpha^x] \circ [\text{pred} \circ \lambda_{\alpha} [|\alpha|]] \circ p_1^{0,2}}_{\bar{f}_2}, p_2^{0,2} \right|_{D_{f_2}}$$

LEMA: Si  $f: D_f \subseteq W^n \times \Sigma^{*m} \rightarrow \Sigma^*$  es  $\Sigma$ -P.R. ( $n, m \in \mathbb{N}$  y  $O \in \{W, \Sigma^*\}$ ) y  $S \subseteq D_f$  es un conjunto  $\Sigma$ -P.R., entonces  $f|_S$  es  $\Sigma$ -P.R.

Es claro que  $\bar{f}_1$  y  $\bar{f}_2$  son  $\Sigma$ -P.R. pues están dadas por composición de funciones  $\Sigma$ -P.R. Por el lema anterior, nos resta ver que  $D_{f_1}$  y  $D_{f_2}$  son conjuntos  $\Sigma$ -P.R. para concluir que  $f_1$  y  $f_2$ , y por lo tanto  $f$ , son  $\Sigma$ -P.R.



Por definición, un conjunto  $S \subseteq W^n \times \Sigma^{*M}$  es  $\Sigma$ -P.R. sii  $\chi_S^{W^n \times \Sigma^{*M}}$  es  $\Sigma$ -P.R.

Veamos entonces que  $\chi_{D_{F_1}}^{\Sigma^{*2}}$  y  $\chi_{D_{F_2}}^{\Sigma^{*2}}$  son  $\Sigma$ -P.R.

Para ello, definimos los siguientes predicados sobre  $\Sigma^{*2}$ :

$$P(\alpha, \beta) = \lambda_\alpha [\alpha \in \Sigma^0, \beta^*] \circ p_2^{0,2}(\alpha, \beta) \quad " \beta \in \Sigma^0, \beta^* "$$

$$Q(\alpha, \beta) = \lambda_\alpha [\alpha \in \Sigma\$, \beta^*] \circ p_1^{0,2}(\alpha, \beta) \quad " \alpha \in \Sigma\$, \beta^* "$$

$$K(\alpha, \beta) = \lambda_{\beta\gamma} [\gamma \leq \beta] \circ [\lambda_\alpha [\alpha \leq 1] \circ p_1^{0,2}, c_5^{0,2}](\alpha, \beta) \quad " \alpha \leq 5 "$$

$$\text{Así, } \chi_{D_{F_1}}^{\Sigma^{*2}} = (P \vee Q) \wedge K \quad \text{y} \quad \chi_{D_{F_2}}^{\Sigma^{*2}} = (P \vee Q) \wedge (\neg K)$$

LEMA Si  $P: S \subseteq W^n \times \Sigma^{*n} \rightarrow W$  y  $Q: S \subseteq W^n \times \Sigma^{*m} \rightarrow W$  son predicados  $\Sigma$ -P.R., entonces  $P \vee Q$ ,  $P \wedge Q$  y  $\neg P$  lo son.

Con este lema, nos queda ver que  $P$ ,  $Q$  y  $K$  son  $\Sigma$ -P.R. para que  $D_{F_1}$  y  $D_{F_2}$  sean conjuntos  $\Sigma$ -P.R.

Es claro que  $K$  es un predicado  $\Sigma$ -P.R. pues es una composición de funciones  $\Sigma$ -P.R.

Para ver que  $P$  y  $Q$  son  $\Sigma$ -P.R., nos basta con ver que  $\lambda_\alpha [\alpha \in \Sigma^0, \beta^*]$  y  $\lambda_\alpha [\alpha \in \Sigma\$, \beta^*]$  son  $\Sigma$ -P.R., pues  $P$  y  $Q$  son composiciones de estas funciones con otras  $\Sigma$ -P.R.

$$P = \lambda_\alpha [\alpha \in \Sigma^0, \beta^*] = R(f, g) \quad \text{donde} \quad f: \{\diamond\} \rightarrow W \quad (f = c_1^{0,0})$$

$$\diamond \rightarrow 1$$

$$\text{y } g = \{(\emptyset, p_1^{0,1}), (\$, p_1^{0,1}), (\%, c_0^{0,1}), (!, c_0^{0,1})\} \text{ de manera tal que}$$

$$R(f, g)(\epsilon) = 1$$

$$R(f, g)(\alpha\alpha) = \begin{cases} 0 & \text{si } \alpha \neq \emptyset \text{ y } \alpha \neq \$ \\ R(f, g)(\alpha) & \text{c.c.} \end{cases} \rightarrow R(f, g)(\alpha) = \begin{cases} 1 & \text{si } \alpha \in \Sigma^0, \beta^* \\ 0 & \text{c.c.} \end{cases}$$

Como  $f$  y cada  $g_\alpha$  son  $\Sigma$ -P.R.  $\forall \alpha \in \Sigma$ , entonces  $R(f, g)$  lo es.

De manera análoga se define  $\lambda_\alpha [\alpha \in \Sigma\$, \beta^*]$  la cual es  $\Sigma$ -P.R. y por lo

$$\text{TANTO } Q = \lambda_\alpha [\alpha \in \Sigma\$, \beta^*] = \lambda_\alpha [\alpha \in \Sigma\$, \beta^*] \wedge (\neg \lambda_\alpha [\alpha = \beta] \circ [p_1^{0,1}, c_5^{0,1}]) \text{ es un}$$

predicado  $\Sigma$ -P.R. obtenido por conjunción, negación y composición de funciones  $\Sigma$ -P.R.



De esta forma podemos concluir que  $\chi_{D_{F_1}}^{E_1^2}$  y  $\chi_{D_{F_2}}^{E_2^2}$  son  $\Sigma$ -PR

$\Rightarrow D_{F_1}$  y  $D_{F_2}$  son conjuntos  $\Sigma$ -PR (y  $\bar{F}_1$  y  $\bar{F}_2$  son  $\Sigma$ -PR)

$\Rightarrow F_1 = \bar{F}_1|_{D_{F_1}}$  y  $F_2 = \bar{F}_2|_{D_{F_2}}$  son  $\Sigma$ -PR

$\Rightarrow F = F_1 \cup F_2$  es  $\Sigma$ -PR.