

100%

## PARCIAL 3 - LENGFORM

TOMÁS ACHÁRRE BECERRA  
45085746 P.Ejercicio 1) Sea  $\Sigma = \{0, 1, \%\}$ a) Describe el dominio de  $\lambda_x [x \text{ es primo}]$ b) Pruebe que  $\lambda_x [x \text{ es primo}]$  es  $\Sigma$ -P.R.

Respuesta:

a) El dominio de  $\lambda_x [x \text{ es primo}]$  son todos los valores de  $x \in W$  para los cuales la expresión " $x$  es primo" está definida. Como esta definición  $\forall x \in W$ , entonces

$$D_{\lambda_x [x \text{ es primo}]} = W.$$

b) Sea  $P: W \rightarrow W$  dada por  $P = \lambda_x [x \text{ es primo}]$ . Notar que la expresión " $x$  es primo" es equivalente a la expresión " $x \neq 0 \wedge x \neq 1 \wedge (\forall t \in N) \quad t=1 \vee t=x \vee t \nmid x$ ".

Por lo tanto

$$P = \underbrace{\lambda_x [x \neq 0]}_{P_1} \wedge \underbrace{\lambda_x [x \neq 1]}_{P_2} \wedge \underbrace{\lambda_x [(\forall t \in N) \quad (t=1 \vee t=x) \vee t \nmid x]}_{P_3}$$

LEMA: Si  $P: \mathcal{S} \subseteq W^n \times \Sigma^m \rightarrow W$  y  $Q: \mathcal{S} \subseteq W^n \times \Sigma^m \rightarrow W$  son predicados  $\Sigma$ -P.R. Entonces

$(P \wedge Q)$ ,  $(P \vee Q)$  y  $\neg(P)$  lo son.

Por el lema anterior es claro que si  $P_1, P_2$  y  $P_3$  son  $\Sigma$ -P.R.,  $P$  lo será.

$P_1 = \neg(\lambda_x [x=y]) \circ [P_1^{1,0}, C_0^{1,0}]$  es  $\Sigma$ -P.R. con dominio  $W$ .

$P_2 = \neg(\lambda_x [x=y]) \circ [P_1^{1,0}, C_1^{1,0}]$  es  $\Sigma$ -P.R. con dominio  $W$ .

Nos resta ver que  $P_3$  es  $\Sigma$ -P.R.

$$\text{Sea } Q = \lambda_{tx} [(t=1 \vee t=x) \vee t \nmid x]$$

$$= (\lambda_{xy} [x=y] \circ [P_1^{2,0}, C_1^{2,0}]) \vee \lambda_{xy} [x=y] \vee \neg(\lambda_{xy} [x|y])$$

Es claro así que  $Q$  es  $\Sigma$ -P.R. y  $D_Q = W \times W$



LEMA DE CUANTIFICACIÓN ACOTADA. Sea  $\Sigma$ -UNAFRASEO FINITO.

Sea  $P: S_1 \times S_1 \times \dots \times S_n \times L_1 \times \dots \times L_m \rightarrow W$  UN PREDICADO  $\Sigma$ -P.R. TAL QUE  $S_i, S_j \in W$  Y  $L_i \in \Sigma^*$   $\forall i$  SON NO VACÍOS. SUPONGAMOS  $\bar{S} \subseteq S$  ES  $\Sigma$ -P.R. ENTONCES

$$\lambda_{x_1 \bar{x}_2} [(\forall t \in \bar{S})_{t \in x_1} P(t, \bar{x}_2, \bar{x})]$$

ES  $\Sigma$ -P.R. (Y SU DOMINIO ES  $W \times S_1 \times \dots \times S_n \times L_1 \times \dots \times L_m$ )

COMO  $Q: W \times W \rightarrow W$  Y  $N \in W$  ES  $\Sigma$ -P.R. (PUES  $x_N^W = \lambda_x [x \neq 0]$ )

ENTONCES APLICANDO EL LEMA DE CUANTIFICACIÓN ACOTADA RESULTA EN

$$\lambda_{x_1 x_2} [(\forall t \in N)_{t \in x_1} Q(t, x_2)] \text{ LA CUAL ES } \Sigma\text{-P.R. CON DOMINIO } W \times W$$

Y NOTENOS QUE

$$P_3 = \lambda_{x_1 x_2} [(\forall t \in N)_{t \in x_1} Q(t, x_2)] \circ [p_1^{1,0}, p_1^{1,0}]$$

POR LO TANTO  $P_3$  ES  $\Sigma$ -P.R. CON DOMINIO  $W$ .

ASÍ, COMO  $P_1, P_2$  Y  $P_3$  SON  $\Sigma$ -P.R. Y TIENEN EL MISMO DOMINIO, ENTONCES POR EL PRIMER LEMA

$$P = (P_1 \wedge P_2) \wedge P_3 = \lambda_x [x \text{ ES PRIMO}]$$

ES  $\Sigma$ -P.R.