# 目录

1.	环境配置说明		
2.	数据爬取		2
	2.1 网页	页分析	2
	2.2 Cookie 获取		2
	2.3 获得微博具体 URL		3
	2.4 获得	导微博数据	4
3.	数据处理		
	3.1 数据	居清洗	5
	3.2 TF-	IDF 加权与词袋模型	7
	3.3 基于	F SVD 分解的 PCA(主成分分析)数据降维	9
4.	数据分析与可视化		10
	4.1 数据	居聚类	10
	4.2 数据	居可视化	11
	4.2.1	热度变化趋势	11
	4.2.2	词云	12
	4.2.3	谣言转发和点赞之间的关系	13
	4.3 数据	居分类	14
5.	不足与可能的改进		16
	5.1 数据存储方式		16
	5.2 数据源的改进		16

## 1.环境配置说明

- **Python 解释器版本:** Python 3.9 Anaconda
- 操作系统: Windows 10
- **IDE:** PyCharm 2021.3 (Professional Edition)
- 第三方 Python Packages: selenium, BeautifulSoup(bs4), pandas, jieba, numpy, sklearn, matplotlib, wordcloud

Python 额外程序包可以使用 *pip/conda install* 在 IDE 终端直接安装。或者也可以使用 PyCharm 的包安装程序(见图 1)。

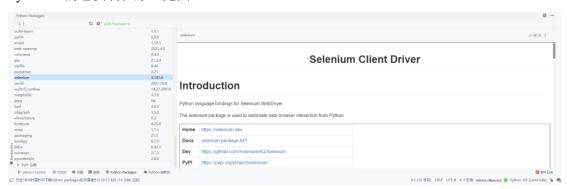


图 1PyCharm 的包安装程序

注: 本项目数据处理的最终结果是文件 analysis/CSV/weibo\_data\_classified.csv

## 2.数据爬取

### 2.1 网页分析

微博的**所有**网页均采用了 js 动态渲染技术,即使采用正确的 Cookie,利用 requests 等处理静态网页的库爬取网页仅能得到一大串无法使用的 Java Script 脚本。因此我最终决定采用 selenium 库,配合 BeautifulSoup,利用浏览器驱动模拟真实浏览器获得 Cookie、发出请求。

### 2.2 Cookie 获取

本节代码: spider/GetCookie.py

通过多次尝试,我发现,微博网页的 Cookie 获取无论是通过账号密码或是邮箱方式,最后都必须通过手机短信或者手机扫码才能成功,即完全自动化的 Cookie 获取是比较困难的。因此我利用 selenium 来自动跳转至扫码界面(图 2):



图 2 自动跳转至该页面

随后,程序将有 30 秒的时间让我通过手机扫码登录。经过 30 秒并登录成功后,程序将提取 selenium 所模拟的浏览器中取得的数据,即我所需的 Cookie。最后将其以 txt 形式保存至 本地: *spider/weibo\_cookies.txt*。

6	driver = webdriver.Chrome()
7	driver.maximize_window()
8	driver.get('https://service.account.weibo.com/index?type=5&status=4&page=1')
9	sleep(6)
10	# 模拟点击手机扫码登录
11	driver.find_element_by_xpath('//*[@id="pl_login_form"]/div/div[1]/div/a[2]').click()
12	# 在30秒的时间内扫码登录,等待程序提示后cookie就保存到本地了
13	sleep(30)
14	dictCookies = driver.get_cookies() # 获取cookies

图 3 模拟登录主要代码段

### 2.3 获得微博具体 URL

本节代码: spider/GetInfoUrl.py

获得 Cookie 后,我发现如果直接遍历谣言微博页面并一条条处理微博内容将极为耗时,因为需要获得微博的转评赞、博主是否是 VIP 等具体数据,这需要进入谣言微博原文获取。然而谣言微博是不一定有原文信息的,有的谣言微博甚至内容已经完全删除。因此我决定首先获取每条谣言微博信息的 URL 并保存到本地: spider/info\_urls.txt。

#### 2.4 获得微博数据

#### 本节代码: spider/GetWeiboContent.py

首先初始化 selenium 浏览器驱动,并获取 2.3 节中得到的谣言微博信息 url。遍历这些 url,并且**提取其具体微博特征**(包括:内容、发布时间、转发量、评论量、点赞量、博主是否 VIP、是 否 含 有 链 接 )。最 后 得 到 的 数 据 利 用 pandas 处 理 并 存 储 到 CSV 中: spider/CSV/weibo\_data.csv。由于数据量较大,我采用了边处理边 IO 的方案,即处理 100 条 微博就将数据存入 CSV 中,最后获取的微博数据量为 **7037** 条。

```
for single_url in target_urls:
               print('共条' + str(len(target_urls)) + '微博,正在处理第' + str(count) + '条')
               # 每间隔100条微博保存—次
              if count = 100:
                  print('正在写入csv...')
                   df.to csv('CSV/weibo data.csv')
66
                  print('csv写λ完成!')
                  df = pd.DataFrame(columns=['content', 'time', 'forward', 'comment', 'like', 'VIP', 'link'])
              elif count \neq 0 and count % 100 = 0:
                  print('正在写入csv...')
                  df.to_csv('CSV/weibo_data.csv', mode='a', header=False)
                   print('csv写入完成!')
                  df = pd.DataFrame(columns=['content', 'time', 'forward', 'comment', 'like', 'VIP', 'link'])
              driver.get(single_url.strip('\n'))
               time.sleep(0.5)
               soup = BeautifulSoup(driver.page_source, 'lxml')
               weibo_data = {'content': '', 'time': '', 'forward': 0, 'comment': 0, 'like': 0, 'VIP': 0, 'link': 0}
78
               # 首先判断是否胜诉,其次看网页中被告人微博的搬送是否存在(有被屏蔽和已删除两种可能),可以通过是否能够点击被告人的ID链接来判断
               if soup.find('div', class_='resault win') is not None and \
                      soup.find('div', class_='feed bg_orange2 clearfix').find('a') is not None:...
              # 找到胜诉且有原文的微博
               if soup.find('div', class_='resault win') is not None and soup.find('a', attrs={
                  'suda-uatrack': 'key=tblog_service_account@value=original_text'}) is not None:...
158
               if weibo_data['content'] ≠ '':
                   df = df.append(pd.DataFrame(weibo_data, index=[0]), ignore_index=True)
```

图 4 获取具体微博信息(部分代码缩略)



图 5 微博 CSV 数据内容

## 3.数据处理

#### 3.1 数据清洗

本节代码: processing/DataCleaning.py

数据清洗方面,主要采用 jieba 库进行处理。因为绝大多数中文文本的特征集中在名词与动词上(特别是名词),因此数据清洗思路为:首先提取微博内容的中文部分,然后提取微博内容的以下特征:

- 1. 仅包含名词的文本
- 2. 仅包含动词的文本
- 3. 仅包含名词的去重文本
- 4. 仅包含动词的去重文本
- 5. 人名
- 6. 地名
- 7. 机构名
- 8. 是否疫情相关(通过疫情相关词语表 processing/covid\_19\_word.txt 判断)

清洗后的数据需要满足以下需求:

- 删除不包含中文的微博
- 严格按照时间顺序(精确到分钟)排序
- 对于一个事件,去除对其重复的谣言微博

首先利用正则表达式取得微博的中文部分,其中也间接获得了微博中的**中文字数**这一特征值

图 6 取得微博的中文部分

利用分词,获得微博所有的所需特征

```
| def get_noun_word(s: str):
| ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ### | ###
```

图 7 获取微博文本特征

较为困难的部分为判断相同内容的谣言微博。观察原始数据,我发现根据爬虫的结果,谣言微博内容是根据**时间顺序**排列的(原始数据的**精度为日**),并且时间跨度较大。因此我采用回溯法,根据在 CSV/pandas.DataFrame 中的行号,如果回溯 10 行后发现至少存在一个**地名**相同,或者至少存在两个**普通名词**相同(请注意,在 jieba 分词的结果中,普通名词并不包含地名),那么就可以判断这条微博和已有微博重复了,在微博数据特征中添加一条 need del 并赋值为 1 以便后续清除。

```
82
           判断微裤内容是否相同。通过其中包含的相同名词和地名来判断。并且只回溯相邻的10条微裤
           :param jieba_result: jieba分词结果
           :param df_data:数据矩阵
          :param index: 放判断的数据行号(在CSV/DataFrame中的行号)
          :return:存在相同内容微博则返回1.否则返回2
          set_base_n = set(jieba_result[0].split())
          set_base_loc = set(jieba_result[5].split())
           start_index = 0
          if index > 10:
             start index = index - 10
          for i in range(start_index, index):
             if isinstance(df_data.loc[i, 'LOC'], str):
                 set_test = set(df_data.loc[i, 'LOC'].split())
                 # 如果至少存在一个地名相同
                 if len(set_base_loc & set_test) > 0:
                    return 1
             if isinstance(df_data.loc[i, 'content_n'], str):
                set_test = set(df_data.loc[i, 'content_n'].split())
                 # 如果至少存在两个名词相同
102
                 if len(set_base_n & set_test) > 1:
                    return 1
```

图 8 判断是否是需要被删除的重复内容微博

最后,综合利用以上所有方法对数据进行清洗,并按照时间进行降序排序(**精度为分**),输出结果至  $processing/CSV/weibo\_data\_clean.csv$ 。清洗后包含 **2243** 条微博数据。

图 9 调用所有相关方法进行数据清洗

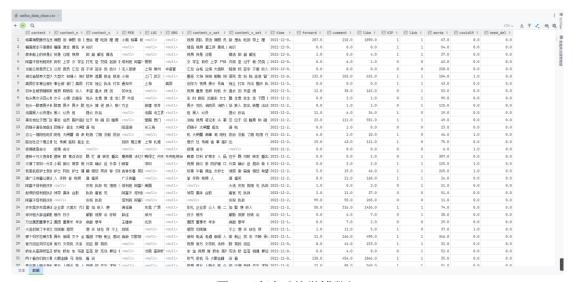


图 10 清洗后的微博数据

#### 3.2 TF-IDF 加权与词袋模型

本节代码: processing/GetEigenvector.py

建立词袋模型,首先需要分析词频数据,在3.1节的基础上,将各类名词和动词结合并分析。通过 Python 的 collections 库很容易就能取得词频信息,并将其存储至 CSV 中: processing/CSV/tf vector.csv

```
20  # 方法1, 传统词频
21  counter_obj = Counter(v.split())
22  v_dict = dict(counter_obj)
23  # print(counter_obj)
24  df_res = pd.DataFrame(v_dict, index=['num']).T
25  print(df_res.columns)
26  df_res.sort_values("num", inplace=True, ascending=False)
27  print(df_res.info())
28  df_res.to_csv('CSV/tf_vector.csv') # 该csv表示所有数据的词频句里
```

图 11 获得词频矩阵

显然,普通的词频矩阵描述数据特征是不够准确的,采用 TF-IDF 加权后的词频数据才更具代表性。我决定采用 jieba 库的 TF-IDF 加权,分析得出权重最高的 1000 个词,并存储: processing/CSV/tf idf weight.csv

```
# 方法2, jieba的tf-idf分析,找到权重最大的前1000个词

tags = jieba.analyse.extract_tags(v, topK=1000, withWeight=True)

tags_dic = dict(tags)

# for tag, value in tags_dic.items():

# print("tag: %s\t\t weight: %f" % (tag, value))

df_key_words = pd.DataFrame({'tag': tags_dic.keys(), 'weight': tags_dic.values()})

print(df_key_words.info())

df_key_words.to_csv('CSV/tf_idf_weight.csv', index=False)
```

图 12TF-IDF 加权

观察两种分析方式的结果可以看出相对传统词频数据, jieba 的 TF-IDF 加权去除了许多没有代表性或是过短的名词,如人、事等,数据更有代表性

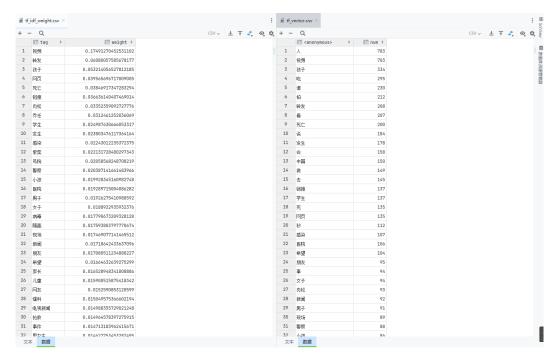


图 13 两种词袋模型构建方法对比

在 TF-IDF 加权的基础上,构建词袋模型,生成 2243×1000 的词袋矩阵: processing/CSV/bw matrix.csv

```
40
           bw_matrix = np.zeros(shape=(len(df_weibo_data), len(df_key_words)))
41
           key_words = list(tags_dic.keys())
           for i in range(len(df_weibo_data)):
              # 遍历所有文章
              word_list = df_weibo_data.loc[i, 'data'].split() # 取得文章内容
              for w in word_list:
                  # 判断文章每个词是否在1000个关键字里
                  if w not in key_words:
                      continue
                  else:
                      # 若为关键字,则矩阵相应位置加一
51
                      bw_matrix[i][key_words.index(w)] += 1
           bw matrix df = pd.DataFrame(data=bw matrix, columns=kev words)
           bw_matrix_df.to_csv('CSV/bw_matrix.csv', index=False) # 该csv即基于TF-IDF加权的词袋模型矩阵
```

图 14 生成词袋矩阵

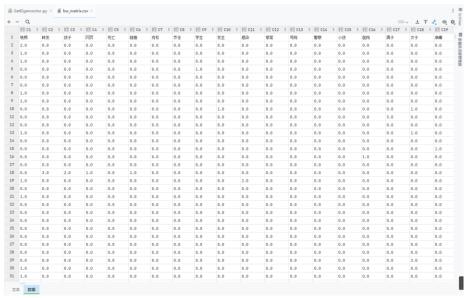


图 15 生成的矩阵大小为 2243×1000

### 3.3 基于 SVD 分解的 PCA(主成分分析)数据降维

本节代码: processing/PCA.py

调用 sklearn 库的相关方法对 TF-IDF 词袋矩阵进行降维。利用基于 SVD 分解的主成分分析,分析结果表明,如果需要保留特征值 97%的信息量,那么特征值维度最多可以从 1000降低至 534。则表示只需要分析前 534 个 TF-IDF 关键词,就能代表 1000 个 TF-IDF 关键词 97%的信息量。

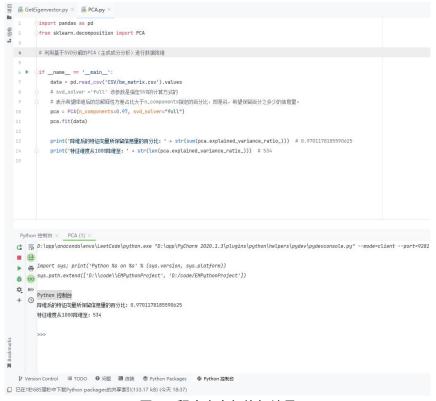


图 16 程序内容与执行结果

## 4.数据分析与可视化

#### 4.1 数据聚类

本节代码: analysis/LDA.py

对处理后的数据通过基于 sklearn 的 LDA 主题模型进行分类。首先需要将词袋模型转换为 sklearn 库的 CountVectorizer 数据结构,然后进行 LDA 主题模型的训练。主要参数有两个,一个是  $n\_components$ ,代表需要分出的类别数量;另一个是  $max\_iter$ ,代表模型训练的最大 迭代次数。在经过多次调试后,我发现  $n\_components$  设置为 3, $max\_iter$  设置为 5 是结果较 好的参数值。

```
df data = pd.read csv('../processing/CSV/weibo data all words.csv')
cntVector = CountVectorizer()
# 为了配合使用sklearn库,此处采用sklearn提供的词向重词袋模型
cntTf = cntVector.fit_transform(df_data['data'])
print('Vector done!')
class_num = 3 # 最关键的参数,该参数即分类数量
# max_iter : EM算法的最大迭代次数。
# learning_method: 即LDA的求解算法。有'batch'和'online'两种选择。前者较为简单快速,后者较为复杂、参数较多。
lda = LatentDirichletAllocation(n_components=class_num, max_iter=5, learning_method='batch', random_state=0)
doc = lda.fit_transform(cntTf)
print(doc) # 文档的主题模型分布在doc中,即表示每篇文档属于哪一类
# print(len(doc))
print('-' * 30)
print(lda.components_) # 主题词分布在lda.components_中
# print(len(lda.components_))
# print(len(lda.components_[0]))
```

#### 图 17LDA 训练

图 18 训练结果

随后将分好的不同微博数据分别写入不同的 CSV 之中,并也在源数据的基础上增加特征值 class。文件均保存于 analysis/CSV 文件夹中。

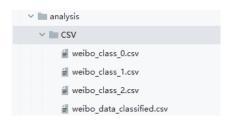


图 19 分类数据保存位置

对于分类结果,通过基本的语义分析可以得出以下结论:

- 第一类为社会类,谣言包括时政、国际、警匪冲突等方面;
- 第二类为生活类,谣言包括平时生活中的小知识和娱乐明星等;
- **第三类**为事故类,明显的特征是该类谣言绝大多数都和人的生命安全有关。 这些结果在下文的可视化-词云部分能够进一步印证。

#### 4.2 数据可视化

#### 4.2.1 热度变化趋势

本节代码: analysis/VisualizationTrend.py

在本节中,我将展示所有类别的不实信息随时间变化(2016-2021)的热度,以年为单位展示各个类别微博数据变化量。



图 20 2016 年至 2021 年不同类型谣言微博热度变化

如图 20 所示,各个类别谣言热度变化曲线类似。在 2018 年以前,生活类和事故类谣言微博数据量占据优势。然而 2018 年至今,社会类谣言微博则在热度上领先其它两类。

需要注意到的是 2017 年所有类别谣言微博数据量的激增,这可能与 2017 年微博打击谣言政策力度收紧有很大关联。

### 4.2.2 词云

本节代码: analysis/VisualizationWordCloud.py

通过 wordcloud 库根据词频数据生成词云图,得到如下图所示结果:



图 21 2016 年至 2021 年全类别谣言微博高频词云



图 22 2016 年至 2021 年社会类谣言微博高频词云



图 23 2016 年至 2021 年生活类谣言微博高频词云



#### 图 24 2016 年至 2021 年事故类谣言微博高频词云

可以看出,对于社会类谣言微博,警察、中国、新闻等特定词语较为高频;对于生活类,孩子、紫菜、肉松等特定词语较为高频;对于事故类,死亡、病毒、感染等特定词语较为高频。这可以进一步验证在 4.1 节中聚类结果的准确性。同时,也可以推测,疫情相关的微博有很大的可能都属于第三类(事故类)。

### 4.2.3 谣言转发和点赞之间的关系

本节代码: analysis/VisualizationScatter.py

针对谣言微博,本节将研究其转发与点赞量之间的关系。首先利用 pandas 剔除极端数据,再绘制散点图与线性拟合曲线,结果如图 25 所示。

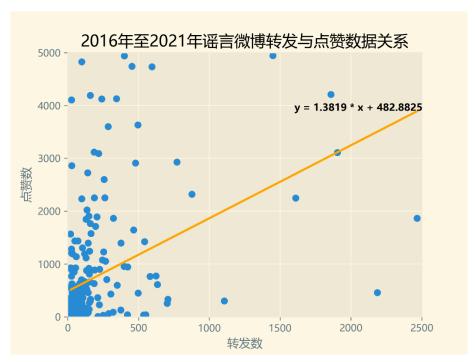


图 25 2016 年至 2021 年谣言微博转发与点赞数据关系

可以看到点赞数是随着转发数的增长而增长的。然而我们还应该注意到,有很大一部分微博是仅仅有点赞而无转发数的,这和人们比起分享消息更喜欢简单地对微博点赞的普遍习惯有关,同时也不排除有用户怀疑谣言微博内容从而仅点赞不转发的情况。

而从数据量来看,谣言微博保持相对较低的点赞和转发数据量,这很可能是其在传播过程中被微博反谣言系统监测并限制流量,这也能说明微博的反谣言措施是有一定效果的。

### 4.3 数据分类

#### 本节代码: analysis/SVM.py

本节将使用基于 sklearn 的 SVM 分类模型训练判断是否为谣言微博的分类器。在本节,我使用了 3.3 节的结论,仅采用 534 个特征向量参与训练。对于训练集,选取前 2000 条谣言微博和额外随机爬取的 1000 条正常微博。对于测试集,选取剩余的 243 条谣言微博与另外不同的 500 条正常微博。即训练集 3000 条数据,测试集 743 条数据。对于 SVM 模型,经过多次调试发现,采用  $\mathbf{rbf}$  核函数,参数  $\mathbf{C}$  取 6, $\mathbf{gamma}$  取 0.001 得到的结果最好。按如图 26 所示代码进行训练:

```
# 根据PCA降维,仅需要534特征词即可代表绝大多数数据特征
            df_fake = pd.read_csv('../processing/CSV/bw_matrix.csv', usecols=[i for i in range(534)])
14
           df_normal = pd.read_csv('../processing/CSV/bw_matrix_normal.csv', usecols=[i for i in range(534)])
           # 前2000条虚假微博和前1000条正常微博进行训练
16
           df_train = pd.concat([df_fake.loc[:1999], df_normal.loc[:999]], axis=0, ignore_index=True)
           # 剩余的所有虚假微博和另外的500条正常微博进行测试
18
19
           df_test = pd.concat([df_fake.loc[2000:], df_normal[1000:1500]], axis=0, ignore_index=True)
           print(df_train.info())
20
           # 2000个虚假信息, 1000个真实信息
           class_arr = np.array([0 for i in range(2000)] + [1 for i in range(1000)])
           print(class_arr)
           model = SVC(kernel='rbf', C=6, gamma=0.001)
           start = time.time()
           model.fit(df train, class arr)
28
           end = time.time()
           print('Train time: %s Seconds' % (end - start))
29
30
           start = time.time()
           pre = model.predict(df test)
32
            print('Test time: %s Seconds' % (end - start))
3.6
           # print(len(pre))
35
           # print(pre)
                                        图 26 数据处理与训练
              right_arr = np.array([0 for i in range(len(df_fake.loc[2000:]))] + [1 for i in range(len(df_normal[1000:1500]))])
    39
    40
             # 计算准确室 (accuracy)
             accuracy = metrics.accuracy_score(right_arr, pre)
            print("准确率为: \n", accuracy)
             # 计算精确率 (precision)
            precision = metrics.precision_score(right_arr, pre, average=None)
             print("精确率为: \n", precision)
            print('均值{:.4f}\n'.format(sum(precision) / 10))
             # 计算召回率 (recall)
    48
            recall = metrics.recall_score(right_arr, pre, average=None)
            print("召回牽为: \n", recall)
             print('均值{:.4f}\n'.format(sum(recall) / 10))
    50
             # 计算F1-score (F1-score)
             F1_score = metrics.f1_score(right_arr, pre, average=None)
            print("F1值为: \n", F1_score)
              cp = metrics.classification_report(right_arr, pre)
    56 print("-" * 25 + "分类报告" + "-" * 25 + "\n", cp)
           if __name__ == '__main__'
```

Python 控制台 × SVM × precision recall f1-score support **■ □** 0 1.00 0.84 0.92 ∌ ∞ 1 0.93 1.00 0.96 \$ ... + O accuracy 0.95 743 0.96 0.92 macro avg 0.94 743 weighted avg 0.95 0.95 0.95 743

图 27 输出的分类报告

根据图 27 的分类报告我们可以得知,虚假微博的精确率(precision)为 1,说明模型没有将真实微博判断为虚假微博的情况。而真实微博的召回率(recall)为 1,说明了同样的情况,即测试集中没有正常微博被认为是谣言微博。谣言微博的找回率为 0.84,这说明了存在 0.16 左右的概率,模型将谣言微博误认为正常微博。模型总体准确率为 0.95,是非常不错的数据结果。

## 5.不足与可能的改进

#### 5.1 数据存储方式

在第 3 节中,我尝试生成关键词-微博矩阵以表示词袋模型,很显然,这个矩阵是相对较大的一个稀疏矩阵。在数据持久化部分,除了 pandas 以外或许可以考虑 scipy 库中的稀疏矩阵数据结构对其进行存储,这样节省了空间也能在一定程度上提高数据处理速度。

#### 5.2 数据源的改进

在 4.3 节中,我们看到基于 SVM 模型中正常微博的召回率为 1,这显然不是非常实际的。 我认为出现这个结果的一个原因在于数据量过小,另一个原因在于正常微博和取得的谣言微博之间的差距过大。通过 4.1 节我们可以看到,谣言微博分为不同类别是可能且相对简单的,然而通过随机爬取的正常微博则复杂的多。举例来说,一位用户在微博上分享他今天的晚餐,或是在微博上发送图片,这些微博很显然不好分类,而且明显能够看出其相对谣言微博之间的区别。如果在微博数据上的处理粒度更小,那么就有可能得到更加真实的结果。