

Disciplina FGA0315 – Qualidade de Software 1

Turma 2025-1 (T01 e T02)

Profa. Cristiane Ramos

Tema	Abordagens de medição e análise (GQM)
------	---------------------------------------

GQM - Fase Definição

Objetivo de negócio do AGROMART:

Garantir que a versão Web do sistema Agromart ofereça uma experiência de navegação rápida e eficiente, mesmo em condições de rede limitadas ou em dispositivos de baixo desempenho.

Objetivo de Medição 1 : Confiabilidade

Analisar	Agromart Web
para o propósito	de garantir a confiança
Com respeito a	Confiabilidade
Do ponto de vista da	equipe de desenvolvimento e suporte técnico
No contexto de	da Disciplina

Questões Objetivo de Medição 1: Confiabilidade

Q1 – Maturidade

Pergunta: Com que frequência ocorrem falhas críticas no sistema, considerando sua estabilidade em operação contínua?

Hipótese Q1: O número de falhas críticas será inferior a 2 por mês.

Q2 – Disponibilidade

Pergunta: O sistema mantém um tempo de atividade adequado durante o uso normal?

Hipótese Q2: O tempo de disponibilidade mensal será superior a 99,8%.

Q3 – Tolerância a Falhas

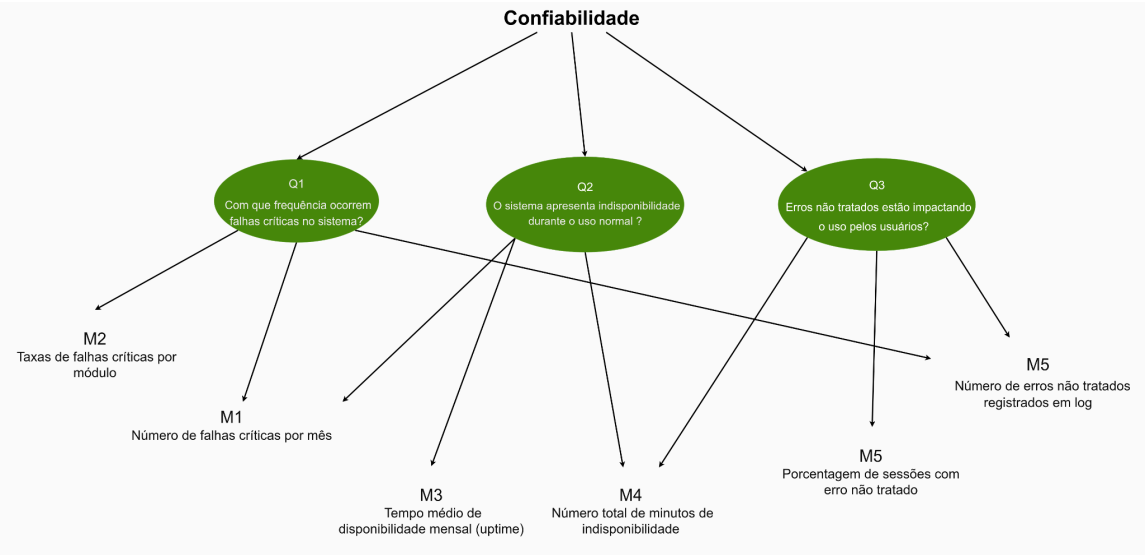
Pergunta: O sistema lida adequadamente com erros não tratados sem interromper a experiência do usuário?

Hipótese Q3: Menos de 5% das sessões de usuários resultarão em erros não tratados.

Q4 Recuperabilidade

Pergunta: Após uma falha, o sistema recupera seu funcionamento de forma eficaz, restaurando o estado funcional e os dados afetados?

Hipótese Q4: 95% das falhas serão recuperadas em até 5 minutos, com mínima ou nenhuma perda de dados.



Objetivo	Purpose	Quality Focus	Viewpoint
Sistema AGROMART (em produção)	Compreender o comportamento do sistema após liberação	Confiabilidade e suas causas	Equipe do Projeto

Quality Focus

- Número de falhas:
 - Por tipo (ex: erro de rede, erro de banco de dados, erro de lógica)
- Por momento de ocorrência (durante o uso normal, em cenários de carga alta)
- Por funcionalidade afetada (ex: cadastro, consulta, exportação)
- Por severidade:
 - Falhas críticas (afetam a operação)
 - Falhas moderadas (impacto leve, contornável)
 - Falhas menores (sem impacto funcional)

Variation Factors

- Frequência de testes automatizados
- Cobertura de testes unitários
- Experiência dos desenvolvedores na stack utilizada
- Frequência de revisão de código

Baseline Hypotheses (estimates)

- Distribuição esperada das falhas com base em severidade:Distribuição esperada das falhas:
- Falhas menores (sem impacto funcional): 50%
- Falhas moderadas (com impacto leve ou contornável): 35%
- Falhas críticas (interrompem ou afetam si

Impact of Variation Factors

- Maior frequência de testes automatizados reduz falhas recorrentes e erros não tratados.
- Maior cobertura de testes unitários reduz falhas críticas em funcionalidades principais.
- Maior experiência da equipe reduz erros de lógica e acelera correções.
- Revisões de código frequentes reduzem falhas críticas e aumentam maturidade do sistema.

Matrícula	Nome Completo	Contribuição(%)
211062240	Mateus Bastos hj dos Santos	90
190044128	Rafael Kenji Taira	