



Faculdade de Ciências da Universidade  
do Porto

# Implementação de HashSets Concorrentes

**Programação Concorrente (CC3040)- 2021/2022**

**Mateus Almeida 201805265**

# Introdução

No âmbito da Unidade Curricular de Programação Concorrente, foram desenvolvidas quatro implementações diferentes de Hash Sets Concorrentes, utilizando diferentes métodos de garantir tal concorrência. O projeto foi desenvolvido na linguagem Java.

## Desenvolvimento

Todas as classes implementaram a interface `IHSet.java`, tendo consequentemente sido implementadas os métodos `size()`, `add(e)`, `remove(e)`, `contains(e)`, `rehash()` e `waitFor()`. Seguindo o exemplo da implementação com blocos **synchronized** no ficheiro `HSet0.java`, todos os ficheiros implementam também o método `getEntry(e)`, que devolve a lista associada ao elemento *e*.

Todas as seguintes implementações foram submetidas aos testes unitários do código base, tendo passado a todos.

### HSet1.java

A classe `HSet1.java` substituiu os blocos `synchronized` pelo uso de uma instância de **ReentrantLock**, com uma condição **Condition** associada para notificar a presença de um certo elemento desejado.

Antes da realização de qualquer leitura ou escrita no array de `LinkedList` que representa o `HashSet`, é bloqueado o **ReentrantLock**, sendo apenas desbloqueado no fim das modificações. O método `waitFor()` espera que a condição **Condition** receba o sinal **Condition.signalAll()** proveniente do método `add(e)`, caso o elemento ainda não se encontre presente no `HashSet`.

### HSet2.java

Análogo à classe anterior, `HSet2.java` substitui o **ReentrantLock** por um **ReentrantReadWriteLock** com uma condição **Condition** associada ao `ReentrantReadWriteLock.writeLock()`.

Os métodos `size()` e `contains(e)` necessitam apenas do `ReentrantReadWriteLock.readLock()` enquanto que os métodos `add(e)`, `remove(e)`, `waitFor(e)` e `rehash()` necessitam do `ReentrantReadWriteLock.writeLock()`. O método `waitFor(e)` espera a notificação da condição **Condition.signalAll()** para confirmar a presença do elemento desejado.

### HSet3.java

A classe `HSet3.java` mantém agora um array de **ReentrantReadWriteLock**, com um array de condições associado, ambos do tamanho à tabela original (sem `rehash()`). Garante então que a ação de escrita e leitura são bloqueadas apenas para a entrada na tabela em que se realizará as modificações.

Implementou-se um método `getIndex(e)` que devolve o índice de entrada a que corresponde o argumento. O método retorna o resultado de `Math.abs(e.hashCode() % lockSize)`, sendo *lockSize* o tamanho original da tabela.

No rehash da tabela, os array **ReentrantReadWriteLock** e array **Condition** mantêm-se inalterados. Para a realização da operação de rehash da tabela, são adquiridos todos os locks de escrita para evitar deadlocks.

## HSet4.java

A classe HSet4.java é implementada usando a API Java-friendly para ScalaSTM, uma implementação de Software Transactional Memory.

Foram implementados os métodos `getIndex()`, semelhante à classe anterior, que devolve o índice de entrada a que corresponde o argumento, e `nodeContains(node, e)` que dado um nó inicial da lista a que corresponde *e*, retorna verdadeiro ou falso caso esse elemento esteja presente na lista.

Todos os elementos retorna o resultado dentro de um bloco `STM.atomic()`. Os métodos `add(e)` e `remove(e)` percorrem a lista a que corresponde *e* manualmente, adicionando ou removendo-o no local correcto, respetivamente.

O método `waitFor()` espera um retorno verdadeiro de `contains(e)`, recorrendo a `STM.retry()` até obter tal resultado.

O método `rehash()` cria uma nova instância de `STM.newTArray()` de tamanho o dobro da tabela anterior e percorre as listas da tabela original, adicionando todos os seus nós com o método `add(e)`.

## Conclusão

O projeto demonstrou-se integral para a compreensão dos diferentes métodos de garantia de concorrência em objetos na linguagem Java e para a melhor aprendizagem de programação com threads.

Todas as implementações foram submetidas aos testes unitários do código base, tendo passado a todos. Concluí-se então que foram atingidos os objetivos pretendidos.