

ICS3213 – Gestión de Operaciones

Sección 3 Primer Semestre 2025

Profesor: Rodrigo A. Carrasco

Avisos

• ¿Les interesa la aplicación y desarrollo de estos temas en problemas nuevos?





Avisos

• La lectura complementaria de esta parte es el Capítulo 18 del libro "Administración de Operaciones" por R. Chase, F. Jacobs y N. Aquilano.

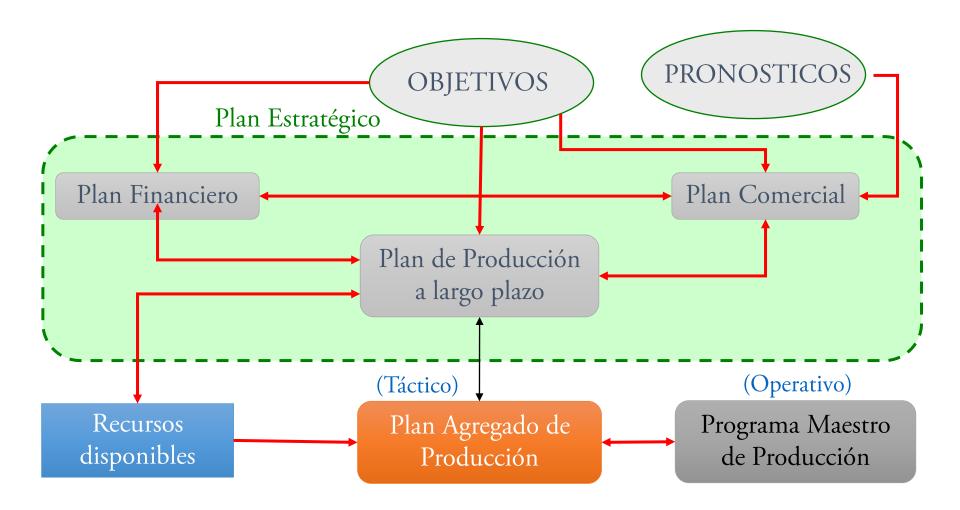


Revisión del tema pasado

- La planificación agregada nos ayuda a establecer un camino para planificar la producción en el largo plazo.
- Una de las decisiones estratégicas centrales en ese proceso es el definir la capacidad de nuestro proceso productivo.
- Con ese problema resuelto, el siguiente paso es poder planificar a nivel táctico / operativo.

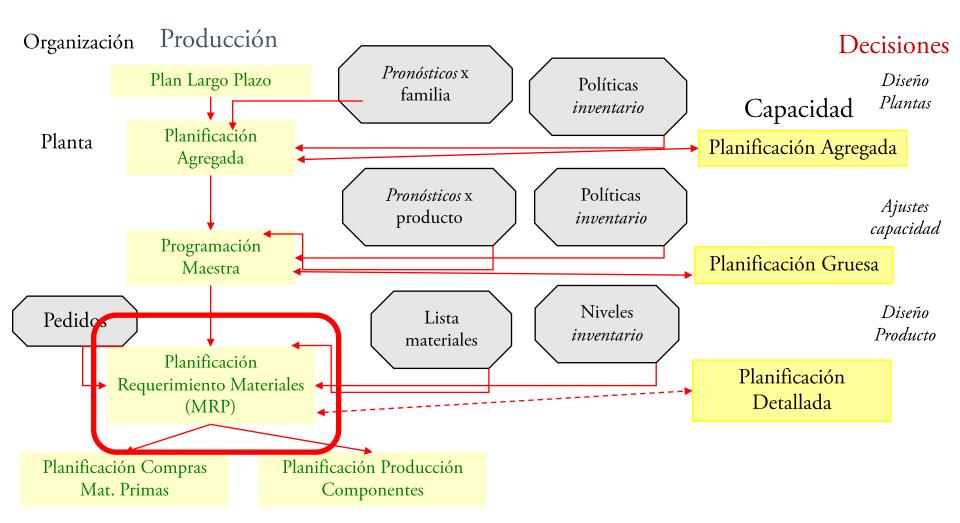


Proceso de planificación





Proceso de planificación





Desagregación en el corto plazo

- En el corto plazo hay que hacer un plan más detallado:
 - Los períodos de tiempo son más cortos.
 - Los productos se ven a nivel individual.
 - Los centros de trabajo se ven a nivel detallado.
 - La demanda ya es específica de los productos y habitualmente es mucho menos incierta.
 - Algunas complejidades del corto plazo deben ser tomadas en cuenta, e.g.: tiempos de set-up o puesta en marcha.
- Ahora estudiaremos el plan de corto plazo para los productos.
- Este comienza con un Plan Maestro de Producción de productos.



Gestión de inventarios en corto plazo

- Hasta ahora hemos visto cómo gestionar los inventarios de ítems bajo varios modelos y supuestos.
- En todos estos modelos hemos considerado que tenemos productos terminados y que no hay relación entre los diferentes ítems sólo hemos considerado limitaciones de espacio.
- Consideremos ahora el caso en que estamos fabricando un producto, el cual se compone de diferentes partes que debemos fabricar primero.
- ¿Cómo hacemos la gestión de inventario de cada una de las partes de este producto final?



El problema de corto plazo

- En el corto plazo, debemos considerar cómo se fabrican nuestros productos.
- Esto implica mantener actividades y proceso bajo control, con objetivos planteados por los Planes Agregados.
- Requerimientos:
 - Productos con múltiples componentes
 - Procesos intermitentes por lotes.
 - Procesos determinísticos.



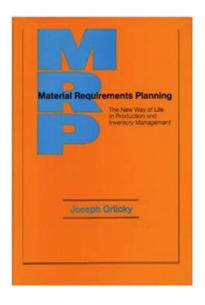
Consistencia entre largo y corto plazo

- Al definir un plan de largo / mediano plazo, este se transforma en una restricción para planes de corto plazo.
- Esto puede generar problemas:
 - Modelos agregados funcionan "en promedio" en el largo plazo, y puede no ser implementable en el corto plazo o no tener estabilidad diaria.
 - Importante considerar esto al crear planes en "horizonte rodante".
- Teniendo esto claro, se puede generar un plan operacional, que debe ser a nivel de piezas y actividades.
- ¿Cómo lo podemos construir?



Material Requirement Planning

- Este método nos permite determinar cuándo y cuánto producir de cada componente para lograr los objetivos de producción.
- Creado por Joseph Orlicky en los 1970's.





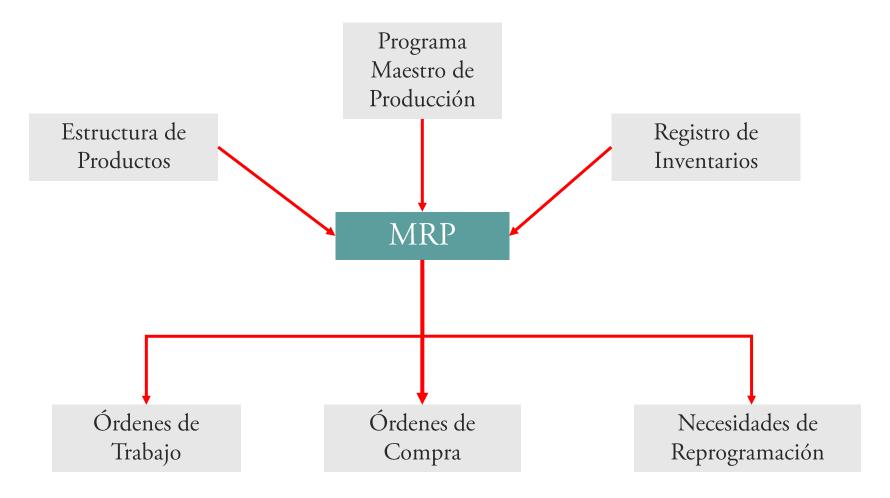


Objetivos del MRP

- El objetivo de la Planificación de Requerimientos de Materiales o MRP (Material Requirement Planning) es:
 - Asegurar la disponibilidad de materiales, componentes y productos para producción y envío al consumidor.
 - Mantener niveles mínimos de inventario de artículos de demanda dependiente.
- ¿Cuándo usar MRP?
 - Procesos de manufactura con diferentes estaciones de trabajo.
 - Productos que se obtienen ensamblando partes y componentes.
 - Demanda discreta y dependiente.
 - Productos complejos.



MRP y Producción

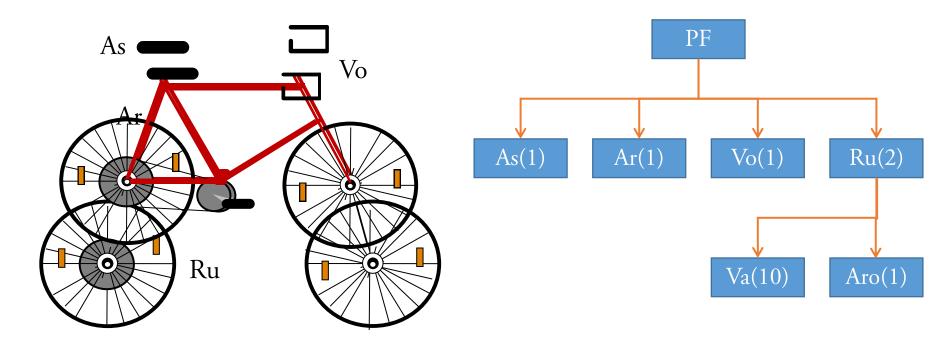


• ¿Cómo realizamos una programación adecuada?



Bill of Materials (BOM)

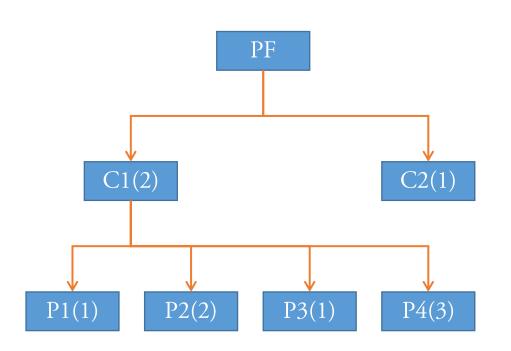
• El primer paso es armar la lista de materiales o BOM





Ejemplo de MRP

• Consideremos el siguiente ejemplo



Ítem	T_{S}	Pedido Tránsito	I_{o}
PF	1	0	50
C1	2	60 (t=2)	90
C2	1	0	0
P1	1	0	0
P2	1	0	0
Р3	1	0	0
P4	1	0	0

Ejemplo MRP

• Supongamos que la demanda para las próximas 6 semanas es

Semana	1	2	3	4	5	6
Plan de Producción	10	20	50	60	15	50

• ¿Cómo hacemos la planificación de órdenes de compra e inventario para satisfacer esta demanda?



Matriz de MRP

• Partimos por los requerimientos del Producto Final (PF) o Programa Maestro de Producción (MPS):

Semana		1	2	3	4	5	6
Requerimiento Bruto		10	20	50	60	15	50
Inventario Final	50	40	20	0	0	0	0
Requerimiento Neto		\bigcirc	\bigcirc	30	60	15	50
Tamaño de Lote				30	75	\bigcirc	50
Orden Programada			30	75	\bigcirc	50	4



Matriz de MRP

- Con la matriz para PF definida seguimos por el árbol del BOM para los siguientes componentes
 - Matriz de PF

Semana	1	2	3	4	5	6
Orden Programada	0	30	75	0	50	0

• Matriz de C1

Semana		1	2	3	4	5	6
Requerimiento Bruto		\bigcirc	60	150	0	100	0
Pedido en Tránsito			60				
Inventario Final	90	90	90	\bigcirc	0	0	0



Matriz de MRP

• Matriz para C1

Semana		1	2	3	4	5	6
Requerimiento Bruto		0	60	150	0	100	0
Pedido en Tránsito			60				
Inventario Final	90	90	90	0	0	0	0
Requerimiento Neto				60	0	100	0
Tamaño de Lote				-60	0	100	0
Orden Programada		60	0	100	0		0

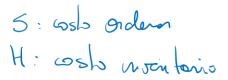


El Tamaño del Lote

- Contamos con varios algoritmos para definir el tamaño de lote.
- Básico:
 - Lote a Lote (L4L)
 - Se planifica según el requerimiento neto.
 - ¿Qué se requiere para que sea óptima esta planificación?
- Heurísticas de Lotes Dinámicos:
 - Silver Meal (SM)
 - Least Unit Cost (LUC)
 - Part Period Balancing (PPB)
- Lote de Tamaño Optimo:
 - Modelos de Optimización Matemática
 - Wagner Whitin (WW)



Algoritmo de Silver – Meal



- Al usar EOQ en el ejemplo anterior, ¿cuál sería el problema?
- Entonces es lógico que tratemos de ordenar en forma balanceada para no cubrir períodos parciales.
- Idea: Debemos ordenar para cubrir justo k períodos minimizando el costo promedio por período: Silver-Meal o Costo Total Mínimo.
- ¿Cuántos *k* períodos debemos cubrir?

•
$$k = 1$$
: $Q_1 \cdot d_1$ $C_1 = 5$
• $k = 2$: $Q_2 = d_1 + d_2$ $C_2 = (5 + d_2 + 1)/2$

•
$$k = 1$$
: $Q_1 \cdot d_1$ $C_1 = 5$
• $k = 2$: $Q_2 = d_1 + d_2$ $C_2 = (5 + d_2 H)/2$
• $k = 3$: $Q_3 = d_1 + d_2 + d_3$ $C_3 = (5 + d_2 H + d_3 \cdot 2H)/3$

• Paramos cuando el costo unitario comienza a aumentar nuevamente: $C_{t+1} > C_t$.



Ejemplo Silver – Meal

 Consideremos que S = 50 y H = 0.5 para todo período y las demandas estimadas son

Período	1	2	3	4	5
Demanda	100	100	50	50	210

$$k = 1 C_1 = S = 50$$

$$k = 2 C_2 = (50 + 100 \times 0.5)/2 = 50$$

$$k = 3 C_3 = (50 + 0.5 \times 100 + 2 \times 0.5 \times 50)/3 = 50$$

$$k = 4 C_4 = (50 + 0.5 \times 100 + 2 \times 0.5 \times 50 + 3 \times 0.5 \times 50)/4 = 56.25$$

$$Q_{1} = 100 + 100 + 50 = 250$$

$$u: 1 \qquad C_{1} = 50$$

$$k = 2 \qquad C_{2} = (50 + 210 \times 0.5)/2$$

$$Q^{*} = [250, 0, 0, 50, 210]$$
 $Q^{?} = [250, 0, 0, 260, 0]$



Ejemplo Silver – Meal



Least Unit Cost

- El algoritmo de Silver-Meal determina el tamaño del lote con base en el costo promedio por período.
- Otra forma de hacerlo es usando el costo promedio por unidad: LUC o Costo Unitario Mínimo
- En este caso, el costo que calcularemos en cada iteración será:

$$C_{n} = \left(5 + \sum_{j=1}^{n} H d_{jn} \right)$$

$$\sum_{j=1}^{n} d_{j}$$

• Al igual que en el caso de Silver – Meal, detenemos el algoritmo cuando $C_{t+1} > C_t$ y volvemos a calcular con las demandas restantes.



Ejemplo LUC

• Consideremos el mismo ejemplo anterior con

Período	1	2	3	4	5
Demanda	100	100	50	50	210

$$K=1$$
 $C_1 = 50 / 100 = 0.5$
 $K=2$ $C_2 = (50 + 0.5 \times 100) / 200 = 0.5$
 $K=3$ $C_3 = (50 + 0.5 \times 100 + 2 \times 0.5 \times 50) / 250 = 0.6 \times 0.6 \times 0.5 \times 100 = 0.6 \times 0.6 \times 0.5 \times 0.5 \times 0.5 \times 0.5 \times 0.5 \times 0.6 \times 0.6 \times 0.5 \times 0.5 \times 0.5 \times 0.5 \times 0.6 \times 0.6 \times 0.5 \times 0.5 \times 0.5 \times 0.5 \times 0.6 \times 0.6 \times 0.5 \times 0.5 \times 0.5 \times 0.6 \times 0.6 \times 0.5 \times 0.5 \times 0.5 \times 0.5 \times 0.6 \times 0.6 \times 0.5 \times 0.5 \times 0.5 \times 0.5 \times 0.6 \times 0.6 \times 0.5 \times 0.5 \times 0.5 \times 0.6 \times 0.6 \times 0.5 \times 0.5 \times 0.5 \times 0.5 \times 0.6 \times 0.6 \times 0.5 \times 0.5 \times 0.5 \times 0.5 \times 0.6 \times 0.6 \times 0.5 \times 0.5 \times 0.5 \times 0.5 \times 0.6 \times 0.6 \times 0.5 \times 0.5 \times 0.5 \times 0.6 \times 0.6 \times 0.6 \times 0.5 \times 0.5 \times 0.5 \times 0.6 \times 0.6 \times 0.5 \times 0.5 \times 0.5 \times 0.5 \times 0.6 \times 0.6 \times 0.5 \times 0.5 \times 0.5 \times 0.5 \times 0.6 \times 0.6 \times 0.5 \times 0.5 \times 0.5 \times 0.5 \times 0.5 \times 0.6 \times 0.5 \times 0.5 \times 0.5 \times 0.5 \times 0.6 \times 0.6 \times 0.5 \times 0.5$



Part Period Balancing (PPB)

- Otra heurística es determinar el número de períodos balanceando el costo de ordenar con el costo de inventario, también llamado Costo Total.
- El costo de mantener inventario desde el período *t* al período *t+k* está dado por

• Elegimos k de forma que
$$C_{t,k}$$
 esté lo más cerca posible de S , el costo de hacer una orden.

Comenzamos nuevamente con las demandas restantes.

Ctin = Zith diti

• Vean la planilla "Modelo MRP" en Canvas para ver algunos ejemplos.

