Correction DS n°5

Exercice 1.

1)
$$N_3 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$
.

Dans les questions suivantes - à l'exception de la dernière question - on considère que n=3.

$$rg(N) = rg\begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$= rg\begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

en effectuant les opérations $L_2 \leftarrow L_2 - L_1$ et $L_3 \leftarrow L_3 - L_1$.

Cette dernière matrice est réduite par ligne, possède deux pivots, donc rg(N) = 2.

3) dim Im $N = \operatorname{rg}(N) = 2$.

Il suffit donc de donner deux vecteurs non colinéaires de $\operatorname{Im} N$ pour obtenir une base de cet espace.

Or les deux premières colonnes de N, $C_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$ et $C_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$ sont deux vecteurs non

colinéaires de $\operatorname{Im} N$.

Donc $\mathcal{B} = ((1; 1; 1); (0; 1; 0))$ est une base de Im N.

4) dim $\operatorname{Ker} N = 3 - \operatorname{rg}(N) = 1$ d'après la version matricielle du théorème du rang.

$$5) \left(\begin{array}{ccc} 1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \end{array}\right) \left(\begin{array}{c} -1 \\ 0 \\ 1 \end{array}\right) = \left(\begin{array}{c} 0 \\ 0 \\ 0 \end{array}\right).$$

Comme de plus dim Ker N = 1, la famille $\mathcal{F} = ((-1; 0; 1))$ est une base de Ker N.

6) Soit ϕ l'endomorphisme canoniquement associé à N. On note $\mathcal{C} = (e_1, ..., e_n)$ la base canonique de \mathbb{R}^n .

a)
$$\phi(e_1) = e_1 + e_2 + e_3 = (1; 1; 1)$$
 puisque la première colonne de N est $C_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$.

b) De même, $\phi(e_3) = \phi(e_1) = e_1 + e_2 + e_3$.

c) Enfin,
$$\phi(e_2) = e_2$$
 puisque la deuxième colonne de N est $C_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$.

d) $\phi \circ \phi(e_1) = \phi(e_1 + e_2 + e_3) = \phi(e_1) + \phi(e_2) + \phi(e_3)$ par linéarité. Donc $\phi \circ \phi(e_1) = 2e_1 + 3e_2 + 2e_3 = (2; 3; 2)$.

e)
$$\phi \circ \phi \circ \phi(e_1) = \phi^3(e_1) = \phi(2e_1 + 3e_2 + 2e_3) = 2\phi(e_1) + 3\phi(e_2) + 2\phi(e_3) = (4, 7, 4).$$

f) Soit $p \in \mathbb{N}^*$. On souhaite calculer $\phi^p(e_1)$.

Les questions précédentes permettent de conjecturer que $\phi^p(e_1) = (2^{p-1}; 2^p - 1; 2^{p-1}).$

L'initialisation est faite.

Faisons l'hérédité.

Supposons que pour $p \in \mathbb{N}^*$ donné, on ait $\phi^p(e_1) = (2^{p-1}; 2^p - 1; 2^{p-1})$.

Alors $\phi^{p+1}(e_1) = \phi(2^{p-1}; 2^p - 1; 2^{p-1}) = 2^{p-1}\phi(e_1) + (2^p - 1)\phi(e_2) + 2^{p-1}\phi(e_3)$ par linéarité.

Donc $\phi^{p+1}(e_1) = (2^p; 2^p + 2^p - 1; 2^p)$ en remplaçant $\phi(e_1)$, $\phi(e_2)$ et $\phi(e_3)$ par leurs expressions.

Donc $\phi^{p+1}(e_1) = (2^p; 2^{p+1} - 1; 2^p)$, ce qu'il fallait démontrer.

La propriété est initialisée au rang 1, héréditaire à partir de ce rang, donc

$$\forall p \in \mathbb{N}^*, \phi^p(e_1) = (2^{p-1}; 2^p - 1; 2^{p-1})$$

g) ϕ est l'application linéaire canoniquement associée à N.

En notant \mathcal{C} la base canonique de \mathbb{R}^3 , on a donc $N = \operatorname{Mat}_{\mathcal{C}}(\phi)$.

Donc $N^p = \operatorname{Mat}_{\mathcal{C}}(\phi^p)$.

Or $\phi(e_1) = \phi(e_3)$ donc $\phi^p(e_1) = \phi^p(e_3) = (2^{p-1}; 2^p - 1; 2^{p-1})$ d'une part, et $\phi(e_2) = e_2$ donc $\phi^p(e_2) = e_2$ d'autre part.

Donc

$$\forall p \in \mathbb{N}^*, N^p = \begin{pmatrix} 2^{p-1} & 0 & 2^{p-1} \\ 2^p - 1 & 1 & 2^p - 1 \\ 2^{p-1} & 0 & 2^{p-1} \end{pmatrix}$$

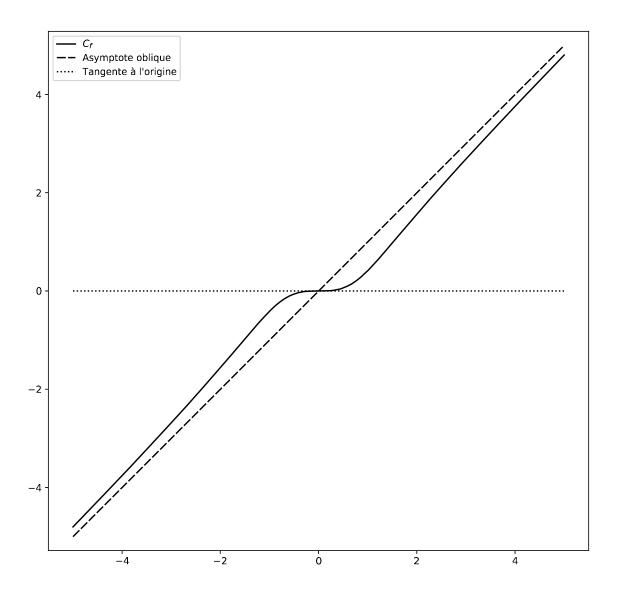
- 7) On démontre de même, pour $n \ge 3$ entier quelconque, que :
 - $\operatorname{rg}(N) = n 1;$
 - une base de $\operatorname{Im} N$ est donnée par les n-1 premières colonnes de N;
 - dim Ker N = n (n 1) = 1;
 - une base de Ker N est donnée par le vecteur $(-1; 0; ...; 0; 1) \in \mathbb{R}^n$;
 - $\phi(e_1) = \phi(e_n) = e_1 + e_2 + \dots + e_n = \sum_{k=1}^n e_k;$
 - pour $k \in [2; n-1], \phi(e_k) = e_k;$
 - $\phi \circ \phi(e_1) = 2e_1 + 3e_2 + \dots + 3e_{n-1} + 2e_n = (2; 3; \dots; 3; 2);$
 - $\phi^3(e_1) = (4; 7; ...; 7; 4);$
 - $\forall p \in \mathbb{N}^*, \phi^p(e_1) = (2^{p-1}; 2^p 1; ...; 2^p 1; 2^{p-1});$

• enfin,

$$\forall p \in \mathbb{N}^*, N_n = \begin{pmatrix} 2^{p-1} & 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 & 2^{p-1} \\ 2^p - 1 & 1 & 0 & \cdots & 0 & 0 & 2^p - 1 \\ 2^p - 1 & 0 & 1 & \ddots & 0 & 0 & 2^p - 1 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 2^p - 1 & 0 & 0 & \ddots & 1 & 0 & 2^p - 1 \\ 2^p - 1 & 0 & 0 & \cdots & 0 & 1 & 2^p - 1 \\ 2^{p-1} & 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 & 2^{p-1} \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$$

Exercice 2.

1)



2)
$$f(x) = \frac{\left(\sqrt{1+x^4}-1\right)}{x} = \frac{1+\frac{x^4}{2}+o(x^4)-1}{x} = \frac{x^3}{2}+o(x^3).$$

- 3) f possède un développement limité à l'ordre 3 (donc à un ordre supérieur ou égal à 1) en 0. Donc f est prolongeable par continuité en 0 en posant f(0) = 0 (terme constant du développement limité).
- 4) De plus, ce prolongement est dérivable et f'(0) = 0 (coefficient du terme de degré 1 du développement limité).
- 5) L'équation de la tangente en 0 à C_f est donc y = 0 et $f(x) = \frac{x^3}{2} + \underset{x \to 0}{o}(x^3)$ est du signe de x^3 au voisinage de 0.

Donc C_f est au-dessus de sa tangente en 0^+

et C_f est en-dessous de sa tangente en 0^- .

6) Développement asymptotique : on pose $h = \frac{1}{x} \underset{x \to +\infty}{\longrightarrow} 0$.

$$f(x) = f\left(\frac{1}{h}\right) = \frac{\left(\sqrt{1 + \frac{1}{h^4}} - 1\right)}{\frac{1}{h}}$$

$$= h \times \frac{1}{\sqrt{h^4}} \left(\sqrt{h^4 + 1} - h^2\right)$$

$$= \frac{1}{h} \left(1 + \frac{h^4}{2} + \underset{h \to 0}{o} (h^4) - h^2\right)$$

$$= \frac{1}{h} - h + \frac{h^3}{2} + \underset{h \to 0}{o} (h^3)$$

Donc $f(x) = x - \frac{1}{x} + \frac{2}{x^3} + \sum_{x \to \pm \infty}^{\infty} \left(\frac{1}{x^3}\right)$. Donc la droite d'équation y = x est asymptote oblique à la représentation graphique de fau voisinage de $+\infty$ et au voisinage de $-\infty$.

7) f est une fonction impaire. Il suffit donc de l'étudier sur $[0; +\infty[$.

De plus f est continue sur \mathbb{R} , f(0) = 0 et $\lim_{x \to +\infty} f(x) = +\infty$ (car $f(x) = x + \underset{x \to +\infty}{o}(x)$ au voisinage de $+\infty$).

Donc $f([0; +\infty[) = [0; +\infty[$, et comme f est impaire, $f(\mathbb{R}) = \mathbb{R}$.

Donc f est surjective de \mathbb{R} dans \mathbb{R} .

Pour montrer qu'elle est bijective, il suffit de montrer qu'elle est injective. La fonction étant continue, ceci équivaut à montrer que f est strictement monotone sur \mathbb{R} .

Or f est dérivable sur \mathbb{R} , de dérivée nulle en 0, et

$$\forall x > 0, f'(x) = \frac{\frac{4x^3}{2\sqrt{1+x^4}}x - \sqrt{1+x^4} + 1}{x^2} = \frac{x^4 - 1 + \sqrt{1+x^4}}{x^2\sqrt{1+x^4}} \geqslant \frac{x^2}{\sqrt{1+x^4}} > 0.$$
Denote $f' > 0$ sum \mathbb{R} , no simple surion 0 , done if not strict ment, encionants

Donc $f' \ge 0$ sur \mathbb{R} , ne s'annule qu'en 0, donc f est strictement croissante sur \mathbb{R} , donc injective.

f est bien une bijection de \mathbb{R} dans \mathbb{R} .

Exercice 3.

On définit la suite u de $\mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ par

$$u_0 = 1$$
 et $\forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} = u_n + \frac{1}{(n+1)!}$

1)
$$u_0 = 1$$
.
 $u_1 = 2$.
 $u_2 = 2 + \frac{1}{2} = \frac{5}{2}$.

2) Pour tout entier
$$n$$
, $u_{n+1} - u_n = \frac{1}{(n+1)!} > 0$.
Donc u est strictement croissante.

3) Montrons que
$$\forall n \in \mathbb{N}, u_n = \sum_{k=0}^n \frac{1}{k!}$$
 par récurrence.

pour
$$n = 0$$
, $u_0 = 1$ et $\sum_{k=0}^{n} \frac{1}{k!} = \frac{1}{0!} = 1$.

Hérédité:

Supposons la propriété vérifiée pour un entier n donné.

$$u_{n+1} = u_n + \frac{1}{(n+1)!} = \frac{1}{(n+1)!} + \sum_{k=0}^{n} \frac{1}{k!}$$
 par hypothèse de récurrence.

Donc
$$u_{n+1} = \sum_{k=0}^{n+1} \frac{1}{k!}$$
, ce qu'il fallait démontrer.

Conclusion: pour tout entier
$$n$$
, $u_n = \sum_{k=0}^{n} \frac{1}{k!}$.

4) Pour tout entier
$$n \in \mathbb{N}^*$$
, on note $v_n = u_n + \frac{1}{n \times n!}$.

Soit
$$n \in \mathbb{N}$$
.

$$v_{n+1} - v_n = u_{n+1} - u_n + \frac{1}{(n+1) \times (n+1)!} - \frac{1}{n \times n!}.$$

Donc
$$v_{n+1} - v_n = \frac{n(n+1)}{n(n+1) \times (n+1)!} + \frac{n}{n(n+1) \times (n+1)!} - \frac{(n+1)^2}{n(n+1) \times (n+1)!}$$

$$= \frac{n^2 + n + n - n^2 - 2n - 1}{n(n+1) \times (n+1)!}$$
Finalement
$$v_{n+1} - v_n = \frac{-1}{n(n+1)(n+1)!}.$$

$$v_{n+1} - v_n = \frac{-1}{n(n+1)(n+1)!}$$

- 5) La suite v est décroissante, comme conséquence directe de la question précédente.
- 6) u est croissante, v est décroissante, de plus $v_n u_n = \frac{1}{n \times n!} \xrightarrow[n \to +\infty]{} 0$. Ces deux suites sont adjacentes et le premier terme de v, c'est-à-dire v_1 majore la suite u.
- 7) Enfin, u est donc convergente, tout comme v, et leurs limites sont égales.