

## Corrections

**Cor. 24.1 :** On pose  $u = \operatorname{ch} t$ ,  $du = \operatorname{sh} t dt$  d'où

$$I_1(x) = \int_{\operatorname{ch} x} \frac{1}{1+u} du = \ln(1 + \operatorname{ch} x).$$

Pour simplifier la racine carrée on pense à la formule  $\operatorname{ch}^2 v = 1 + \operatorname{sh}^2 v$ . On pose  $t = \operatorname{sh} v$ ,  $dt = \operatorname{ch} v dv$ . Il faut aussi effectuer le changement de borne :

$\operatorname{sh} v = x \Leftrightarrow \frac{e^v - e^{-v}}{2} = x \Leftrightarrow (e^v)^2 - 2xe^v - 1 = 0$ . Après calcul du discriminant et en remarquant que  $\exp > 0$ , on a donc  $v = \ln(x + \sqrt{x^2 + 1})$ . D'où :

$$I_2(x) = \int \frac{\ln(x + \sqrt{x^2 + 1})}{\operatorname{ch}^2 v dv}.$$

Il suffit alors de simplifier  $\operatorname{ch}^2 v$  en utilisant sa définition :

$$\operatorname{ch}^2 v = \frac{e^{2v} + 2 + e^{-2v}}{4} = \frac{\operatorname{ch}(2v) + 1}{2} \quad \text{ce qui conduit à}$$

$$I_2(x) = \frac{\operatorname{sh} [2 \ln(x + \sqrt{x^2 + 1})] + 2 \ln(x + \sqrt{x^2 + 1})}{4}.$$

**Cor. 24.2 :**

a. On obtient immédiatement  $W_0 = W'_0 = \frac{\pi}{2}$ ,  $W_1 = W'_1 = 1$ .

b. On effectue le changement de variable  $u = \frac{\pi}{2} - x$  dans l'une des deux intégrales :

$$W_n = - \int_{\frac{\pi}{2}}^0 \cos^n(u) du = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos^n(u) du = W'_n.$$

c. Pour  $n$  suffisamment grand,

$$\begin{aligned} W_n &= \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^{n-1}(x) \sin(x) dx \\ &= \left[ -\sin^{n-1}(x) \cos(x) \right]_0^{\frac{\pi}{2}} + \int_0^{\frac{\pi}{2}} (n-1) \sin^{n-2}(x) \cos^2(x) dx \\ &= (n-1)W_{n-2} - (n-1)W_n. \end{aligned}$$

Donc pour  $n \geq 2$ ,  $nW_n = (n-1)W_{n-2}$ .

**Cor. 24.3 :** On intègre par partie :

$$\int_2^x 1 \times \frac{dt}{\ln t} = \left[ \frac{t}{\ln t} \right]_2^x + \int_2^x \frac{t dt}{t \ln^2(t)} = \frac{x}{\ln x} - \frac{2}{\ln 2} + \int_2^x \frac{dt}{\ln^2(t)}$$

Montrons que la partie restant à intégrer est négligeable devant l'intégrale de départ quand  $x \rightarrow +\infty$ . En particulier, on suppose  $x > 2$  et les deux intégrales sont

des intégrales positives de fonctions positives.

Tout d'abord  $\forall t > 1$ ,  $\frac{1}{\ln^2(t)} = \frac{1}{\ln t} \xrightarrow{t \rightarrow +\infty} 0$ .

Donc  $\forall \epsilon > 0$ ,  $\exists A \in \mathbb{R}$ ,  $t > A \Rightarrow 0 < \frac{1}{\ln^2(t)} < \frac{\epsilon}{2 \ln(t)}$ .

On découpe l'intégrale en deux morceaux pour  $x > A$  :

$$\begin{aligned} 0 &\leq \int_2^x \frac{dt}{\ln^2(t)} = \int_2^A \frac{dt}{\ln^2(t)} + \int_A^x \frac{dt}{\ln^2(t)} < \int_2^A \frac{dt}{\ln^2(t)} + \frac{\epsilon}{2} \int_A^x \frac{dt}{\ln(t)} \leq \int_2^A \frac{dt}{\ln^2(t)} + \\ &\frac{\epsilon}{2} \int_2^x \frac{dt}{\ln(t)} \end{aligned}$$

De plus,  $\int_2^x \frac{dt}{\ln(t)} > \int_2^x \frac{dt}{t} = \ln x - \ln 2 \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} +\infty$  et  $\int_2^A \frac{dt}{\ln^2(t)}$  est finie et indépendante de  $x$ . Donc :

$$\forall \epsilon > 0, \exists B \in \mathbb{R}, x > B \Rightarrow \int_2^A \frac{dt}{\ln^2(t)} < \frac{\epsilon}{2}. \text{ Donc}$$

$$\forall \epsilon > 0, \exists C = \max(A, B), x > C \Rightarrow 0 \leq \int_2^x \frac{dt}{\ln^2(t)} < \frac{\epsilon}{2} \int_2^x \frac{dt}{\ln(t)} + \frac{\epsilon}{2} \int_2^x \frac{dt}{\ln(t)} \leq \epsilon \int_2^x \frac{dt}{\ln(t)}$$

ce qui signifie que

$$\int_2^x \frac{dt}{\ln^2(t)} = o_{x \rightarrow +\infty} \left( \int_2^x \frac{dt}{\ln(t)} \right)$$

On en conclut que  $\int_2^x \frac{dt}{\ln(t)} \sim_{x \rightarrow +\infty} \frac{x}{\ln x}$ .

**Cor. 24.4 :** Décomposons  $R : t \in \mathbb{R} \setminus \{1\} \mapsto \frac{t^2 + 1}{(t-1)(t^2 + 2t + 5)}$  en éléments simples :

$R(t) = \frac{a}{t-1} + \frac{bt+c}{t^2+2t+5}$ . On peut procéder soit par identification ou tenter d'être un peu plus astucieux :

$$\begin{aligned} (t-1)R(t) &= a + \frac{(bt+c)(t-1)}{t^2+2t+5} \xrightarrow{t \rightarrow +\infty} 1 = a + b \text{ et} \\ (t-1)R(t) &= a + \frac{(bt+c)(t-1)}{t^2+2t+5} \xrightarrow{t \rightarrow 1} \frac{1}{4} = a \text{ donc } b = \frac{3}{4}. \end{aligned}$$

Enfin  $R(0) = \frac{-1}{5} = -a + \frac{c}{5}$  donc  $c = \frac{1}{4}$ .

Calculons maintenant  $4J$  :

$$4J = \int_2^x \frac{1}{t-1} + \frac{3t+1}{t^2+2t+5} dt = \ln|x-1| + \int_2^x \frac{3t+3-2}{t^2+2t+5} dt.$$

La seconde intégrale se décompose en  $K = \frac{3}{2} \int^x \frac{2t+2}{t^2+2t+5} dt - 2 \int^x \frac{1}{t^2+2t+5} dt$ .

Le premier terme est la primitive d'une fonction de la forme  $\frac{u'}{u}$ , le second se réduit en passant par la forme canonique :

$$\begin{aligned} \int^x \frac{1}{t^2+2t+5} dt &= \int^x \frac{1}{(t+1)^2+4} dt \\ &= \frac{1}{2} \int^{\frac{x+1}{2}} \frac{1}{u^2+1} du \\ &= \frac{2}{\operatorname{Arctan}\left(\frac{x+1}{2}\right)} \end{aligned}$$

On a donc  $J = \frac{\ln|x-1|}{4} + \frac{3 \ln(x^2+2x+5)}{8} - \frac{\operatorname{Arctan}\left(\frac{x+1}{2}\right)}{2}$ .

#### Cor. 24.5 : Première méthode :

$\frac{\cos(\pi+x)d(\pi+x)}{\cos(\pi+x)+\sin(\pi+x)} = \frac{\cos x}{\cos x + \sin x}$ . Posons donc  $u = \tan t$  par application des règles de Bioche. On a  $du = (1 + \tan^2 t)dt = (1 + u^2)dt$  et

$$I(x) = \int^x \frac{\cos t}{\cos t + \sin t} dt = \int^{\tan(x)} \frac{du}{(1+u)(1+u^2)}.$$

En décomposant en éléments simples on obtient  $\frac{1}{(1+u)(1+u^2)} =$

$$\frac{1}{2} \left( \frac{1}{1+u} + \frac{1-u}{1+u^2} \right).$$

D'où  $I(x) = \frac{1}{2} (\ln(1 + \tan x) + \operatorname{Arctan}(\tan x) - \frac{1}{2} \ln(1 + \tan^2 x))$ .

Soit après simplifications :  $I(x) = \frac{1}{2} (\ln(\cos x + \sin x) + x)$  valable sur tout intervalle de la forme  $]\frac{-\pi}{4} + k\pi; \frac{3\pi}{4} + k\pi[$ .

Pour la seconde intégrale, il suffit de remarquer que  $\frac{\cos x}{\cos x + \sin x} + \frac{\sin x}{\cos x + \sin x} = 1$  pour conclure que

$$\int^x \frac{\sin t}{\cos t + \sin t} dt = \frac{1}{2} (x - \ln(\cos x + \sin x)).$$

#### Deuxième méthode :

On remarque que les primitives de  $f + g$  et  $f - g$  sont simples à calculer puis on revient à celles de  $f$  et  $g$ .

**Cor. 24.6 :** On reconnaît une forme ressemblant à une somme de Riemann. En

effet :

$$R_n = \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} \frac{n}{n+k} = \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} \frac{1}{1+\frac{k}{n}} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \int_0^1 \frac{1}{1+x} dx = \ln 2.$$

$$\text{Or } \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right) = \frac{1}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right).$$

Donc  $u_n$  converge vers  $\ln 2$ .

**Cor. 24.12 : Analyse :** supposons qu'une telle fonction  $f$  existe.  $f$  est dérivable,

donc continue, donc  $f'(t)$  et  $I = \int_0^1 f(u)du$  sont bien définis.  $f$  est solution de l'équation différentielle  $f' - f = I \exp$ . Résolvons cette équation :

$$\exists \lambda \in \mathbb{R}, \forall t \in \mathbb{R}, f(t) = \lambda e^t + I t e^t.$$

$$\text{De plus, } I = \int_0^1 f(u)du = \int_0^1 \lambda e^u + I u e^u du = \lambda(e-1) + I e - I(e-1) \Rightarrow \lambda = 0.$$

$$\text{Donc } \forall t \in \mathbb{R}, f(t) = I t e^t.$$

**Synthèse :**  $\forall k \in \mathbb{R}$ , la fonction  $f_k : t \in \mathbb{R} \mapsto k t e^t$  vérifie

$\forall t \in \mathbb{R}, f'_k(t) - f_k(t) = k e^t$  et  $\int_0^1 f(u)du = k e - k(e-1) = k$  donc les fonctions de cette forme sont les solutions recherchées.

#### Cor. 24.13 :

- Sur tout intervalle où  $f$  ne s'annule pas, on pose  $g(t) = \frac{t}{f(t)}$ ,  $g'(t) =$

$$\frac{f(t) - t f'(t)}{f(t)^2} = 3t^2 \text{ donc } g(t) = \frac{t}{f(t)} = t^3 - k^3, k \in \mathbb{R}.$$

- Sur tout intervalle où  $f$  ne s'annule pas, on a donc  $f(t) = \frac{t}{t^3 - k^3}$ .

- On suppose maintenant  $k = 0 : f(t) = \frac{t}{t^3} = \frac{1}{t^2}$  ne s'annule jamais et est définie sur  $\mathbb{R}_+^*$  ou  $\mathbb{R}_-^*$ .

- On suppose  $k \neq 0 : f(t)$  s'annule en  $t = 0$  et est définie sur chacun des trois intervalles de  $\mathbb{R} \setminus \{0; k\}$ . En 0,  $f(t) = \frac{-t}{k^3} + o(t)$ , elle est donc prolongeable en une fonction dérivable en 0 en prenant de part et d'autre de 0 la même constante d'intégration.

- Finalement les solutions de cette équation différentielle sont les fonctions  $k \in \mathbb{R}, f_k(t) = \frac{t}{t^3 - k^3}$  définies sur  $] -\infty; k[$  et  $]k; +\infty[$ .

#### Cor. 24.17 :

- $f : t \mapsto \frac{1}{\ln(t)}$  est définie sur  $]0; 1[ \cup ]1; +\infty[$ .

Or si  $0 < x < 1$ , alors (en multipliant par  $x > 0$ )  $0 < x^2 < x < 1$  : donc  $[x^2; x] \subset ]0; 1[$ .

De même, si  $x > 1$ ,  $x^2 > x > 1$  donc  $[x; x^2] \subset ]1; +\infty[$ .

Donc  $x \mapsto \int_x^{x^2} \frac{dt}{\ln(t)}$  est définie pour tout  $x \in ]0; 1[ \cup ]1; +\infty[$ .

- $t \mapsto \frac{1}{\ln(t)}$  est continue sur son ensemble de définition  $]0; 1[ \cup ]1; +\infty[$ .

D'après le théorème fondamental du calcul intégral elle possède donc, sur chaque *intervalle* de son ensemble de définition, une primitive de classe  $\mathcal{C}^1$ . Notons  $F$  une telle primitive définie sur  $]0; 1[$  ou sur  $]1; +\infty[$ .

Par définition,  $\forall x \in ]0; 1[ \cup ]1; +\infty[$ ,  $I(x) = \int_x^{x^2} \frac{dt}{\ln(t)} = F(x^2) - F(x)$ .

$F$  étant de classe  $\mathcal{C}^1$ ,  $I$  est aussi de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $]0; 1[$  ou sur  $]1; +\infty[$  et pour tout  $x$  dans l'un de ces intervalles :

$$I'(x) = 2xF'(x^2) - F'(x) = \frac{2x}{\ln(x^2)} - \frac{1}{\ln(x)} = \frac{x-1}{\ln(x)}.$$

Si  $0 < x < 1$ ,  $x-1 < 0$  et  $\ln(x) < 0$ . Si  $x > 1$ ,  $x-1 > 0$  et  $\ln(x) > 0$ . Dans les deux cas, on a donc  $I'(x) > 0$ . Ceci conduit au tableau de variations suivant :

Valeurs de $x$	0	1	$+\infty$
Signe de $I'(x)$		+	+
Variations de $I(x)$		$\nearrow$	$\nearrow$

- Reste à obtenir les limites de  $I$  en 0,  $1^-$ ,  $1^+$  et  $+\infty$  (ainsi éventuellement que les limites de sa dérivée).

**Limite en 0** :  $\lim_{t \rightarrow 0} f(t) = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{1}{t \ln(t)} = 0$ .

Donc  $f$  est prolongeable par continuité en 0. Prolongeons  $f$  par  $f(0) = 0$  :  $f$  est alors continue sur  $]0; 1[$ , une primitive  $F$  de  $f$  est alors de classe  $\mathcal{C}^1([0; 1])$ , donc

$$F(x^2) - F(x) \xrightarrow{x \rightarrow 0} F(0^2) - F(0) = 0 \text{ d'où}$$

$$\lim_{x \rightarrow 0} I(x) = 0$$

**Limite en  $+\infty$**  : on intègre par partie.

$$I(x) = \int_x^{x^2} \frac{dt}{\ln(t)} = \left[ \frac{t}{\ln(t)} \right]_x^{x^2} - \int_x^{x^2} \frac{t \times \frac{1}{t}}{\ln^2(t)} dt = \frac{x^2 - 2x}{2 \ln(x)} + \int_x^{x^2} \frac{1}{\ln^2(t)} dt.$$

On en déduit que  $\forall x \in ]1; +\infty[$ ,  $I(x) > \frac{x(x-2)}{\ln(x)}$  et comme

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{x(x-2)}{\ln(x)} = +\infty \text{ (croissances comparées), d'après le théorème des}$$

gendarmes,

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} I(x) = +\infty$$

**Limite en  $1^+$**  : on intègre à nouveau par partie en écrivant

$$\frac{1}{\ln(t)} = t \times \frac{1}{t \ln(t)}.$$

$$I(x) = \int_x^{x^2} \frac{dt}{\ln(t)} =$$

$$= \left[ t \ln|\ln(t)| \right]_x^{x^2} - \int_x^{x^2} \ln|\ln(t)| dt$$

car pour  $t > 1$ ,

$$= x^2 \ln(2 \ln(x)) - x \ln(\ln(x)) - \int_x^{x^2} \ln(\ln(t)) dt$$

$\ln(t) > 0$ .

Finalement, pour tout  $x > 1$ ,

$$I(x) = x^2 \ln(2) + x(x-1) \ln(\ln(x)) - \int_x^{x^2} \ln(\ln(t)) dt.$$

Or, en posant  $h = x-1$  :

$$\lim_{x \rightarrow 1^+} x^2 \ln(2) = \ln(2)$$

$$x(x-1) \ln(\ln(x)) = (1+h)h \ln(\ln(1+h)) = (1+h)h \ln(h + o_{h \rightarrow 0}(h)) \xrightarrow{h \rightarrow 0} 0$$

et

$$\forall t \in ]1; 2[, \left| \ln(\ln(t)) \right| \leq \left| \ln(t-1) \right| = -\ln(t-1) \text{ donc}$$

$$\left| \int_x^{x^2} \ln(\ln(t)) dt \right| \leq - \int_x^{x^2} \ln(t-1) dt \leq [(t-1) \ln(t-1) - t + 1]_x^{x^2}.$$

Enfin,

$$\begin{aligned} [(t-1) \ln(t-1) - t + 1]_x^{x^2} &= (x^2-1) \ln(x^2-1) - (x-1) \ln(x-1) + x - \\ x^2 &\xrightarrow{x \rightarrow 1^+} 0 \text{ (car } \lim_{u \rightarrow 0} u \ln(u) = 0). \end{aligned}$$

Donc, d'après le théorème des gendarmes,  $\lim_{x \rightarrow 1^+} \int_x^{x^2} \ln(\ln(t)) dt = 0$  et

$$\lim_{x \rightarrow 1^+} I(x) = \ln(2)$$

**Limite en  $1^-$**  : la démonstration précédente s'adapte au cas où  $x \rightarrow 1^-$  et on trouve encore

$$\lim_{x \rightarrow 1^-} I(x) = \ln(2)$$

- Tangentes aux points caractéristiques :

**Tangente en 0** : on a vu que  $I(x) \xrightarrow{x \rightarrow 0} 0$ . On peut donc prolonger  $I$  par  $I(0) = 0$  en obtenant une fonction continue.

La fonction ainsi prolongée est-elle dérivable ?

Étudions la limite de  $I'(x)$  lorsque  $x \rightarrow 0$  :  $I'(x) = \frac{x-1}{\ln(x)} \xrightarrow{x \rightarrow 0} 0$ .

La fonction  $I$  est continue en 0 (une fois prolongée),  $I'(x)$  possède pour limite 0 lorsque  $x \rightarrow 0$ , donc  $I$  est dérivable en 0 et  $I'(0) = 0$ .

Donc la représentation graphique de  $I$  admet la tangente d'équation  $y = 0$  au point d'abscisse 0.

**Tangente en 1** : on fait le même raisonnement. On prolonge  $I$  par continuité au point d'abscisse 1 en posant  $I(1) = \ln(2)$  puisque  $\lim_{x \rightarrow 1} I(x) = \ln(2)$ .

La fonction ainsi prolongée est-elle dérivable au point d'abscisse 1 ?

Pour cela, on étudie  $\lim_{x \rightarrow 1} I'(x)$  :

$$I'(x) = \frac{1}{\frac{\ln(x)-\ln(1)}{x-1}} \xrightarrow{x \rightarrow 1} \frac{1}{\ln'(1)} = 1.$$

La fonction  $I$  est continue en 1 (une fois prolongée),  $I'(x)$  possède pour limite 1 lorsque  $x \rightarrow 1$ , donc  $I$  est dérivable en 1 et  $I'(1) = 1$ .

Donc la représentation graphique de  $I$  admet la tangente d'équation  $y = \ln(2) + 1 \times (x - 1) = x + \ln(2) - 1$  au point d'abscisse 1.

- Représentation graphique : muni de l'étude ci-dessus, il devient aisé de tracer la représentation graphique de  $I$

