# Chapter 9 Mixture Models and Expectation Maximization

#### 目录

- ▶ K-means聚类算法
- ▶ 高斯混合模型
- ▶ EM的另一种观点
- ▶ 通用的EM算法

#### 聚类

- ▶ 输入:数据集 $\{x_1,...,x_N\}$ ,由一个随机的D维欧式变量 x的N条观测数据所构成
- ▶ 目标: 将数据集划分成*K*个聚簇
- 如何做?
  - 聚簇由一组数据点构成的,聚簇内的数据点之间距离小, 聚簇间数据点之间的距离大
  - ▶ 引入一组D维向量 $\mu_k$  (k = 1, ..., K) ,  $\mu_k$ 是与第k个聚簇关 联的**原型(prototype)**
  - 目标就是找出数据点到聚簇的一种分配,以及一组向量 {μ<sub>k</sub>},使得每个数据点到它最近向量的距离的平方和最小

#### 目标函数

- ightharpoonup 对于每个数据点 $\mathbf{x}_n$ ,我们引入一个相应的二值指示变量 $r_{nk}$ 描述了数据点将被分配给K个聚簇中的哪一个
  - ▶ 如果数据点 $\mathbf{x}_n$ 分配到了聚簇k, 那么 $r_{nk} = 1$ , 而对于 $j \neq k$  则有 $r_{nk} = 0$
- ▶ 目标函数 (失真度量):

$$J = \sum_{n=1}^{N} \sum_{k=1}^{K} r_{nk} ||\mathbf{x}_n - \boldsymbol{\mu}_k||^2$$

- $\triangleright$  这表示了每个数据点 $x_n$ 到它被分配的向量 $\mu_k$ 的距离平方和
- ▶ 任务是找出 $\{r_{nk}\}$ 和 $\{\mu_k\}$ 的取值,以便最小化J

## K-means算法 迭代求解

- ho 为了完成此项任务,我们使用了一个迭代过程,每次 迭代都包括了两个连续的步骤,对应于针对 $r_{nk}$ 和 $\mu_k$ 的 相继优化
  - ightharpoonup 首先,为 $\mu_k$ 选择某个初始值
  - ho 在第一阶段,保持 $\mu_k$ 固定,针对 $r_{nk}$ 来最小化J
  - ho 在第二阶段,我们保持 $r_{nk}$ 固定,针对 $\mu_k$ 来最小化J。
  - > 这两个阶段一直重复,直到收敛。
- ▶ 这两个阶段分别对应于EM算法的E步骤和M步骤

## K-means算法 E步骤(重新分配)

▶ 问题:如何确定 $r_{nk}$ ?

- $I=I_{nk}$ 的一个线性函数,且涉及不同I的项相互独立
- ▶ 闭合式解: 将第*n*个数据点付给最近的聚簇中心

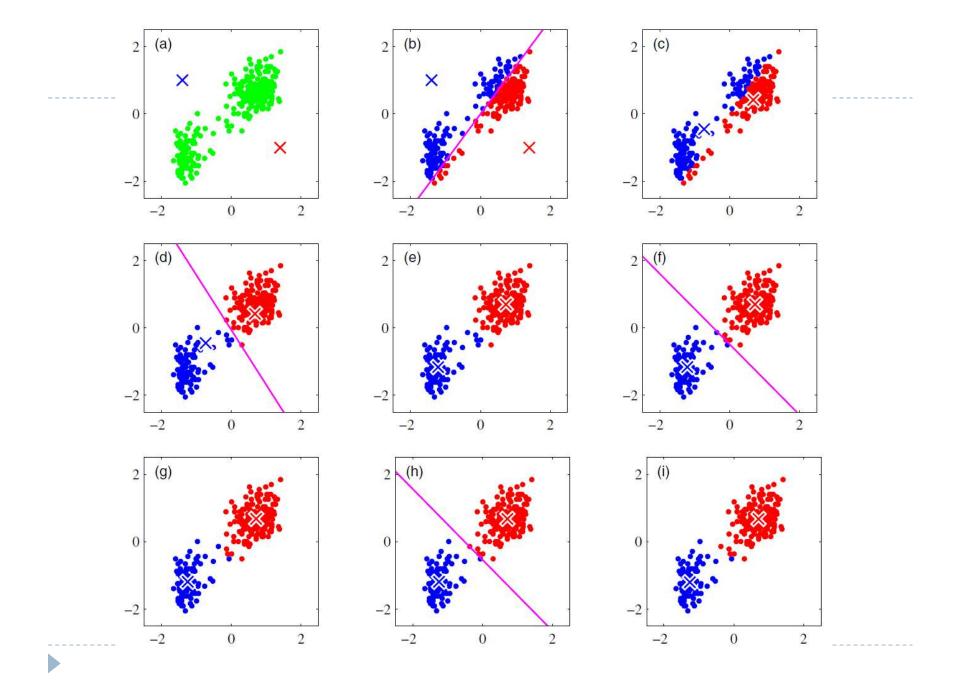
$$r_{nk} = \begin{cases} 1 & if \ k = \underset{j}{\operatorname{arg\,min}} \|\mathbf{x}_n - \boldsymbol{\mu}_j\|^2 \\ 0 & otherwise \end{cases}$$

## K-means算法 M步骤(聚簇中心的更新)

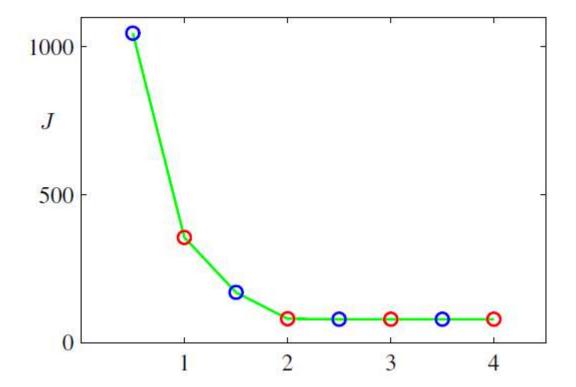
- ▶ 问题:如何在保持 $r_{nk}$ 固定时来优化 $\mu_k$ ?
- ト目标函数J是 $\mu_k$ 的二次函数,通过将其对于 $\mu_k$ 的导数设为0就可以对其进行最小化
- ▶ 闭合式解:

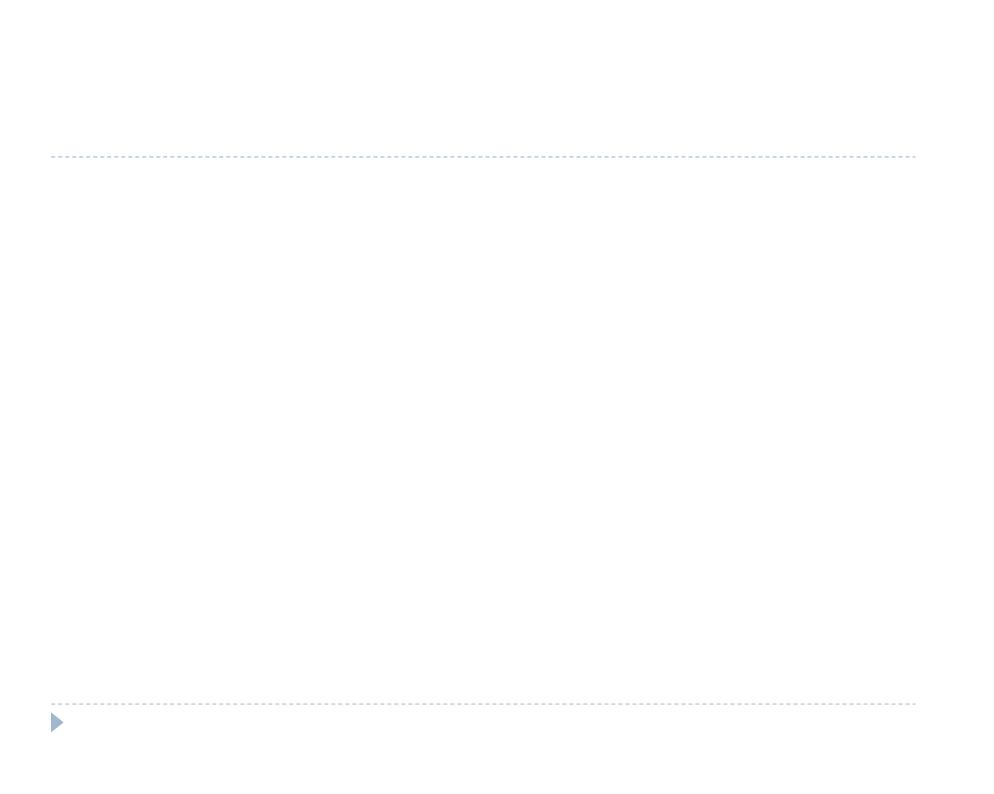
$$2\sum_{n=1}^{N} r_{nk}(\mathbf{x}_n - \boldsymbol{\mu}_k) = 0 \Rightarrow \boldsymbol{\mu}_k = \frac{\sum_{n} r_{nk} \mathbf{x}_n}{\sum_{n} r_{nk}}$$

即:将 $\mu_k$ 设置为所有分配给聚簇k的数据点的均值



\_\_\_\_\_





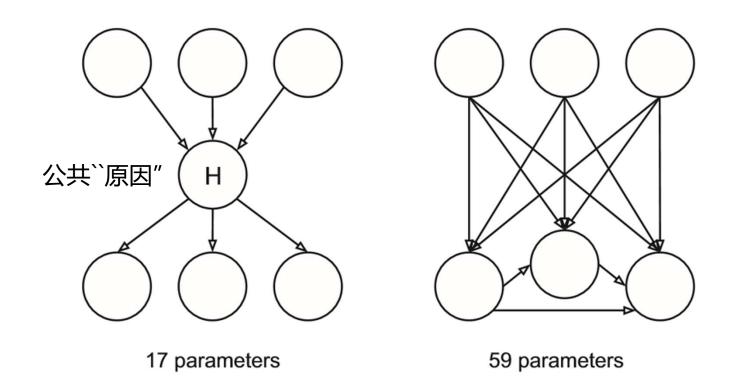
#### 存在的问题

- ▶ 限制了**数据变量的类型→**K-modes算法
- ▶ 对**离群点过于敏感→** K-medoids算法

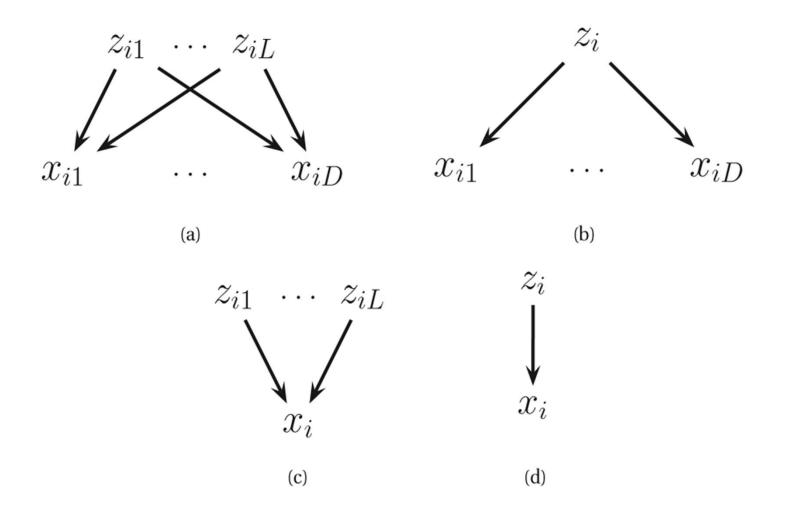
#### 目录

- ▶ K-means聚类算法
- ▶ 高斯混合模型
- ▶ EM的另一种观点
- ▶ 通用的EM算法

# 潜变量模型 Latent Variable Model (LVM)



# 潜变量模型 多对多、多对一、一对多、一对一



# 具体模型: 似然函数与先验概率

$p(\mathbf{x}_i \mathbf{z}_i)$	$p(\mathbf{z}_i)$	Name
MVN	Discrete	Mixture of Gaussians
Prod. Discrete	Discrete	Mixture of multinomials
Prod. Gaussian	Prod. Gaussian	Factor analysis/ probabilistic PCA
Prod. Gaussian	Prod. Laplace	Probabilistic ICA/ sparse coding
Prod. Discrete	Prod. Gaussian	Multinomial PCA
Prod. Discrete	Dirichlet	Latent Dirichlet allocation
Prod. Noisy-OR	Prod. Bernoulli	BN20/ QMR
Prod. Bernoulli	Prod. Bernoulli	Sigmoid belief net

#### 混合模型 Mixture Models

- ▶ 混合模型:最简单的潜变量模型—— $z_i \in \{1, ..., K\}$ 表示—个离散潜状态
  - ▶ 离散先验 $p(z_i) = Cat(\pi)$
  - ▶ 似然函数 $p(\mathbf{x}_i|z_i=k)=p_k(\mathbf{x}_i)$ ,这里 $p_k$ 是第k个基分布 (base distribution)
- ▶ 混合模型:

$$p(\mathbf{x}_i|\theta) = \sum_{k=1}^K \pi_k p_k(\mathbf{x}_i|\theta)$$

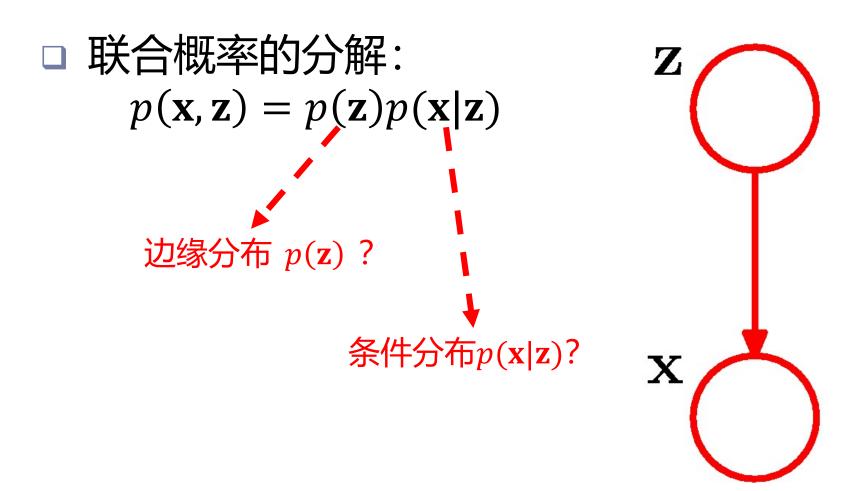
#### 高斯混合分布 Gaussian Mixture Distribution

- □高斯混合:使用最广泛的混合模型,每个基分布都是一个高斯分布
- □高斯分布的线性叠加(linear superposition)

$$p(\mathbf{x}) = \sum_{k=1}^{\infty} \pi_k \mathcal{N}(\mathbf{x} | \boldsymbol{\mu}_k, \boldsymbol{\Sigma}_k)$$

□我们引入一个K维二值随机变量 $\mathbf{z}$ ,它具有"K中选1(1 of K)"的表示(即只有一个特殊的元素 $\mathbf{z}_k$ 等于1,而其它的元素都为0)

# 联合分布与图模型



# z上的边缘分布 Marginal Distribution over z

□ z上的边缘概率分布被指定为混合系数

$$p(z_k=1)=\pi_k$$

□ z使用 "K中择一" 表示法, 因此

$$p(\mathbf{z}) = \prod_{k=1}^K \pi_k^{z_k}$$

#### x的条件分布

□ 给定z的具体值,x的条件概率分布是 一个高斯分布

 $p(\mathbf{x}|z_k=1)=\mathcal{N}(\mathbf{x}|\mu_k,\Sigma_k)$ 这也可以写成如下形式:

$$p(\mathbf{x}|\mathbf{z}) = \prod_{k=1}^{K} \mathcal{N}(\mathbf{x}|\mu_k, \Sigma_k)^{z_k}$$

#### x的边缘分布

▶ 联合分布*p*(x, z):

$$p(\mathbf{x}, \mathbf{z}) = p(\mathbf{z})p(\mathbf{x}|\mathbf{z}) = \pi_k \mathcal{N}(\mathbf{x}|\mu_k, \Sigma_k)$$

▶ **于是**, x的边缘分布就具有**高斯混合**的形式

$$p(\mathbf{x}) = \sum_{\mathbf{z}} p(\mathbf{z}) p(\mathbf{x}|\mathbf{z}) = \sum_{k=1}^{K} \pi_k \mathcal{N}(\mathbf{x}|\mu_k, \Sigma_k)$$

# 响应度 Responsibility

#### ▶ 给定x时z的条件概率:

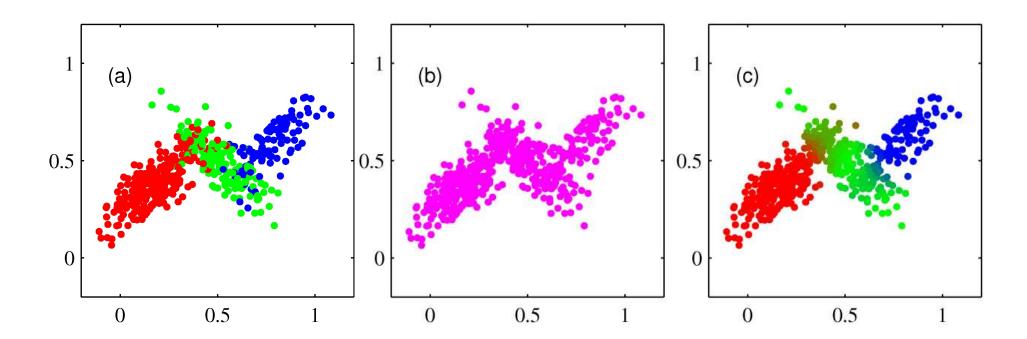
$$\gamma(z_k) \equiv p(z_k = 1 | \mathbf{x}) = \frac{p(z_k = 1)p(\mathbf{x}|z_k = 1)}{\sum_{j=1}^{K} p(z_j = 1)p(\mathbf{x}|z_j = 1)}$$
$$= \frac{\pi_k \mathcal{N}(\mathbf{x}|\mu_k, \Sigma_k)}{\sum_{j=1}^{K} \pi_j \mathcal{N}(\mathbf{x}|\mu_j, \Sigma_j)}$$

 $\gamma(Z_k)$ 也可以被看作成员k对于解释观察数据x所采取的响应度(或者所承担的责任)

#### 数据生成过程

- ▶生成依照高斯混合模型分布的随机样本:
- □ **首先**根据边缘分布*p*(z)来生成一个z 值(记为â),
- □ **而后**根据条件分布 $p(\mathbf{x}|\hat{\mathbf{z}})$ 来生成一个 $\mathbf{x}$ 值。

\_\_\_\_\_



\_\_\_\_\_\_

#### 最大似然 Maximum Likelihood

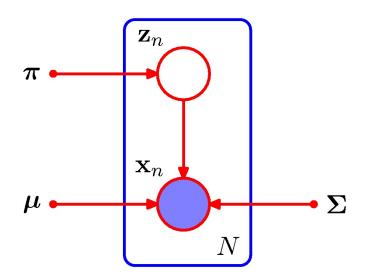
- $\square$  给定观察数据的集合 $\{x_1,...,x_N\}$ ,我们希望用高斯混合对该数据进行建模
  - □ 数据集的表示:  $N \times D$ 的矩阵X。
  - □ 相应潜变量的表示:  $N \times K$ 的矩阵**Z**。
- □ 对数似然为:

$$\ln p(X|\pi,\mu,\Sigma) = \sum_{n=1}^{N} \ln \left\{ \sum_{k=1}^{K} \pi_k \mathcal{N}(x_n|\mu_k,\Sigma_k) \right\}$$

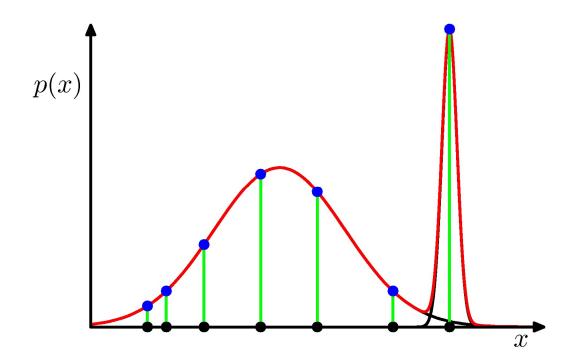
□ 这里我们假定:数据点是独立同分布的

# 高斯混合的图表示

# N个数据点是独立同分布的



# 高斯混合中的奇异性 Singularity

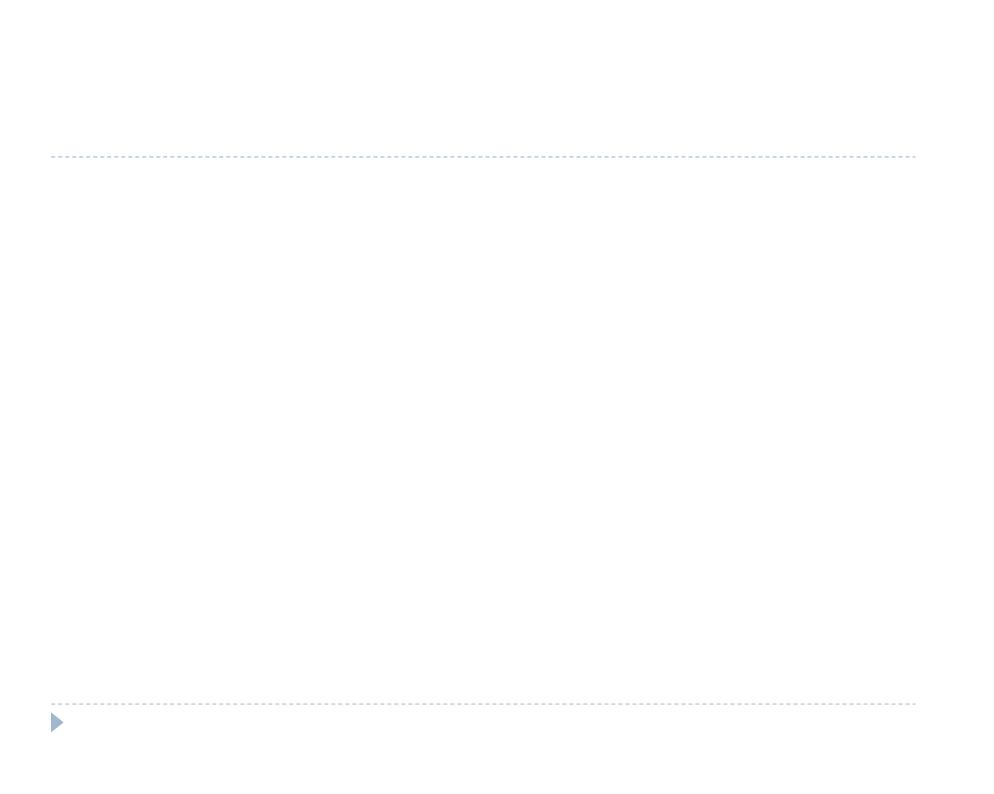


#### 最大似然难以直接求解

▶ 困难出现的原因: 对数中出现了 *k* 上的累加, 因此对数函数不再直接作用在高斯分布上

#### ▶ EM算法:

- ▶ 具有**广泛的可用性**(适用于具有潜变量的概率 模型)
- ▶ 可以为**变分推理**技术奠定基础



#### EM算法

#### 对数似然对于均值的导数

对数似然函数

$$\ln p(\mathbf{X}|\boldsymbol{\pi},\boldsymbol{\mu},\boldsymbol{\Sigma}) = \sum_{n=1}^{N} \ln \left\{ \sum_{k=1}^{K} \pi_k \mathcal{N}(\mathbf{x}_n|\boldsymbol{\mu}_k,\boldsymbol{\Sigma}_k) \right\}$$

ト将ln  $p(X|\pi, \mu, \Sigma)$ 相对于高斯成员的均值 $\mu_k$ 的导数置为0,我们可以得到

$$0 = -\sum_{n=1}^{N} \frac{\pi_k \mathcal{N}(\mathbf{x}_n | \boldsymbol{\mu}_k, \boldsymbol{\Sigma}_k)}{\sum_{j} \pi_j \mathcal{N}(\mathbf{x}_n | \boldsymbol{\mu}_j, \boldsymbol{\Sigma}_j)} \Sigma_k(\mathbf{x}_n - \boldsymbol{\mu}_k)$$

#### EM算法

#### 对数似然对于均值的导数

$$\mu_k = \frac{1}{N_k} \sum_{n=1}^N \gamma(z_{nk}) \mathbf{x}_n$$

其中我们定义

- $N_k = \sum_{n=1}^N \gamma(z_{nk})$
- ▶ 这可以被解释为分配给聚簇k的样本点的有效数目。

#### EM算法 协方差矩阵

□设 $\ln p(\mathbf{X}|\boldsymbol{\pi},\boldsymbol{\mu},\boldsymbol{\Sigma})$ 对于 $\boldsymbol{\Sigma}_k$ 的导数为0,可得:

$$\Sigma_k = \frac{1}{N_k} \sum_{n=1}^N \gamma(z_{nk}) (\mathbf{x}_n - \mu_k) (\mathbf{x}_n - \mu_k)^T$$

#### EM算法 混合系数 $\pi_{\nu}$

□ 最后,我们要针对混合系数 $\pi_k$ 来最大化 $\ln p(X|\pi,\mu,\Sigma)$ 。这里我们必须要把约束(9.9)考虑进来,即要求所有混合系数累加为1。

$$\ln p(X|\pi,\mu,\Sigma) + \lambda \left(\sum_{k=1}^K \pi_k - 1\right)$$

Bp:

$$0 = \sum_{n=1}^{N} \frac{\mathcal{N}\left(x_{n} \middle| \mu_{k}, \Sigma_{k}\right)}{\sum_{j} \pi_{j} \mathcal{N}\left(x_{n} \middle| \mu_{j}, \Sigma_{j}\right)} + \lambda$$

 $\square$  如果我们在两边都乘以 $\pi_k$ ,并且使用约束(9.9)在k上累加,我们可以得到 $\lambda = -N$ 。

#### EM算法 混合系数 $\pi_{k}$

▶使用它去消去A, 并重新组织, 我们得到:

$$0 = \sum_{n=1}^{N} \frac{\pi_k \mathcal{N}(x_n | \mu_k, \Sigma_k)}{\sum_j \pi_j \mathcal{N}(x_n | \mu_j, \Sigma_j)} + \lambda \pi_k$$

$$\Leftrightarrow 0 = \sum_{n=1}^{N} \frac{\pi_k \mathcal{N}(x_n | \mu_k, \Sigma_k)}{\sum_j \pi_j \mathcal{N}(x_n | \mu_j, \Sigma_j)} - N \pi_k$$

$$\Leftrightarrow \pi_k = \frac{\sum_{n=1}^{N} \gamma_{nk}}{N} = \frac{N_k}{N}$$

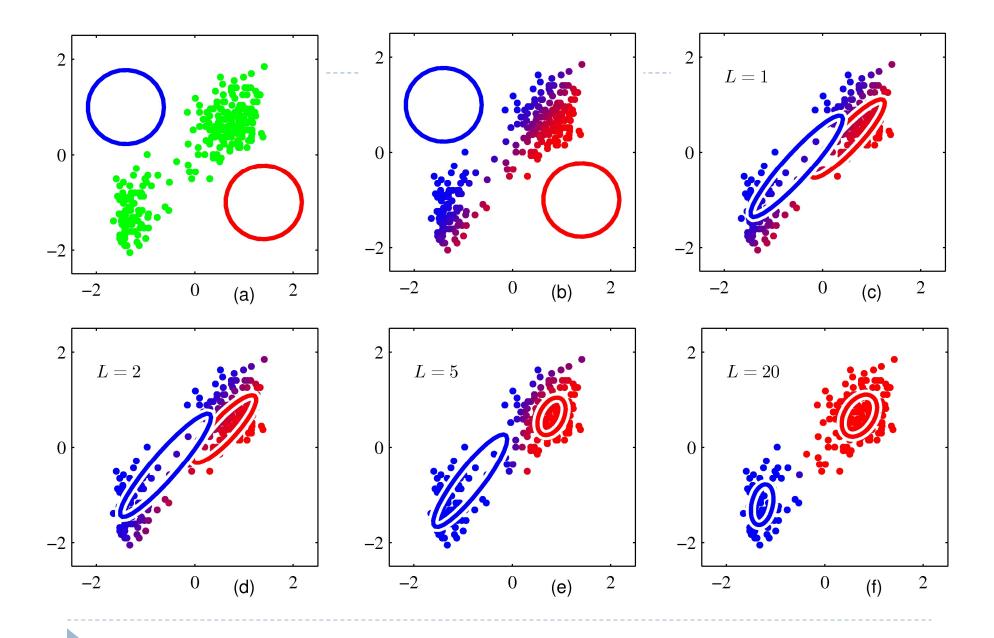
#### EM算法

- □ 上述结论并未构成混合模型参数的闭合 式解,
  - □ 因为响应度(responsibilities)γ<sub>nk</sub>以一种复杂的方式反过来来依赖于那些参数

□ 以一种简单的迭代方式来寻找最大似然解!

#### EM算法 迭代过程

- ▶首先为均值、协方差、混合系数选择某 些初始值;然后迭代E步骤和M步骤
  - ▶ E步骤: 使用当前的参数值来计算后验概率(或响应度);
  - M步骤:使用这些概率来重新估计均值、 协方差以及混合系数
- 如果对数似然或者参数的变化量小于某个设定阈值,则我们认为它已经收敛。



#### 高斯混合的EM算法

步骤1:初始化均值 $\mu_k$ ,协方差 $\Sigma_k$ 以及混合系数 $\pi_k$ ,并评估对数似然的初始值。

步骤2 (E-步骤): 使用当前参数值来评估责任度(responsibilities)

$$\gamma(z_{nk}) = \frac{\pi_k \mathcal{N}(x_n | \mu_k, \Sigma_k)}{\sum_j \pi_j \mathcal{N}(x_n | \mu_j, \Sigma_j)}$$

步骤3 (M-步骤): 使用当前责任度来重新估计参数:

$$\mu_k^{new} = \frac{1}{N_k} \sum_{n=1}^N \gamma(z_{nk}) x_n$$

$$\Sigma_k^{new} = \frac{1}{N_k} \sum_{n=1}^N \gamma(z_{nk}) (x_n - \mu_k^{new}) (x_n - \mu_k^{new})^T$$

$$\pi_k^{new} = \frac{N_k}{N}$$

其中

$$N_k = \sum_{n=1}^N \gamma(z_{nk})$$

步骤4:评估对数似然,并检查参数或对数似然的收敛性

#### 目录

- ▶ K-means聚类算法
- ▶ 高斯混合模型
- ▶ EM的另一种观点
- ▶ 通用的EM算法

#### EM的另一种观点 An Alternative View of EM

- ▶ EM算法的目标:为具有潜变量的模型找出最大似然 解
- 对数似然函数由下式给出:

$$\ln p(\mathbf{X}|\boldsymbol{\theta}) = \ln \left\{ \sum_{\mathbf{Z}} p(\mathbf{X}, \mathbf{Z}|\boldsymbol{\theta}) \right\}$$

对数似然难以优化: **潜变量上的累加求和出现在对数的里面** 

▶ 称{X, Z}为完全数据集(complete dataset),而实际的观测数据X为不完全的(incomplete)

假定: 完全数据对数似然的最大化很简单

- $p(\mathbf{Z}|\mathbf{X}, \boldsymbol{\theta})$ 所给出的
  - $\mathcal{Q}(\theta, \theta^{old}) = \sum_{\mathbf{Z}} p(\mathbf{Z}|\mathbf{X}, \theta^{old}) \ln p(\mathbf{X}, \mathbf{Z}|\boldsymbol{\theta})$
- ▶ M步骤:最大化完全数据对数似然的期望值

#### The General EM Algorithm

Given a joint distribution  $p(\mathbf{X}, \mathbf{Z}|\boldsymbol{\theta})$  over observed variables  $\mathbf{X}$  and latent variables  $\mathbf{Z}$ , governed by parameters  $\boldsymbol{\theta}$ , the goal is to maximize the likelihood function  $p(\mathbf{X}|\boldsymbol{\theta})$  with respect to  $\boldsymbol{\theta}$ .

- 1. Choose an initial setting for the parameters  $\theta^{\text{old}}$ .
- 2. **E step** Evaluate  $p(\mathbf{Z}|\mathbf{X}, \boldsymbol{\theta}^{\text{old}})$ .
- 3. **M step** Evaluate  $\theta^{\text{new}}$  given by

$$\boldsymbol{\theta}^{\text{new}} = \underset{\boldsymbol{\theta}}{\operatorname{arg\,max}} \, \mathcal{Q}(\boldsymbol{\theta}, \boldsymbol{\theta}^{\text{old}})$$
 (9.32)

where

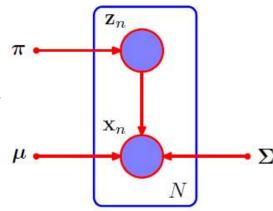
$$Q(\boldsymbol{\theta}, \boldsymbol{\theta}^{\text{old}}) = \sum_{\mathbf{Z}} p(\mathbf{Z}|\mathbf{X}, \boldsymbol{\theta}^{\text{old}}) \ln p(\mathbf{X}, \mathbf{Z}|\boldsymbol{\theta}).$$
(9.33)

Check for convergence of either the log likelihood or the parameter values.
 If the convergence criterion is not satisfied, then let

$$\boldsymbol{\theta}^{\mathrm{old}} \leftarrow \boldsymbol{\theta}^{\mathrm{new}}$$
 (9.34)

and return to step 2.

#### 重访: 高斯混合



完全数据集{X,Z}的似然函数:

$$p(\mathbf{X}, \mathbf{Z} | \boldsymbol{\mu}, \boldsymbol{\Sigma}, \boldsymbol{\pi}) = \prod_{n=1}^{N} \prod_{k=1}^{K} \pi_k^{z_{nk}} \mathcal{N}(\mathbf{x}_n | \boldsymbol{\mu}_k, \boldsymbol{\Sigma}_k)^{z_{nk}}$$

取对数, 我们得到:

$$\ln p(\mathbf{X}, \mathbf{Z} | \boldsymbol{\mu}, \boldsymbol{\Sigma}, \boldsymbol{\pi}) = \sum_{n=1}^{N} \sum_{k=1}^{K} z_{nk} \{ \ln \pi_k \, \pi + \ln \mathcal{N}(\mathbf{x}_n | \boldsymbol{\mu}_k, \boldsymbol{\Sigma}_k) \}$$

对数现在直接作用在高斯分布上,高斯分布自身隶属于指数族,这就得到了一个简单得多的最大似然问题。

# 重访:高斯混合 完全数据对数似然的最大化

- ▶ 针对均值和协方差的优化:等同于单个高斯的优化
- > 混合系数的优化:

$$\pi_k = \frac{1}{N} \sum_{n=1}^{N} z_{nk}$$

#### 潜变量的后验分布

▶ 潜变量的后验分布

$$p(\mathbf{Z}|\mathbf{X}, \boldsymbol{\mu}, \boldsymbol{\Sigma}, \boldsymbol{\pi}) \propto \prod_{n=1}^{N} \prod_{k=1}^{K} \left[\pi_k \mathcal{N}(\mathbf{x}_n | \boldsymbol{\mu}_k, \boldsymbol{\Sigma}_k)\right]^{z_{nk}}.$$

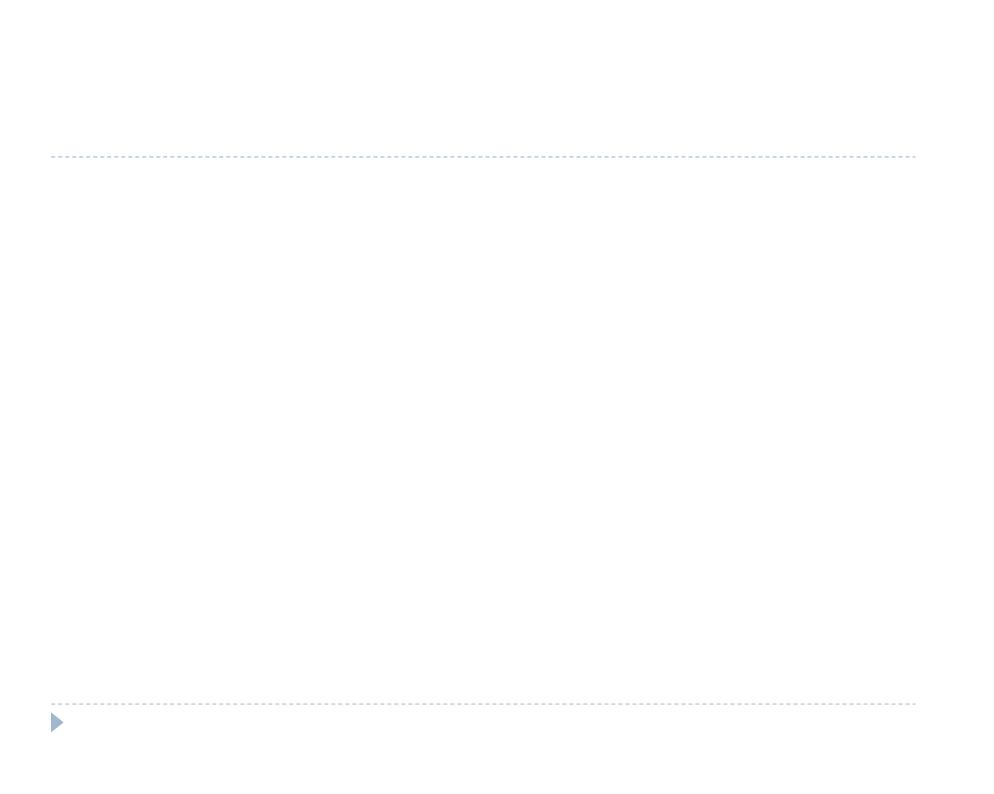
▶ 潜变量的期望值

$$\mathbb{E}[z_{nk}] = \frac{\sum_{z_{nk}} z_{nk} [\pi_k \mathcal{N}(\mathbf{x}_n | \boldsymbol{\mu}_k, \boldsymbol{\Sigma}_k)]^{z_{nk}}}{\sum_{z_{nj}} [\pi_j \mathcal{N}(\mathbf{x}_n | \boldsymbol{\mu}_j, \boldsymbol{\Sigma}_j)]^{z_{nj}}}$$

$$= \frac{\pi_k \mathcal{N}(\mathbf{x}_n | \boldsymbol{\mu}_k, \boldsymbol{\Sigma}_k)}{\sum_{j=1}^K \pi_j \mathcal{N}(\mathbf{x}_n | \boldsymbol{\mu}_j, \boldsymbol{\Sigma}_j)} = \gamma(z_{nk})$$

## 与K-means的关系





#### 目录

- ▶ K-means聚类算法
- ▶ 高斯混合模型
- ▶ EM的另一种观点
- ▶ 通用的EM算法

#### 一般意义下的EM算法

- □EM算法:针对具有潜变量的概率模型,寻求其极大似然解的一种通用技术
  - □X: 所有的**观察变量**
  - □Z: 所有的**潜变量**
  - □参数 $\theta$ 控制了联合概率分布 $p(X, Z|\theta)$
  - □目标: 最大化似然函数

$$p(\mathbf{X}|\boldsymbol{\theta}) = \sum_{\mathbf{Z}} p(\mathbf{X}, \mathbf{Z}|\boldsymbol{\theta})$$

这里,我们假定Z是离散的。

#### 推导 Derivation

- □ 假定:
  - □ 直接优化 $p(\mathbf{X}|\boldsymbol{\theta})$ 的难度很大或者不可行
  - □ 但是优化完全数据似然函数 $p(\mathbf{X}, \mathbf{Z} | \boldsymbol{\theta})$ 却容易得多
- □ 如何去做?
  - □ 我们首先引入一个分布*q*(**Z**)
  - □则我们有:

$$\ln p(\mathbf{X}|\boldsymbol{\theta}) = \mathcal{L}(q,\boldsymbol{\theta}) + KL(q \parallel p)$$

其中,

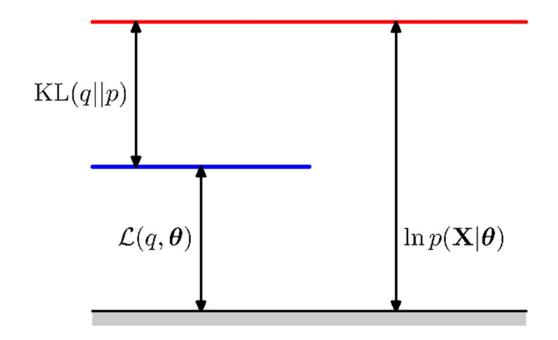
$$\mathcal{L}(q, \theta) = \sum_{\mathbf{Z}} q(\mathbf{Z}) \ln \left\{ \frac{p(\mathbf{X}, \mathbf{Z} | \boldsymbol{\theta})}{q(\mathbf{Z})} \right\}$$
$$KL(q \parallel p) = -\sum_{\mathbf{Z}} q(\mathbf{Z}) \ln \left\{ \frac{p(\mathbf{Z} | \mathbf{X}, \boldsymbol{\theta})}{q(\mathbf{Z})} \right\}$$

#### KL散度 KL-Divergence

- ▶  $KL(q \parallel p)$ 是 $q(\mathbf{Z})$ 与 $p(\mathbf{Z}|\mathbf{X},\theta)$ 之间的KL散度,因此 $KL(q \parallel p) \geq 0$ 
  - ▶ 等号当且仅当 $q(Z) = p(Z|X,\theta)$ 时成立。

▶于是,  $\mathcal{L}(q, \theta) \leq \ln p(\mathbf{X}|\theta)$ , 换言之  $\mathcal{L}(q, \theta)$ 是 $\ln p(\mathbf{X}|\theta)$ 的一个下界。

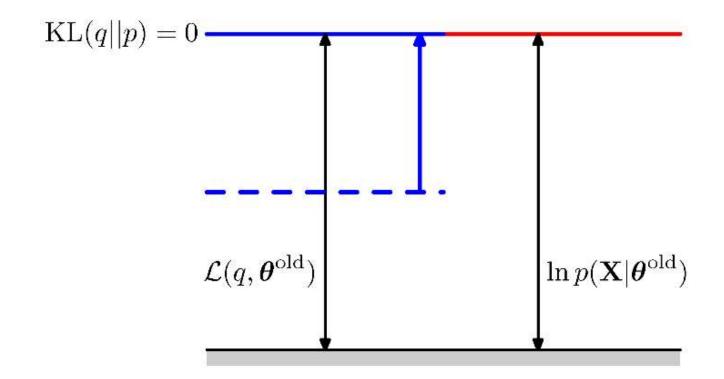
## 图示: 对数似然的分解



### EM算法: E-步骤

- ▶在E-步骤中,保持 $\theta^{old}$ 固定不变, 针对 $q(\mathbf{Z})$ 来最大化下界 $\mathcal{L}(q, \boldsymbol{\theta}^{old})$ 
  - ▶由于 $\ln p(\mathbf{X}|\boldsymbol{\theta}^{old})$ 并不依赖于 $q(\mathbf{Z})$ ,
  - ▶因此: 当KL-Divergence消失时(即当 $q(\mathbf{Z})$ 等于后验分布 $p(\mathbf{Z}|\mathbf{X},\boldsymbol{\theta}^{old})$ 的时候),  $\mathcal{L}(q,\boldsymbol{\theta}^{old})$ 的最大值就出现了。

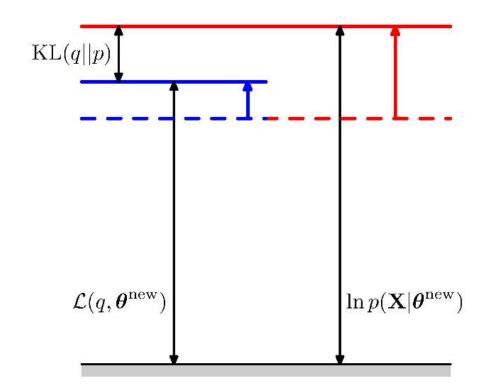
## 图示: E-步骤



#### EM算法: M-步骤

- ▶ 在M-步骤中,分布 $q(\mathbf{Z})$ 被保持不变,针对 $\boldsymbol{\theta}$ 来最大化下限 $\mathcal{L}(q,\boldsymbol{\theta}^{old})$ ,从而得到某个新的值 $\boldsymbol{\theta}^{new}$ 。
  - ▶ 这将使得下限£增大(除非它已经到达最大值), 这必然导致相应对数似然的增大
  - ▶ 由于分布q是使用旧参数值来确定的(而不是新参数值)且它在M-步骤中保持不变,它并不等于新的后验分布,因此将有一个非0的KL散度。
  - 对数似然的增加量因此将大于下界的增加量

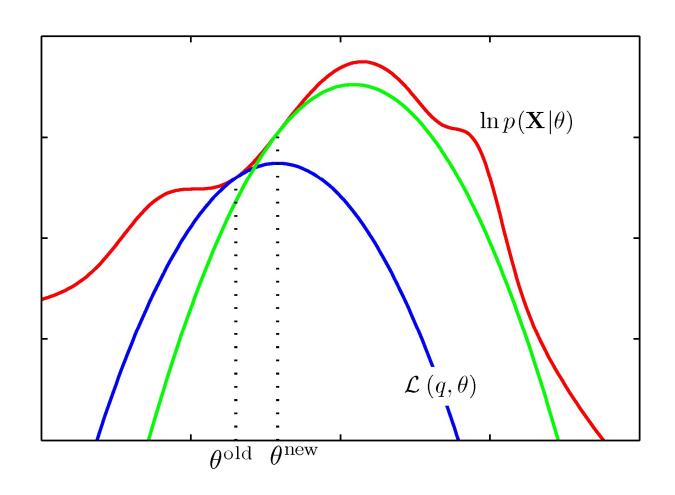
## 图示: M-步骤



平将
$$q(\mathbf{Z}) = p(\mathbf{Z}|\mathbf{X}, \boldsymbol{\theta}^{old})$$
代入
$$\mathcal{L}(q, \boldsymbol{\theta}) = \sum_{\mathbf{Z}} q(\mathbf{Z}) \ln \left\{ \frac{p(\mathbf{X}, \mathbf{Z}|\boldsymbol{\theta})}{q(\mathbf{Z})} \right\}$$
可得:

$$\mathcal{L}(q, \boldsymbol{\theta}) = \sum_{\mathbf{Z}} p(\mathbf{Z}|\mathbf{X}, \boldsymbol{\theta}^{old}) \ln p(\mathbf{X}, \mathbf{Z}|\boldsymbol{\theta}) - \sum_{\mathbf{Z}} p(\mathbf{Z}|\mathbf{X}, \boldsymbol{\theta}^{old}) \ln p(\mathbf{Z}|\mathbf{X}, \boldsymbol{\theta}^{old})$$
$$= \mathcal{Q}(\boldsymbol{\theta}, \boldsymbol{\theta}^{old}) + const$$

□这里的常量是q分布的负熵,因此是独立于θ的。因此,在M-步骤中需要最大化的量是**完全数据对数** 似然的期望值。



#### 概率的因子分解

- ▶ 独立同分布数据集: X由N个数据点 $\{x_n\}$ 构成,而Z则由N个相应的潜变量 $\{z_n\}$ 构成,这里n=1,2,...,N
- 我们有:

$$p(\mathbf{X}, \mathbf{Z}) = \prod_{n} p(\mathbf{x}_{n}, \mathbf{z}_{n})$$

在{ $\mathbf{z}_n$ }上进行边缘化,有:

$$p(\mathbf{X}) = \prod_{n} p(\mathbf{x}_n)$$

▶ E步骤中计算出来的后验概率

$$p(\mathbf{Z}|\mathbf{X},\boldsymbol{\theta}) = \frac{p(\mathbf{X},\mathbf{Z}|\boldsymbol{\theta})}{\sum_{\mathbf{Z}} p(\mathbf{X},\mathbf{Z}|\boldsymbol{\theta})} = \frac{\prod_{n=1}^{N} p(\mathbf{x}_{n},\mathbf{z}_{n}|\boldsymbol{\theta})}{\sum_{\mathbf{Z}} \prod_{n=1}^{N} p(\mathbf{x}_{n},\mathbf{z}_{n}|\boldsymbol{\theta})} = \prod_{n=1}^{N} p(\mathbf{z}_{n}|\mathbf{x}_{n},\boldsymbol{\theta})$$

#### 最大后验的EM算法

▶ 在模型中引入了参数上的先验 $p(\theta)$ ,使用EM算法来最大化后验分布 $p(\theta|X)$ 

$$\ln p(\boldsymbol{\theta}|\mathbf{X}) = \ln p(\boldsymbol{\theta}, \mathbf{X}) - \ln p(\mathbf{X})$$

我们有:

$$\ln p(\boldsymbol{\theta}|\mathbf{X}) = \mathcal{L}(q,\boldsymbol{\theta}) + KL(q||p) + \ln p(\boldsymbol{\theta}) - \ln p(\mathbf{X})$$
  
 
$$\geq \mathcal{L}(q,\boldsymbol{\theta}) + \ln p(\boldsymbol{\theta}) - \ln p(\mathbf{X})$$

- $\triangleright$  交替地针对q和 $\theta$ 来右手边
  - ▶ 针对q的优化就得出了与标准EM算法相同的E步骤的方程
  - M步骤的方程只要对标准最大似然的M步骤方程进行很小的修改

#### 广义EM算法 Generalized EM Algorithm

- ▶ EM算法将潜在困难的最大化似然函数问题分解成了两个阶段: E步骤和M步骤
- 对于复杂的模型,有可能出现: E步骤或M步骤或者两者都是不易处理的
- ▶ 广义EM (Generalized EM或GEM) 算法解决了难以 求解的M步骤的问题
  - ▶ 一种方法就是在M步骤期间使用一种非线性优化策略,诸 如共轭梯度方法。
  - ▶ 另一种形式则被称为**期望条件最大化(Expectation** Conditional Maximization, ECM)算法