



AValiação DE EFICIÊNCIA E EFICÁCIA DO PROGRAMA DO CURSO DE INGLÊS DA ETFTO

S. Barreira

Professora da ETFTO

AE 310 SUL, Avenida NS 10 esquina com Avenida LO 5 Centro CEP 77.021-090 Palmas - TO

E-mail: sylmara@etfto.gov.br

A.J.Sousa, D. Phil.

Professor da ETFTO

AE 310 SUL, Avenida NS 10 esquina com Avenida LO 5 Centro CEP 77.021-090 Palmas - TO

E-mail: almir@etfto.gov.br

M.R.S.Sousa

Professora da ETFTO

AE 310 SUL, Avenida NS 10 esquina com Avenida LO 5 Centro CEP 77.021-090 Palmas - TO

E-mail: mid@etfto.gov.br

RESUMO

Esse trabalho apresenta uma avaliação do Programa do Curso de Inglês do Centro de Línguas da ETFTO, Palmas, Tocantins, referente ao segundo semestre de 2005, com o propósito de analisar a eficácia e a eficiência do programa, segundo as definições de Moreira in <http://www.RHCentral.com.br> (24/08/2006), e melhorar o desempenho do curso. A eficácia e a eficiência do Programa tem ligação direta com a satisfação dos stakeholders, no caso, os alunos e servidores. Na avaliação foram utilizados os registros escolares feitos pelos professores dos níveis Básico 1 e 2, assim como documentação da Coordenação do Centro contendo dados importantes para o objetivo. Utilizaram-se ainda as provas de Midterm e Final para calcular os índices de aprovação, reprovação e evasão escolar do semestre avaliado. Após a coleta de dados, procedeu-se a confecção dos gráficos e porcentagens que determinam o grau de eficácia e eficiência do Programa. Em se tratando de eficácia o resultado no Curso Básico (1 e 2), quanto à aquisição de vocabulário foi de 92.57% para um padrão de 90%; em relação à aquisição do uso de funções foi de 82.3% para um padrão de 70%. Além disso, a habilidade de escrita alcançada foi de 75.27% para um padrão de 90%. De acordo com as porcentagens alcançadas, verificou-se que a aquisição de vocabulário e funções da língua inglesa em conformidade com o Communicative Approach foi significativa nos dois níveis básicos (1 e 2). A Habilidade Escrita não alcançou o padrão esperado. Quanto à Eficiência, verificou-se que a aprovação foi acima do índice esperado. Embora o índice de evasão no semestre avaliado tenha sido alto, a matrícula para o semestre seguinte aumentou (80%), demandando a abertura de novas turmas e agregação de duas novas professoras.

PALAVRAS-CHAVE: Communicative approach; eficácia; eficiência; stakeholders.

1. INTRODUÇÃO

Esse trabalho apresenta uma avaliação do Programa do Curso de Inglês do Centro de Línguas da ETFTO, Palmas, Tocantins. Segundo Hoffmann (2000), “avaliar é dinamizar oportunidades de ação- reflexão, num acompanhamento permanente do professor e este deve propiciar ao aluno em seu processo de aprendizagem, reflexões acerca do mundo, formando seres críticos libertários e participativos na construção de verdades formuladas e reformuladas”.

Ainda considerando Avaliação, de acordo com Perrenoud (1999) “Avalia-se para gerir a progressão do programa, para motivar os alunos, para manter a ordem, para informar os pais e a administração, para certificar os conhecimentos do ano e, portanto, para garantir o direito de uma promoção”.

A avaliação refere-se ao segundo semestre de 2005, e teve como propósito analisar a eficácia e a eficiência do programa, segundo as definições de Moreira in <http://www.RHCentral.com.br> (24/08/2006), “EFICIÊNCIA é: fazer certo; é o meio para se atingir um resultado; é a atividade, ou, aquilo que se faz e EFICÁCIA é : a coisa certa; é o resultado; o objetivo: é aquilo para que se faz, isto é, a sua Missão”, objetivando melhorar o desempenho do curso.

A Escola Técnica Federal de Palmas, por ser uma instituição governamental, atende uma parcela da comunidade carente de Palmas e, além dos cursos técnicos, existe em andamento um programa voltado à comunidade, visando a inserção social. Um dos cursos deste programa é o curso de língua inglesa, para o qual está voltada esta avaliação. A eficácia e a eficiência do programa tem ligação direta com a satisfação dos stakeholders, no caso, os alunos e servidores. “Stakeholder ou, em Português, parte interessada, refere-se a todos os envolvidos em um processo, por exemplo, clientes, colaboradores, investidores, comunidades, etc” de acordo com a pesquisa <http://pt.wikipedia.org/wiki/Stakeholder>, do dia 28-1-2006.

O propósito desta investigação é avaliar a qualidade do programa do curso de língua inglesa do Centro de Línguas da Escola Técnica Federal de Palmas – Tocantins, e, verificar o grau de eficiência do programa oferecido, analisando se os resultados apresentam qualidade, sem perdas ou desperdícios e verificar a eficácia do programa do curso, se os resultados obtidos foram alcançados através do desenvolvimento adequado das ações.

O Centro de Línguas da ETF – Palmas oferece cursos de inglês (conversação e instrumental) nos níveis: básico, intermediário e avançado. É um projeto institucional e gratuito. Podem-se inscrever alunos dos cursos médios e técnicos da escola, funcionários administrativos e docentes. O objeto de avaliação é a qualidade do programa do Curso de Inglês do nível básico (o nível básico tem duração de um ano). O programa do curso de Língua Inglesa é ministrado de acordo com o “Communicative Approach”, utilizando material didático da Editora Mcmillan (Move Up).

Segundo (SCHÜTZ, 2003), “O Communicative Language Teaching”, também chamado “Communicative Approach” ou “Functional Approach”, é a versão britânica do movimento iniciado no início da década de 60 em reação ao

estruturalismo e ao behaviorismo. Na abordagem comunicativa, a unidade básica da língua, que requer atenção, é o ato comunicativo, ao invés da frase. Ao final do ciclo básico do Centro de Línguas, os alunos devem ser capazes de usar os quatro “skills” e as funções, vocabulário básico e gramática.

2. COLETA DE INFORMAÇÕES

A Avaliação do Programa do Curso de Língua Inglesa da ETF – Palmas aconteceu em dois semestres letivos de 2005. A amostra selecionada comporta as turmas do nível básico do 2º semestre de 2005. Da população de 300 alunos coletamos dados de 101 alunos. Para avaliação do Programa do Curso Básico do Centro de Línguas da Escola Técnica de Palmas, foram fotocopiadas as provas, os diários de sala com frequência e notas feitos pelos professores dos níveis Básico 1 e 2, assim como documentação da Coordenação do Centro contendo dados importantes para o objetivo. Com base nas informações coletadas, obteve-se a tabela I abaixo:

Tabela I. Parâmetros de Qualidade, Fontes e Técnicas de Recolhimento de informações

Recolhimento de informações				
Critérios	Standard	Fontes	Técnicas	Instrumentos.
Eficácia (alcançar metas)	90%	Documentos Provas(alunos)	Revisão documental	Diário de notas
	70%	Documentos Provas(alunos)	Revisão documental	Diário de notas
	90%	Documentos Provas(alunos)	Revisão documental	Diário de notas
Eficiência (máximo de resultados)	80%	Documentos (registro de avaliações)	Análise documental	Lista de comprovação
	20%	Documentos (registro de avaliações)	Análise documental	Lista de comprovação
	15%	Documentos (registro de avaliação)	Análise documental	Lista de comprovação
	20%	Documentos (registro de avaliação)	Análise documental	Lista de comprovação

3. RESULTADOS OBTIDOS EM RELAÇÃO À EFICÁCIA

A partir das listas avaliou-se a aquisição satisfatória do vocabulário, a utilização das funções básicas da Língua Inglesa e a habilidade escrita que nos dariam os resultados específicos dos indicadores 1, 2 e 3 do quadro de eficácia. Para a avaliação da eficiência, foram coletados os dados da aprovação, reprovação, evasão e rematricula dos alunos nos níveis Básico e examinadas as provas de Midterm e Final para os cálculos dos índices. Após a coleta de dados, procedeu-se a confecção dos gráficos e tabelas, determinando as porcentagens que caracterizam os graus de eficácia e eficiência do programa.

3.1 Aquisição de Vocabulário

Os gráficos abaixo demonstram a porcentagem de erros e acertos nas questões de vocabulário das provas dos níveis Básico I e II.

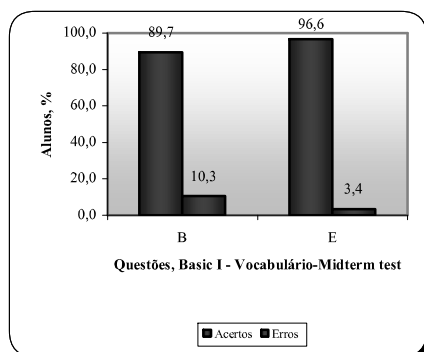


Figura 1: Porcentagem de acertos e erros nas questões de vocabulário

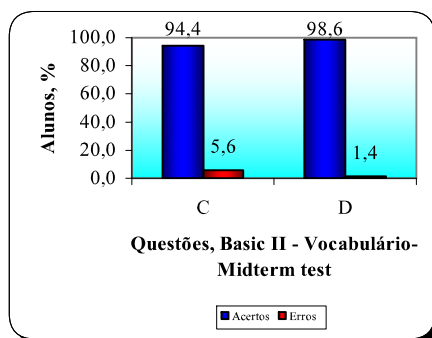


Figura 2: Porcentagem de acertos e erros nas questões de vocabulário

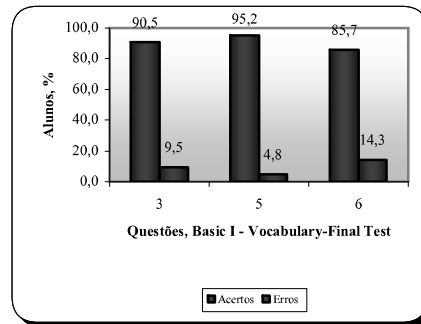


Figura 3: Porcentagem de acertos e erros nas questões de vocabulário.

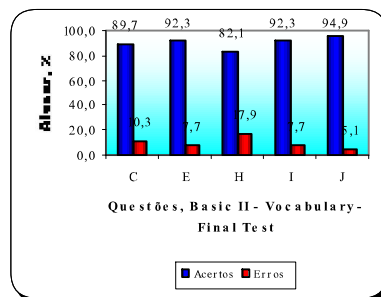


Figura 4: Porcentagem de acertos e erros nas questões de vocabulário.

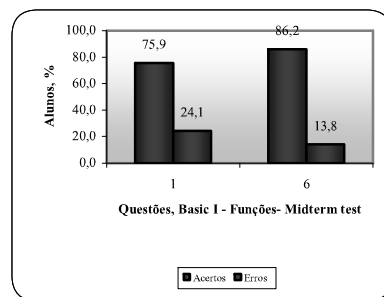


Figura 5: Porcentagem de acertos e erros nas questões de vocabulário.

3.2 Aquisição de Funções

Os gráficos abaixo demonstram a porcentagem de erros e acertos nas questões de funções das provas dos níveis Básico I e II.

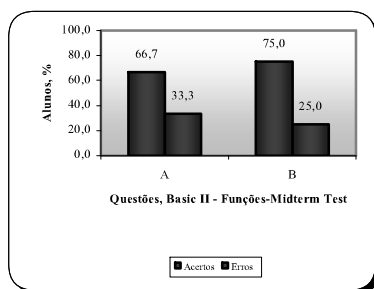


Figura 6: Porcentagem de acertos e erros nas questões de funções.

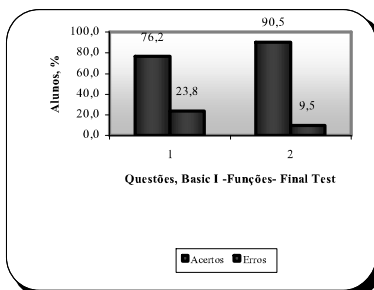


Figura 7: Porcentagem de acertos e erros nas questões de funções

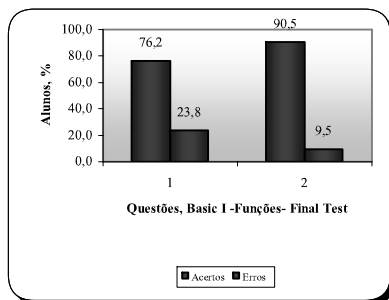


Figura 8: Porcentagem de acertos e erros nas questões de funções

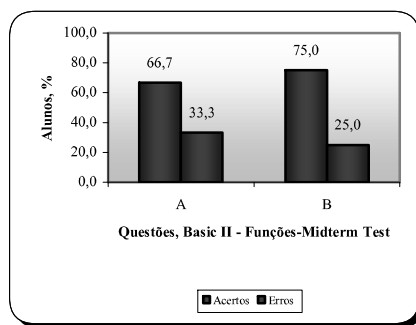


Figura 9: Porcentagem de acertos e erros nas questões de funções

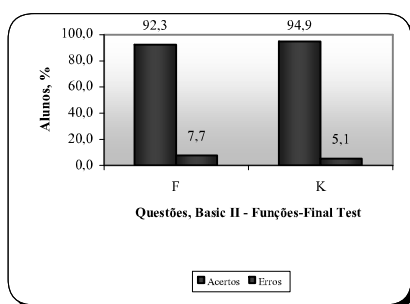


Figura 10: Porcentagem de acertos e erros nas questões de funções

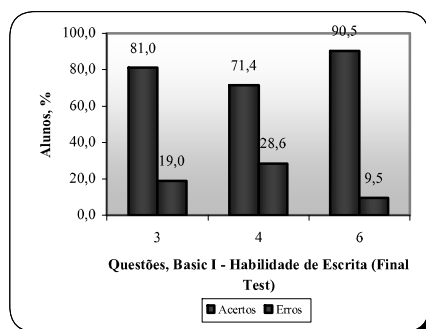


Figura 11: Porcentagem de acertos e erros nas questões de funções

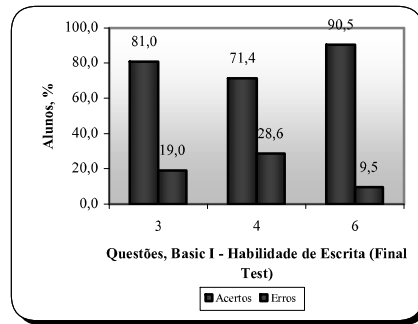


Figura 12: Porcentagem de acertos e erros nas questões de funções

3.3 Aquisição da Habilidade de Escrita.

Os gráficos abaixo demonstram a porcentagem de erros e acertos nas questões de Habilidade de Escrita das provas dos níveis Básico I e II.

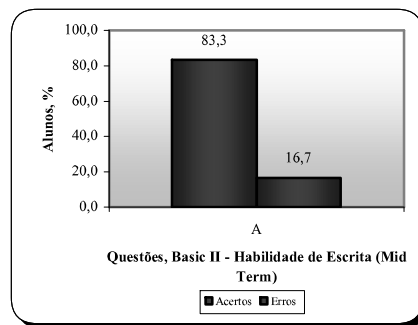


Figura 13: Porcentagem de acertos e erros nas questões de Habilidade de Escrita.

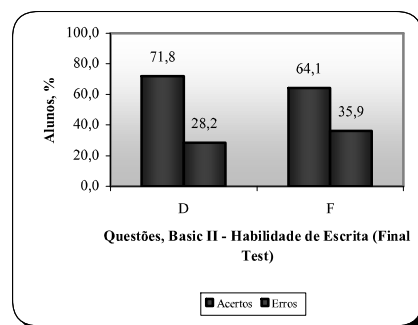


Figura 14: Porcentagem de acertos e erros nas questões de Habilidade de Escrita.

4. RESULTADOS OBTIDOS EM RELAÇÃO À EFICIÊNCIA

De acordo com os parâmetros propostos, o Programa do Curso de Línguas mostrou-se eficiente pois dos 60 alunos avaliados, 52 foram aprovados, 95,2 % deles. Os dados coletados quanto a Eficiência referem-se à 2ª amostra porque tivemos uma greve a partir de 05 –09-2005 ocasionando uma evasão. Houve portanto uma diferença de número entre os alunos que fizeram o Midterm e o Final tests. A tabela e o gráfico abaixo demonstram os índices de aprovação, reprovação, repetência e evasão que comprovam a eficiência.

Tabela III. Índice de aprovação, reprovação, repetência e evasão

Níveis	Índice									
	Aprovação		Reprovação		Repetência		Evasão		Total de Alunos	
	Alunos	%	Alunos	%	Alunos	%	Alunos	%	Início	Final
Basic I	20	95,2	1	4,8	0	0,0	8	27,6	29	21
Basic II	32	82,1	7	17,9	0	0,0	33	45,8	72	39
Total	52	86,7	8	13,3	0	0,0	41	40,6	101	60

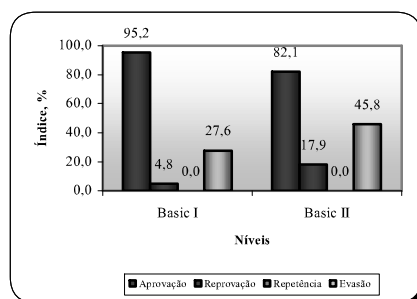


Figura 15. Índice de aprovação, reprovação, repetência e evasão.

5. CONCLUSÃO

Em se tratando de eficácia o resultado no Curso Básico (1 e 2), quanto à aquisição de vocabulário foi de 92,57% para o padrão de 90%; em relação à aquisição do uso de funções foi de 82,3% para um padrão de 70%. Sobre habilidade de escrita o resultado foi de 75,27% para um padrão de 90%. De acordo com as porcentagens alcançadas, verificou-se que a aquisição de vocabulário e funções da língua inglesa em conformidade com o Communicative Approach foi significativa nos dois níveis básicos (1 e 2). A Habilidade Escrita não alcançou o padrão esperado. Quanto à Eficiência, verificou-se que a aprovação foi acima do índice esperado. Para comprovar a eficiência e a eficácia do Programa do Curso de Inglês do Centro de Línguas temos os seguintes dados de matrícula e matrícula:

Tabela IV. Matrícula e Rematrícula

Modalidades		Total de Alunos	
		Absoluto	%
Matriculados	Básico 1	240	83,9
	Básico 2	18	6,3
Rematriculados	Intermediário	28	9,8
Total de Alunos:		286	100,0

Após a análise da Avaliação, foram propostos ajustes ao Programa para que a habilidade escrita alcance um melhor resultado e a evasão seja minimizada. O objetivo da Avaliação foi alcançado pois o Programa pode ser considerado de qualidade e satisfatório em relação aos stakeholders.

4. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Hoffman, Jussara., Jussara. *Avaliação Mediadora: uma prática em construção da pré- escola à universidade*.ed.. Porto Alegre: Mediação, 1998.

Moreira, Bernardo Leite.*Eficiência e Eficácia*.Recursos Humanos, Marketing e Negócios, São Paulo, out.2006. Disponível em: <<http://www.RHCentral.com.br>>. Acesso em: 24 out.2006.

Perrenoud, Ph.). *Avaliação. Da Excelência à Regulação das Aprendizagens*. Porto Alegre: Artmed Editora., 1999.

Schütz, Ricardo. *The Communicative Approach*. Jul.2003. Disponível em: < www.sk.com.br/sk-comm.html > Acesso em: 27 out 2006..