

## Concepção de uma Base de Conhecimento para Adaptação de Protótipo de Altafidelidade

# Márcia ALVES (1); Bernardo LULA (2); Karolyne OLIVEIRA (3); Raphael PORTO (4); Jackeline GOMES (5);

(1)Centro Federal de Educação Tecnológica da Paraíba (CEFET-PB), João Pessoa, Paraíba, Brasil, (0xx83) 3208.3000, (0xx83) 3208.3058 e-mail: <a href="mailto:profes.marcia@gmail.com">profes.marcia@gmail.com</a>

(2) Universidade Federal de Campina Grande (UFCG), e-mail: <a href="mailto:lula@dsc.ufcg.edu.br">lula@dsc.ufcg.edu.br</a>
(3) Universidade Federal de Campina Grande (UFCG), e-mail: <a href="mailto:karolyne@dsc.ufcg.edu.br">karolyne@dsc.ufcg.edu.br</a>
(4)Centro Federal de Educação Tecnológica da Paraíba (CEFET-PB), e-mail: <a href="mailto:porto.raphael@gmail.com">porto.raphael@gmail.com</a>
(5)Centro Federal de Educação Tecnológica da Paraíba (CEFET-PB), e-mail: <a href="mailto:maryjack@hotmail.com">maryjack@hotmail.com</a>

#### Resumo

No processo de desenvolvimento de projeto de interface o uso de protótipo permite a instanciação do domínio do problema para que se possa avaliar antes da implementação funcional a viabilidade da interface final evitando com isso um possível re-trabalho que consumiria mais tempo e recursos alocados no projeto. A classificação de protótipo pode se dar em termos de fidelidade, isto é, o detalhamento do protótipo, o grau de funcionalidade, a similaridade e o refinamento estético são dimensões que definem a fidelidade de um modelo. Mediante essas dimensões, os protótipos estão divididos em três categorias distintas: baixa, média e alta-fidelidade. Atualmente, vários ambientes de suporte ao desenvolvimento de projeto de interface utilizam técnicas de prototipagem em seus processos como forma de representação da interface concreta. Este artigo é o resultado de um estudo bibliográfico sobre alguns desses ambientes, bem como uma análise dos protótipos concebidos pelos mesmos. Ao final deste trabalho, pretende-se propor a adaptação do protótipo de altafidelidade a partir de uma base de conhecimento a ser integrada em ambiente de desenvolvimento de interface, base essa, deverá reunir tanto os conhecimentos ergonômicos, heurísticos e de padrões de Interface, quanto conhecimento oriundo do modelo do usuário.

Palavras-chave: protótipo, ambiente de desenvolvimento de projeto de interface, base de conhecimento.

## 1. INTRODUÇÃO

O contexto tecnológico do século XXI retomou a necessidade ímpar de um estudo mais significativo na área de Interação-Homem-Computador (IHC). Os atuais sistemas computacionais necessitam ser mais usáveis, mais interativos, mais simples, mais fáceis de serem manipulados, ou seja, necessitam contemplar os requisitos mínimos de usabilidade e de acessibilidade.

Diante desse novo paradigma de desenvolvimento, a fase de projeto de interface vem absorvendo uma atenção especial pela comunidade acadêmica de IHC. A fim de minimizar o tempo consumido nessa fase do processo de desenvolvimento de software, alguns ambientes foram propostos para dar suporte a este processo, dentre estes ambientes pode-se destacar: TERESA [MPS04], Teallach [GMP+01], TADEUS [Sta00] e FastInterface [Oli07]. Baseados em modelos, eles propiciam ao desenvolvedor, dispor e organizar os vários elementos de uma interface gráfica do usuário, pois, exploram informações contidas em modelos que visam gerar interface representada por protótipos.

O uso de protótipo nessa etapa permite a instanciação do domínio do problema possibilitando avaliar a viabilidade da interface final antes da sua implementação funcional, evitando assim um possível re-trabalho que demandaria mais tempo e recursos alocados no projeto.

O objetivo desse artigo é, de uma maneira geral, analisar os protótipos de alta-fidelidade gerados pelos ambientes acima citados e propor a adaptação do protótipo de alta-fidelidade gerado por um destes ambientes, o FastInterface.

Para tanto, o presente documento foi estruturado da seguinte forma: Primeiramente será apresentada uma breve revisão bibliográfica sobre Prototipagem e Ambiente de desenvolvimento de interface, em seguida discute-se acerca da caracterização do problema e da metodologia a ser utilizada, fechando com as considerações finais.

#### 2. PROTOTIPAGEM

Segundo Pressman [Pre00], o uso de prototipagem pela engenharia de software vem sendo amplamente utilizado como um processo de desenvolvimento de software indicada à criação de um modelo do sistema a ser desenvolvido antes da implementação. Como definição, protótipo é uma versão inicial, ou seja, um sistema de demonstração do sistema final que está disponível da desde a fase inicial do processo de desenvolvimento [KS98].

De acordo com estudos realizados por Aguiar [Agu07], a utilização de protótipos pode seguir várias abordagens, a saber: a prototipagem exploratória, a prototipagem experimental e a prototipagem evolutiva. Cada uma dessa abordagem trata a técnica de prototipagem sobre diferentes aspectos.

Na prototipagem exploratória o objetivo é esclarecer os requisitos funcionais e os requisitos do usuário de um sistema computacional. Uma visão mais clara de como será o software e como as tarefas devem ser realizadas pelos usuários será uma das opções deste tipo de prototipagem disponível para a equipe de projeto.

A prototipagem experimental está centrada na técnica de implementação, nesta abordagem o objetivo é experimentar, comparar e avaliar as alternativas de projeto que utilizam diferentes tecnologias de implementação.

A prototipagem evolutiva direciona a uma visão de utilização da técnica de prototipagem sob a ótica incremental. Pré-supõem uma constante evolução dos requisitos funcionais e a possibilidade de análise e controle dessa evolução.

Mediante cada abordagem dessas, a classificação de protótipo pode se dar em termos de fidelidade. Para Mayhew [May99], são quatro as dimensões que definem a fidelidade de um modelo: o detalhamento, grau de funcionalidade, a similaridade de interação e o refinamento estético. A partir dessas dimensões são considerados os seguintes níveis de prototipagem: baixa-fidelidade, média-fidelidade e alta-fidelidade.

Os Protótipos de baixa-fidelidade são utilizados durante a especificação de requisitos. Para Landay e Myers [LM01] os Protótipos de baixa-fidelidade são representações gráficas rudimentares do objeto em desenvolvimento, construídas com baixo investimento de tempo e recursos e sem requerer grande habilidade

técnica, normalmente consistem de desenhos a mão livre utilizando ferramentas simples como lápis, papel e material de escritório [Agu07]. Alguns exemplos desse tipo de protótipo são os esboços e os *Storyboards*.

Os Protótipos de média-fidelidade foram recentemente categorizados pela comunidade acadêmica, consiste na implementação computadorizada de uma aplicação limitada funcionalmente, abordando aspectos relativos a alguns cenários específicos. Um protótipo de média fidelidade faz parte de uma *ponte* entre a baixa fidelidade e a alta fidelidade e guarda algumas vantagens e algumas desvantagens de cada um dos outros níveis. De forma geral, é uma versão aprimorada do protótipo de baixa fidelidade e é criado já no computador. Esse tipo de alternativa se assemelha mais ao produto final que o de baixa fidelidade e demanda menos esforço do que o de alta fidelidade.

Os Protótipos de Alta-fidelidade são representações executáveis que contém as principais funcionalidades presentes na interface do sistema proposto. Os protótipos de alta fidelidade são aqueles que se assemelham com o produto final. Esses protótipos utilizam as mesmas técnicas e materiais que o sistema final na premissa de desenvolver um material que possibilite a interação do usuário como se fosse o produto final [RSH02].

#### 3. AMBIENTES DE DESENVOLVIMENTO DE INTERFACE

Vários ambientes de desenvolvimento de projeto de interface utilizam a prototipagem para representar a Interface do Usuário Abstrata e a Interface do Usuário Concreta. A ferramenta **TERESA** é um ambiente de desenvolvimento de interfaces Multi-Plataforma baseada em Múltiplos Descritores Lógicos, foi concebido para apoiar a concepção de interfaces de sistemas multi-plataforma, convertendo-os em aplicações nômades [CCT+03]. Essa ferramenta permite ao projetista construir e analisar seus projetos em diferentes níveis de abstração e conseqüentemente gerar a interface concreta para tipos específicos de plataforma.

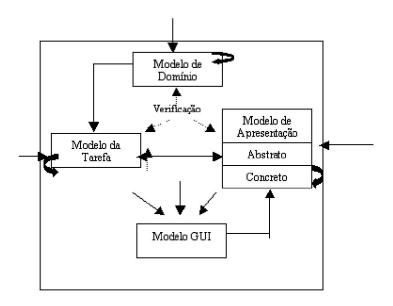


Fig. 1 Fluxo de TERESA

**TADEUS** corresponde a uma metodologia apoiada por um suporte computacional que apresenta um *framework* para sua representação. Disponível para especificação e prototipação contextual, TADEUS está centrado no contexto de uso do sistema. [SE96].

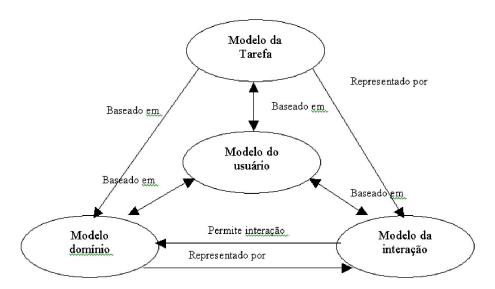


Fig. 2 Fluxo de TADEUS

A ferramenta **Teallach** consiste em um ambiente voltado ao desenvolvimento de interfaces para banco de dados. Composto pelos modelos de: Domínio, Tarefa e de Apresentação, permite através da pré-existência de uma aplicação funcional a geração final da interface do usuário [Oli07].

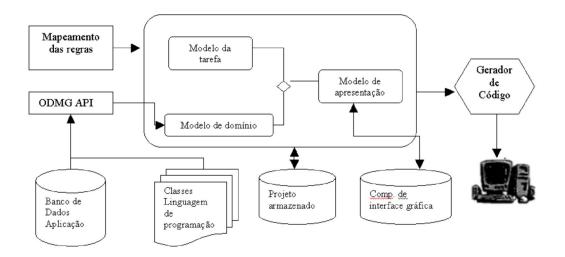


Fig. 3 Fluxo do Teallach

O **FastInterface** é um ambiente baseado em modelos que encapsula todas as ferramentas de suporte às fases existentes em MEDITE<sup>1</sup>. Esse ambiente utiliza múltipla prototipagem para representação da Interface do Usuário Abstrata e a Interface do Usuário Concreta [Oli07].

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Metodologia baseada na tarefa do usuário, orientada a modelos para geração de Interfaces do Usuário [MLB02]

Uma visão geral dos ambientes e dos protótipos gerados pelos mesmos é apresentada na tabela 1.

Ambientes	Interface Abstrata	Interface Concreta
Teresa	Script	Protótipo de Hi-Fi
TADEUS	Script	Protótipo de Hi-Fi
Teallach	Script	Protótipo de Hi-Fi
- Curiucii	Бепре	Trototipo de III I I
FastInterface	Protótipo de Low-Fi	Protótipo de Hi-Fi

Tabela 1. Visão dos Ambientes de desenvolvimento & Protótipos gerados.

A geração de Protótipos é apoiada por diversos métodos de implementação, a revisão bibliográfica realizada, revelou que a Inteligência Artificial (IA) está presente em diversos trabalhos bastante significativos nesta área.

## 4. CARACTERIZAÇÃO DO PROBLEMA

O FastInterface é uma ambiente que integra os resultados de diversos trabalhos de dissertação de Mestrado do Grupo de Pesquisa em Engenharia de Software do Centro de Engenharia Elétrica e Informática da Universidade Federal de Campina Grande em parceria com o Centro Federal de Educação Tecnológica da Paraíba.

Como citado anteriormente, este ambiente encapsula todas as ferramentas de suporte às fases existentes em MEDITE. O processo de desenvolvimento definido por MEDITE inclui a geração de protótipos de média e de alta-fidelidade para representação visual da AUI e CUI respectivamente e, sugere o uso de protótipos de baixa-fidelidade como ferramenta de apoio para o levantamento de requisitos. Seu fluxo pode ser observado na Figura 4, onde as circunferências descrevem os processos utilizados e os retângulos os artefatos gerados.

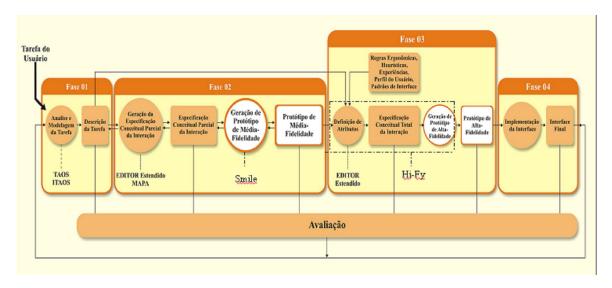


Fig. 4 - Fluxo de MEDITE

Como os demais ambientes, o FastInterface gera protótipos para representar a Interface do Usuário Abstrata (AUI) e a Interface do Usuário Concreta (CUI) especificada no projeto. O protótipo de media-fidelidade é gerado pela ferramenta SMILE [Agu07] e o de alta pela ferramenta Hi-Fy [Oli07]. A entrada do Hi-fy consiste em um arquivo XML que representa o protótipo de média-fidelidade gerado e manipulado em SMILE,

de posse dessa entrada ele mapeia seus elementos em elementos gráficos específicos para plataforma web obtendo assim um protótipo de alta-fidelidade.

Mesmo estando preconizado em MEDITE a utilização de regras ergonômicas, heurísticas, experiências, perfil do usuário e padrões de Interface, o Hi-fy aplica apenas um estilo padrão a este protótipo. Atender os critérios ergonômicos bem como os padrões de interface proporcionariam a geração de um protótipo mais funcional, usável e acessível.

Diante do exposto, o presente trabalho visa propor e implementar uma base de conhecimento que deverá compor o FastInterface para adaptação automática do protótipo de alta-fidelidade, o MAXIMUM. A proposta é sanar a limitação atual da ferramenta consistindo-a integralmente com MEDITE. Para tanto, essa base de conhecimento será composta por: (i) conhecimentos pertinentes à geração de interface de caráter geral, ou seja, de caráter especialista tais como regras ergonômicas, heurísticas de usabilidade, heurísticas de acessibilidade, dentre outras; (ii) conhecimento de caráter particular, isto é, perfil do usuário. Como proposta de agregação das informações pertinentes ao perfil do usuário, deverá ser concebido um Modelo de Usuário (MU).

A prerrogativa de utilizar uma base de conhecimento partiu da premissa de poder modelar as informações necessárias para gerar um protótipo de alta-fidelidade que agregue um maior número possível de informações que permita contemplar os padrões de um projeto de interface. Segundo Nogueira *et at* [NSA<sup>+</sup>96] uma base de conhecimento é a representação, no computador, do conhecimento humano. A base de conhecimento proposta deverá conter dois grupos de conhecimentos: (*i*) Conhecimentos referentes a regras, padrões e guias para projeto de Interface; (*ii*) conhecimentos pertinentes ao perfil do usuário, estruturados em um Modelo do Usuário (MU). O conhecimento manipulado em uma base de conhecimento pode ser representado por diversos formalismos: sistemas de regras de produção, raciocínio baseado em casos, redes neurais, redes probabilísticas, ontologias. Especificamente, neste trabalho, será utilizada regra de produção.

O primeiro grupo de conhecimento (i) terá como fontes guias de usabilidade e de acessibilidade e a norma ISO 9241 [ISO98], o segundo grupo de conhecimento (ii) terá como fontes questionários e *checklists* que permitirão abstrair informações do perfil do usuário que deverão compor o MU. O entrelaçamento dos conhecimentos dessas fontes deverá permitirá a obtenção de um protótipo que atenda a recomendação de MEDITE.

#### 5. METODOLOGIA

A fim de validar a problemática levantada foi realizada uma pesquisa bibliográfica acerca de ambiente de desenvolvimento de interface, das técnicas para geração de protótipo e das informações utilizadas na geração dos mesmos. Atualmente este trabalho se encontra em fase de identificação, leitura e interpretação dos guias, dos padrões, e das heurísticas de projeto para classificação e mapeamento das regras.

A Ferramenta concebida neste trabalho deverá ser validada primordialmente através da realização de testes de usabilidade e de acessibilidade a partir das duas versões de protótipos gerados pelo ambiente FastInterface: a primeira versão concebida pelo Hi-fy e a segunda versão concebida pelo MAXIMUM. Esse teste deverá ser aplicado para um determinado estereótipo de usuário conforme projeto proposto.

## 6. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Os ambientes de desenvolvimento de projeto de interface propostos pela comunidade de IHC geram protótipo de alta-fidelidade fundamentado muitas vezes em informações voltadas apenas à representação da CUI para uma determinada plataforma.

O foco desse trabalho não é questionar os protótipos de alta-fidelidade gerados pelos ambientes apresentados. A contribuição vem de agregar a um ambiente de desenvolvimento de projeto de interface um módulo que proporcione a geração de um protótipo que contemple questões que hoje são muitos importantes à garantia da qualidade de um software: usabilidade e acessibilidade.

### Para tanto o MAXIMUM proporcionará:

- Identificação, classificação e mapeamento de informações sobre o usuário em tempo de projeto;
- Inserção de heurísticas de usabilidade em tempo de projeto.

- Inserção de heurísticas de acessibilidade em tempo de projeto.
- Criação de uma base de conhecimento para adaptação do protótipo de alta-fidelidade em tempo de projeto.
- Consolidação do Projeto FastInterface como ambiente que dá suporte aos processos definidos em MEDITE.

## 7. REFERÊNCIAS

- [Agu07] Y. P. Aguiar, *SMILE Uma Ferramenta para Geração Automática, Edição e Simulação de Protótipos de Interface do Usuário*, Dissertação (Mestrado em Computação), Universidade Federal de Campina Grande, Campina Grande, junho 2007.
- [CCT<sup>+</sup>03] G. Calvary, J. Coutaz, D. Thevenin, Q. Limbourg, L. Bouillon, J. Vanderdonckt *A unifying reference framework for multitarget user interfaces*. In *Interacting with Computer*, Orlando, Florida, 15(3) 289-308, june 2003.
- [GMP<sup>+</sup>01] T. Griffiths; J. Mckirdy; N. W. Paton; P. D. Gray; J. Kennedy; R. Cooper.; C. A. Goble.; A. West. and M. Smyth. *Teallach: A model-based user interface development environment for object databases.* In. *Interacting with Computers*, P. 31-68. Janeiro, 2001.
- [ISO98] INTERNATIONAL ORGANIZATION FOR STANDARDIZATION, ISO 9241 Ergonomic requirements for office work with visual display terminals. Geneva, 1998.
- [KS98] G. Kotonya; I. Sommerville. *Requirements Engineering*: Processes and Techniques. New York: John Wiley & Sons Inc, 1998.
- [LM01] J. A. Landay, B. A. Myers. 2001. Sketching Interfaces: toward more human interface design. IEEE Computer. v.34, n.3, p. 56-64.
- [May99] D. J. Mayhew, *The usability engineering lifecycle*: a practitioner's handbook foruser interface design. Morgan Kaufmann Publishers. Março, 1999.
- [MLB02] F. P. A. Medeiros, B. Jr. Lula, Cordeiro, P. C. Barbosa, *A Graphical Tool to Support Task Description Using TAOS Formalism for UI Design*. In Proceeding of the 7th ERCIM Workshop, p. 45-51, 2002
- [MPS04] G. Mori; F. Paternò; C. Santoro. *Design and development of multidevice user interfaces through multiple logical descriptions*. IEEE Transactions on Software Engineering, 30(8), 2004.
- [NSA<sup>+</sup>96] J.H.M Nogueira, R.B.A Silva, J.F.L. Alcântara, R.C. Andrade *Expert SINTA*, In. XII Simpósio Brasileiro de Engenharia de Software, 1996, São Carlos, SP, 1996, *Anais*, Maringá, PR, Ed. SBC, 1998.
- [Oli07] K. M. A. Oliveira, FastInterface Ambiente para Desenvolvimento de Interface do Usuário Ergonômicas Baseado em Modelos, Proposta de Dissertação (Mestrado em Computação), Universidade Federal de Campina Grande, Campina Grande, abril 2007.
- [Pre00] R. Pressman, Engenharia de Software. Editora McGraw-Hill, 2000.
- [Sch06] D. Scherer, *Proposta de um Modelo de Comportamento do Usuário para o Método de Concepção de Interfaces MCIE*, Relatório Técnico (Doutorado em Computação), Universidade Federal de Campina Grande, Campina Grande, novembro 2006.
- [SE96] E. Schlungbaum, T. Elwert Automatic User Interface Generation from Declarative Models, In: J. Vanderdonckt (ed.): Computer-Aided Design of User Interfaces. Namur: Presses Universitaires de Namur, 1996, 77-94.
- [Sta00] C. Stary. Contextual prototyping of user interface. In DIS, Brooklyn, New York, 2000.
- [RSH02] Y. Rogers; H. Sharp; J. Preece. *Interaction Design: Beyond Human*. In *computer Interaction*. New Delphi: Wiley India. 2002.