







RAG 技术详解与实战应用

第14讲:实战:构建一个支持复杂学术论文问答的RAG系统













- 1. 上节回顾
- 2. 传统RAG的论文系统
- 3. 朴素多模态RAG的论文系统
- 3. 论文系统的效果优化
- 4. 总结拓展



上节回顾







多模态RAG相关技术

■ 多模态大模型:

- 感知层:模态感知与特征提取
- 对齐层:表示对齐与语义映射
- 理解与生成层:统一语义建模与跨模态推理
- 在LazyLLM中使用多模态大 模型
- OnlineChatModule + Web Module 实现一键启动和we b服务

多模态 RAG

■ PDF编码:

- 首先通过布局识别模型对文档段落、标题以及图标等其他元素进行识别和提取,调用视觉模型对图片进行描述,统一模态为文本,进行统一编码。
- 生成:
- 通过图表链接格式化和针对 图片的提示词优化等策略, 支持图文并茂的生成

提高多模态编码准确率

■ 文本补全

- 结合标题与注解等文本信息
- 结构化生成
- 预先从多模态数据中提取 QA 对
- 上下文增强
- 将上下文一同编码
- 微调多模态大模型











- 1. 上节回顾
- 2. 传统RAG的论文系统
- 3. 朴素多模态RAG的论文系统
- 3. 论文系统的效果优化
- 4. 总结拓展

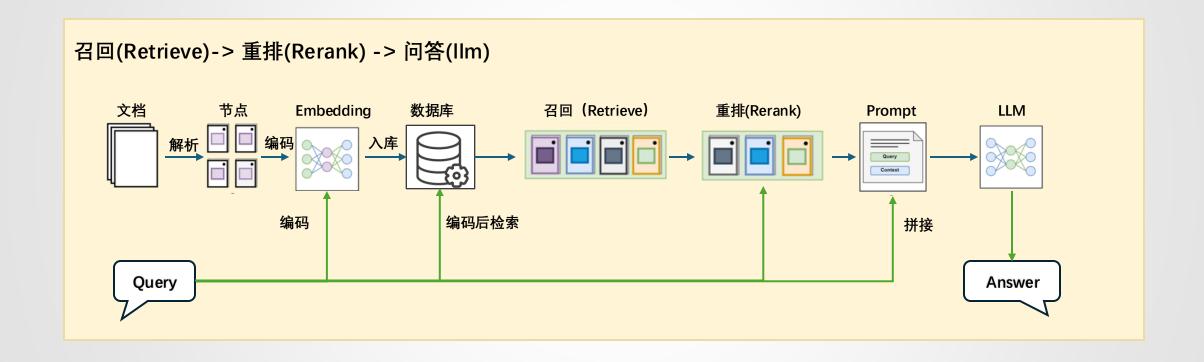


传统RAG的论文系统









传统RAG的论文系统 代码展示







```
# 定义documents
2. documents = lazyllm.Document(dataset path=tmp dir.rag dir, embed=OnlineEmbeddingModule(), manager=False,
           store conf=milvus store conf, doc fields=doc fields)
#注册自定义reader 和 文档切分方式
4. documents.add reader("*.pdf", MagicPDFReader)
5. documents.create node group(name="block", transform=lambda s: s.split("\n") if s else " )
# rag pipeline
6. with lazyllm.pipeline() as ppl:
     ppl.retriever = lazyllm.Retriever(doc=documents, group_name="block", topk=3)
     ppl.reranker = lazyllm.Reranker(name='ModuleReranker',
                        model="bge-reranker-large",
9.
10.
                        topk=1,
                        output format='content',
11.
12.
                        join=True) | bind(query=ppl.input)
13.
14.
     ppl.formatter = (
        lambda nodes, query: dict(context_str=nodes, query=query)
    ) | bind(query=ppl.input)
     ppl.llm = OnlineChatModule(stream=False).prompt(
        lazyllm.ChatPrompter(instruction=prompt, extra keys=['context str']))
#启动 web 服务
19. lazyllm.WebModule(ppl, port=23456, static paths=get cache path()).start().wait()
```



传统RAG的论文系统 效果展示

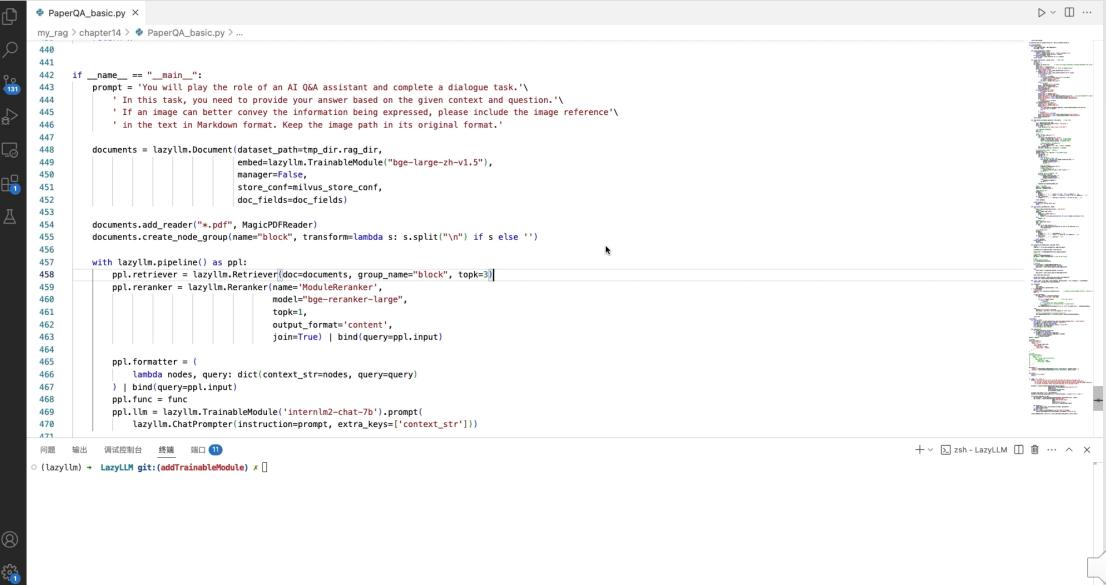






8 0: II I I

PaperQA_basic.py — zhaoshe [SSH: test0224]













- 1. 上节回顾
- 2. 传统RAG的论文系统
- 3. 朴素多模态RAG的论文系统
- 3. 论文系统的效果优化
- 4. 总结拓展

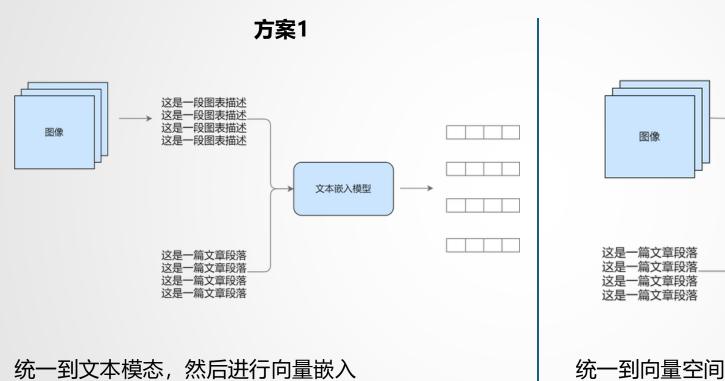




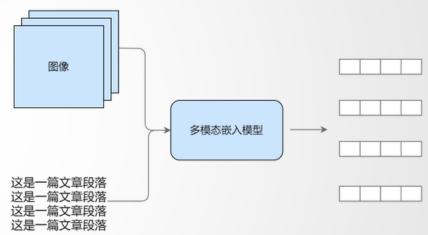




多模态嵌入的回顾





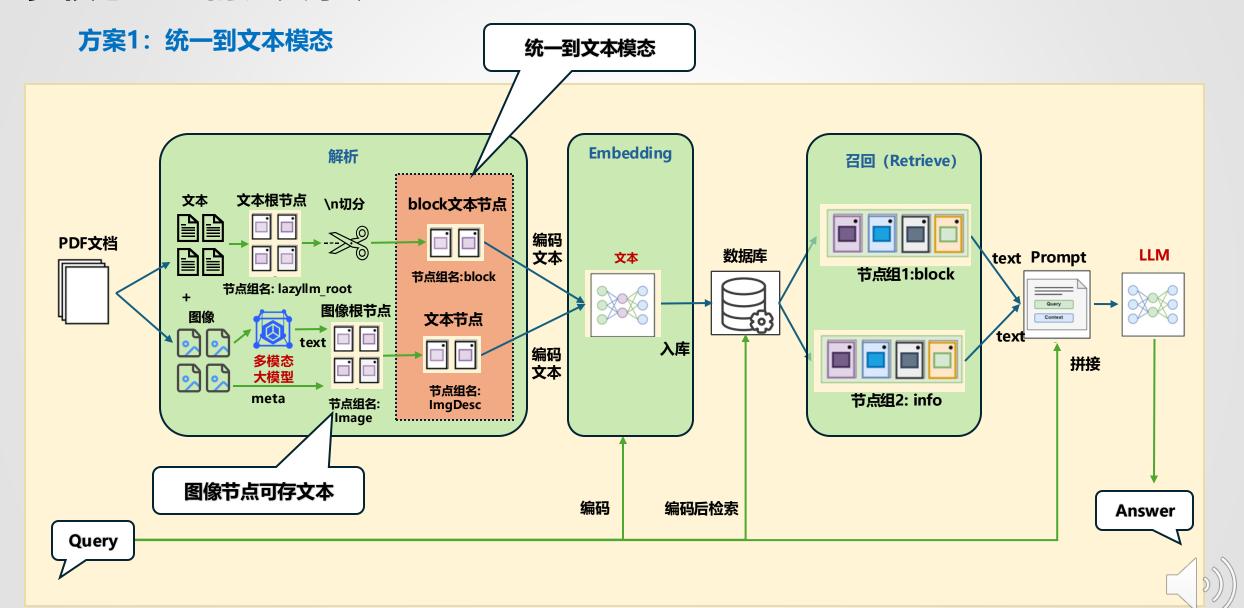


统一到向量空间: 利用多模态模型进行映射















方案1:统一到文本模态 —— 解析的过程构建ImageDocNode节点

```
class MagicPDFReader(ReaderBase):
         def init (self):
           self.image save path = get image path()
3.
           self.model = None
4.
           self.vlm = lazyllm.TrainableModule<mark>( 'internvl-chat-v1-5' ).</mark>start() # 初始化一个<mark>多模态大模型</mark>
5.
         def result extract(self, content list):
6.
           if not content["img path"]:
7.
             block['img_desc'] = self.vlm(formatted_query(block["image_path"])) # 利用VLM对图像内容进行解析生成图像的文本描述
8.
         def load data(self, file: Path, split documents: Optional[bool] = True, ) -> List[DocNode]:
9.
            for k, v in element.items(): # 对其中的一个block
10.
              if "text" in element:
11.
                  docs.append(DocNode(text=element["text"], metadata=metadata))
12.
              elif "img desc" in element:
13.
                  image node = ImageDocNode(text=element["img_desc"],
14.
                                                      image path=element[ "image path" ], global metadata=metadata)# 构建ImageDocNode节点
15.
                  docs.append(image node)
16.
17.
              else:
                  docs.append(DocNode(text="", metadata=metadata))
18.
```







方案1: 统一到文本模态 —— 应用编排实现

```
documents = lazyllm.Document(
dataset_path=tmp_dir.rag_dir,
embed=lazyllm.TrainableModule("bge-m3"),
manager=False)
documents.add_reader("*.pdf", MagicPDFReader)
```

- 8 with lazyllm.pipeline() as ppl:
- 9 with lazyllm.parallel().sum as ppl.prl:
- ppl.prl.retriever1 = lazyllm.Retriever(documents, group_name="block", similarity="cosine", topk=1)
- ppl.prl.retriever2 = lazyllm.Retriever(documents, lazyllm.Document.ImgDesc, similarity="cosine", topk=1)
- ppl.prompt = build_vlm_prompt | bind(_0, ppl.input)
- ppl.vlm = lazyllm.OnlineChatModule()

14

6

lazyllm.WebModule(ppl, port=range(23468, 23470), static_paths=get_image_path()).start().wait()

documents.create node group(name="block", transform=lambda s: s.split("\n") if s else ")



方案1: 效果展示

介绍一下deepseek-r1

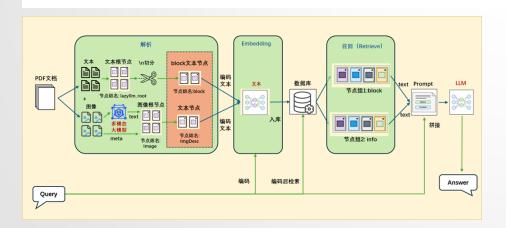
DeepSeek-R1是第一代的推理模型,它被设计用来提升推理能力。这一模型是在尝试解决其前身DeepSeek-R1-Zero所面临的一些挑战,比如可读性差和语言混合问题。DeepSeek-R1-Zero主要是通过大规模的强化学习(RL)训练,而没有采用监督式微调(SFT)作为预备步骤。尽管DeepSeek-R1-Zero展现出了许多强大且有趣的推理行为,但它也遇到了一些问题。

为了解决这些问题并进一步提升推理性能,DeepSeek-R1引入了多阶段训练和冷启动数据作为RL前的处理步骤。这样的改进 使得DeepSeek-R1在推理任务上的表现能够与OpenAl的o1-1217模型相媲美。

此外,为了支持研究社区,DeepSeek-R1-Zero、DeepSeek-R1,以及基于Qwen和Llama从DeepSeek-R1中提炼出的六个密集模型(规模分别为1.5B、7B、8B、14B、32B、70B)都被开源。

在性能方面,有一张<mark>柱状图</mark>直观地展示了DeepSeek-R1与其它模型如OpenAl-01-1217、DeepSeek-R1-32B、OpenAl-01-mini和 DeepSeek-V3在多个模型性能指标上的对比。这些模型在不同的测试如AIMER 2024、Codeforces、GPOA Diamond、MATH-500、MMLU和SWE-bench Verified上的表现以不同颜色的条形图表示,反映了它们各自的性能百分比。

整体而言,DeepSeek-R1体现了一个通过多阶段训练和数据处理优化来提升模型推理能力和性能的方法,且通过开源来促进相关领域的研究与发展。









block节点组召回内容:

We introduce our frst-generation reasoning models, DeepSeek-R1-Zero and DeepSeek-R1. DeepSeek-R1-Zero, a model trained via large-scale reinforcement learning (RL) without supervised fne-tuning (SFT) as a preliminary step, demonstrates remarkable reasoning capabilities. Through RL, DeepSeek-R1-Zero naturally emerges with numerous powerful and intriguing reasoning behaviors. However, it encounters challenges such as poor readability, and language mixing. To address these issues and further enhance reasoning performance, we introduce DeepSeek-R1, which incorporates multi-stage training and cold-start data before RL. DeepSeekR1 achieves performance comparable to OpenAI-o1-1217 on reasoning tasks. To support the research community, we open-source DeepSeek-R1-Zero, DeepSeek-R1, and six dense models (1.5B, 7B, 8B, 14B, 32B, 70B) distilled from DeepSeek-R1 based on Qwen and Llama.

info节点组召回内容:

这张图片是一张柱状图,标题为"DeepSeek-R1 OpenAI-01-1217 DeepSeek-R1-32B OpenAI-01-mini DeepSeek-V3"。图表展示了六种不同模型的性能百分比,每种模型都以不同颜色的条形表示。

从左到右,第一列条形代表 "AIMER 2024"模型,第二列代表 "Codeforces"模型,第三列代表 "GPOA Diamond"模型,第四列代表 "MATH-500"模型,第五列代表 "MMLU"模型,最后一列代表 "SWE-bench Verified"模型。

每组条形都有五条,颜色分别为蓝色、灰色、橙色、黄色和紫色,分别对应不同的性能指标。

在图表下方,有五个百分比数值,分别对应每个模型的性能指标。这些数值以从左到右的顺序排列,与条形的颜色相对应。

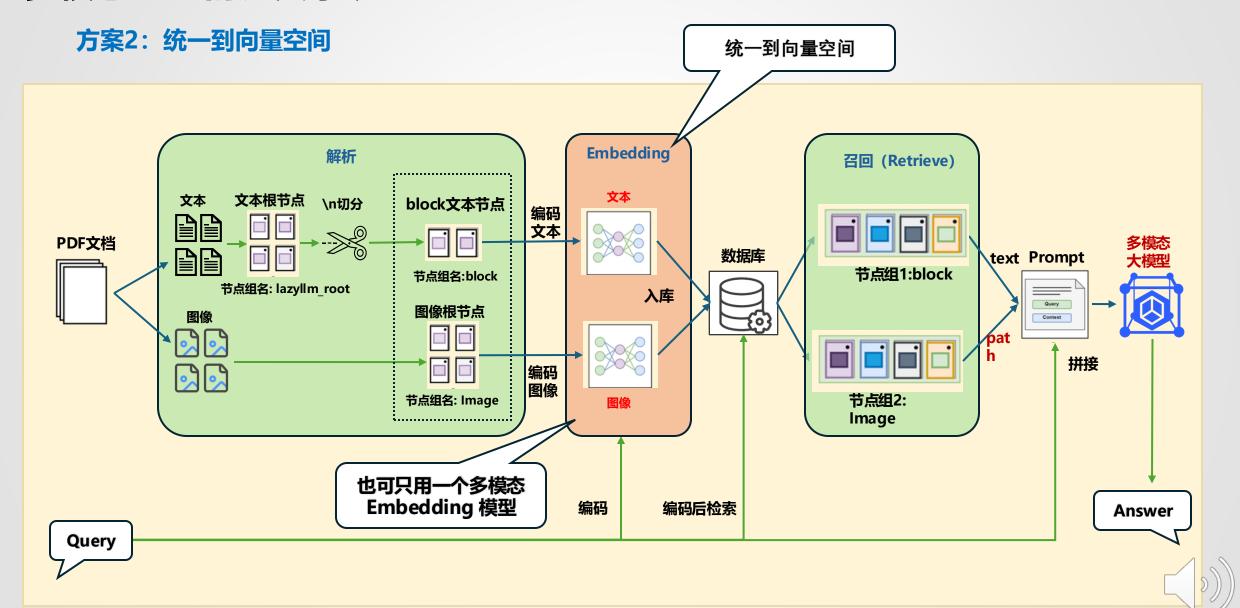
整个图表以白色为背景,柱状图的颜色与背景形成对比,易于区分。

















方案2: 统一到向量空间 ——应用编排实现

```
embed_multimodal = lazyllm.TrainableModule("colqwen2-v0.1")
embed_text = lazyllm.OnlineEmbeddingModule(
source='qwen', embed_model_name='text-embedding-v1')
embeds = {'vec1': embed_text, 'vec2': embed_multimodal}
documents = lazyllm.Document(
dataset_path=tmp_dir.rag_dir, embed=embeds, manager=False)
documents.add_reader("*.pdf", MagicPDFReader)
documents.create_node_group(name="block", transform=lambda s: s.split("\n") if s else '')
```

```
10 with lazyllm.pipeline() as ppl:
```

14

17

```
11 with lazyllm.parallel().sum as ppl.prl:
```

```
ppl.prl.retriever1 = lazyllm.Retriever(documents, group_name="block", embed_keys=['vec1'], similarity="cosine", topk=1)
```

ppl.prl.retriever2 = lazyllm.Retriever(documents, group_name="lmage", embed_keys=[lmage], similarity="lmage", topk=2)

```
ppl.prompt = build vlm prompt | bind( 0, ppl.input)
```

ppl.vlm = lazyllm.OnlineChatModule(source="sensenova", model="SenseNova-V6-Turbo").prompt(lazyllm.ChatPrompter(gen_prompt))

lazyllm.WebModule(ppl, port=range(23468, 23470), static_paths=get_image_path()).start().wait()









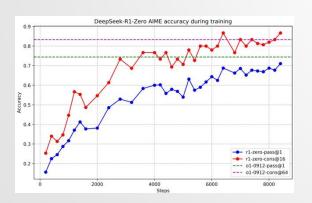
方案2:效果展示

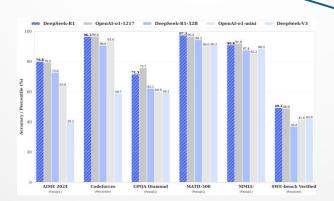
block节点组召回内容:

For education-oriented knowledge benchmarks such as MMLU, MMLU-Pro, and GPQA Diamond, DeepSeek-R1 demonstrates superior performance compared to DeepSeek-V3. This improvement is primarily attributed to enhanced accuracy in STEM-related questions, where significant gains are achieved through large-scale reinforcement learning. Additionally, DeepSeek-R1 excels on FRAMES, a long-context-dependent QA task, showcasing its strong document analysis capabilities. This highlights the potential of reasoning models in Al-driven search and data analysis tasks. On the factual benchmark SimpleQA, DeepSeek-R1 outperforms DeepSeek-V3, demonstrating its capability in handling fact-based queries. A similar trend is observed where OpenAl-o1 surpasses GPT-40 on this benchmark. However, DeepSeek-R1 performs worse than DeepSeek-V3 on the Chinese SimpleQA benchmark, primarily due to its tendency to refuse answering certain queries after safety RL. Without safety RL, DeepSeek-R1 could achieve an accuracy of over 70%.

/home/mnt/sunxiaoye/.lazyllm/rag_for_qa/images/c357bd57757e4c544fdda3ad32066e64c5d0 1bb8540066f1a722c8872d664183.jpg

/home/mnt/sunxiaoye/.lazyllm/rag_for_qa/images/2c6271b8cecc68d5b3c22e552f407a5e97d34 030f91e15452c595bc8a76e291c.jpg





详细介绍一下deepseek基本概念和模型性能

DeepSeek 是一个在教育和知识基准测试中表现出色的AI模型,其性能在多个领域都有显著提升。以下是关于DeepSeek的基本概念和模型件能的详细介绍:

基本概

DeepSeek 是一种基于大规模操化学习 (reinforcement learning, RL) 的AI模型,特别优化了处理STEM (科学、技术、工程) 数学) 相关问题的准确性。它在长上下文依赖的问答任务(如FRAMES)中表现出色,显示出强大的文档分析能力。这些称 性便寒在AI驱动护搜索和驱症分析任务中具有潜在优势。

模型性能

, 教育和知识基准测试:

在MMLU-Pro和GPQA Diamond等教育导向的知识基準测试中, DeepSeek-R1的表现优于前一代的DeepSeek-V3。这主要归功于其在STEM相关问题上的显著提升。

2. 长上下文依赖的问答任务

o DoonSook。RI在FRAMES任务中丰职优异。展示了其在长文本分析中的强大能力

事实基准测证

o 在SimpleOA事实基准测试上, DeepSeek-R1超越了DeepSeek-V3,显示了其处理事实查询的能力。

与其他模型的比较

- 在某些基准测试中,OpenAI-o1模型的表现超过了GPT-4o,而DeepSeek-R1也展现出类似的优势。
- 然而,在中文SimpleQA基准则试中,DeepSeek-R1的表现不如DeepSeek-V3,主要是因为其在安全强化学习(safety RL)后倾向于 拒绝回答束些背面,如果未除安全RL的影响。DeepSeek-R1的影响。

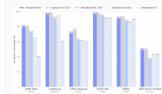
图表分析

1. 训练过程中的准确率变化:



该图展示了DeepSeek-R1-Zero在训练过程中不同策略下的准确率变化。可以看到,z1-zero-cons@16 策略在训练步骤中表现较为稳定,并最终达到了较高的准确率。

2. 模型在不同基准测试中的表现对比



这个柱状图比较了DeepSeek-R1和其他模型(如OpenAl-ol-1217、DeepSeek-R1-328等)在AIME 2024、Codeforces、GPQA Diamond、MATH-500、MMLU以及SWE-bench Verified等基准测试中的准确率百分比。可以看出,DeepSeek-R1在多个测试中

都取得了较高的准确率,特别是在MMLU和MATH-500等测试中表现尤为突出

通过以上介绍,我们可以看到DeepSeek-R1不仅在理论模型上有显著改进,而且在实际应用中也展现了卓越的性能











- 1. 上节回顾
- 2. 传统RAG的论文系统
- 3. 朴素多模态RAG的论文系统
- 3. 论文系统的效果优化
- 4. 总结拓展



改进方案







针对上述论文问答助手,我们还可以从以下几个角度进行优化:

优化0. 多路召回

▶ 问题:

由于不同类型的文档结构 复杂、信息密度不同,单一的召 回策略往往难以适应所有场景。

> 解决方案:

并行多路召回

优化1. 文本QA对总结提取

▶ 问题:

召回的文档往往包含大量冗余信息,直接传递给 LLM 可能会影响生成质量,导致回答不够精准或聚焦。

> 解决方案:

预先使用 LLM 对解析后的 文段进行处理,让 LLM 自动生成 摘要标题和相关问题,并构造高质 量的问答对(QA Pairs)和文档总 结(Summary)。

优化2. 图像QA对提取

问题:

纯文本的回答有时不能很好的 解决用户的问题,与文本相比,很 多图表更加清晰。

解决方案:

- 1. 利用多模态大模型对图像内容进行解析,生成图像的文字描述。
- **2.**将图像文字描述、路径等信息 存储在ImageDocNode中。
- **3.**利用Lazyllm的LLM_Parse根据 图像的文字描述生成QA对。

优化3. PDF转图化繁为简

▶ 问题:

PDF解析过于复杂,代码功能 设计繁琐。

解决方案:

- 1. 将PDF直接换行为图片;
- **2.** 使用专门针对图文混合版式的 多模态嵌入模型对其进行向量化;
- 3. 将和query匹配到的图像与query本身送给多模态大模型来做回答。

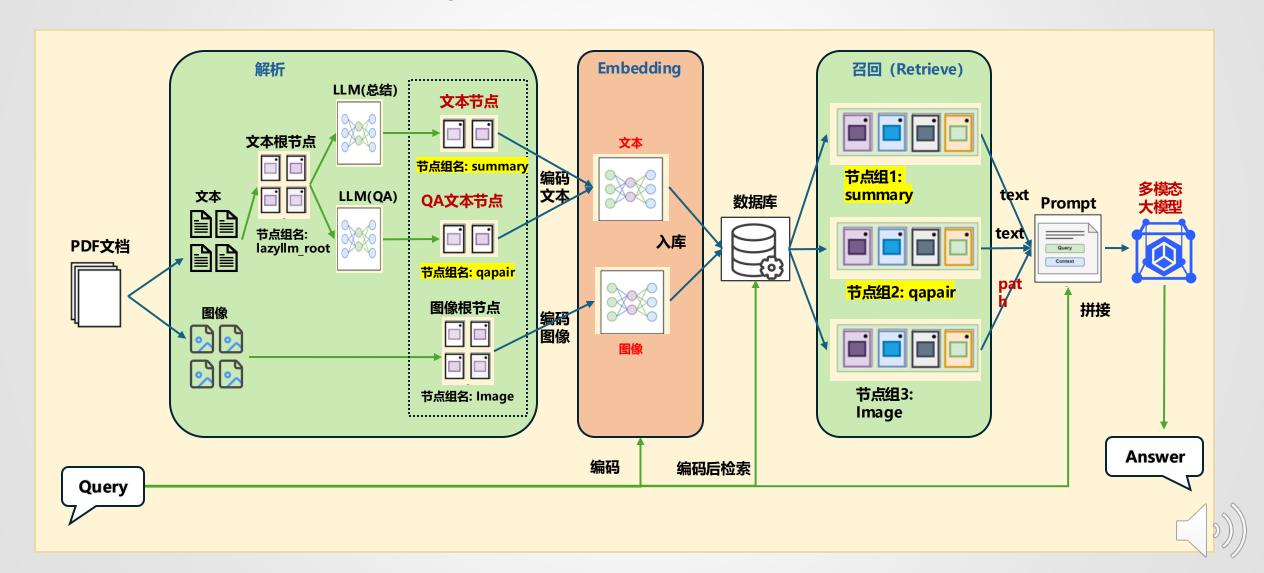








优化1: + 文本QA对 & Summary提取 方案











代码实现 —— 应用编排

```
embed mltimodal = lazyllm.TrainableModule("colqwen2-v0.1")
    embed text = lazyllm.TrainableModule("bge-m3")
    embeds = {'vec1': embed text, 'vec2': embed mltimodal}
4
    gapair IIm = lazyllm.LLMParser(lazyllm.OnlineChatModule(stream=False), language="zh", task type="ga")
    summary Ilm = lazyllm.LLMParser(lazyllm.OnlineChatModule(stream=False), language="zh", task type="summary")
    documents = lazyllm.Document(dataset path=tmp dir.rag dir, embed=embeds, manager=False)
    documents.add reader("*.pdf", MagicPDFReader)
    documents.create node group(name="summary", transform=lambda d: summary llm(d), trans node=True)
    documents.create node group(name='qapair', transform=lambda d: qapair Ilm(d), trans node=True)
12
    with lazyllm.pipeline() as ppl:
      with lazyllm.parallel().sum as ppl.prl:
14
         ppl.prl.retriever1 = lazyllm.Retriever(documents, group_name="<mark>qapair</mark>", embed_keys=['vec1'], similarity="cosine", topk=1)
15
        ppl.prl.retriever2 = lazyllm.Retriever(documents, group_name="summary", embed_keys=['vec1'], similarity="cosine", topk=1)
16
         ppl.prl.retriever3 = lazyllm.Retriever(documents, group name="Image", embed keys=['vec2'], similarity="maxsim", topk=2)
17
      ppl.prompt = build vlm prompt | bind( 0, ppl.input)
18
      ppl.vlm = lazyllm.OnlineChatModule(source="sensenova", model="SenseNova-V6-Turbo").prompt(lazyllm.ChatPrompter(gen_prompt))
19
20
    lazyllm.WebModule(ppl, port=range(23468, 23470), static paths=get image path()).start().wait()
```

高 in sensetime





介绍DeepSeek-R1模型在哪些方面表现出色?

效果展示

qapair节点组召回内容:

query:

What capabilities does DeepSeek-R1-Zero demonstrate?

DeepSeek-R1-Zero demonstrates remarkable reasoning capabilities and naturally emerges with numerous powerful and intriguing reasoning behaviors through RL.

summary节点组召回内容:

性能对比表格摘要:

- 不同模型在多个基准测试中的表现,包括MMLU、MMLU-Redux、MMLU-Pro、DROP、IF-Eval、GPQA Diamond、SimpleQA、FRAMES、AlpacaEval2.0、ArenaHard等英语理解测试,以及LiveCodeBench、Codeforces、SWE Verified、Aider-Polyglot等代码能力测试和AIME、MATH-500、CNMO等数学能力测试。
- Claude-3.5-Sonnet-1022 0513、GPT-4o DeepSeek V3、OpenAl OpenAl 01-mini o1-1217、DeepSeek R1等模型在不同测试中各有优劣,例如DeepSeek R1在多数测试中表现优异,尤其在Codeforces和Aider-Polyglot中表现突出。
- 各模型在架构、激活参数、总参数和MMLU (Pass@1)等指标上的差异。
- 中文评估中,各模型在C-Eval和C-SimpleQA上的表现。

Image 图像节点组召回内容:

/path/to/images/2c6271b8cecc68d5b3c22e552f407a5e97d34030f91e15452c595bc8a76 e291c.jpg

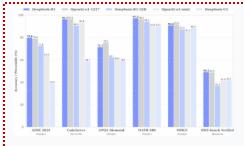
/path/to/

images/b671779ae926ef62c9a0136380a1116f31136c3fd1ed3fedc0e3e05b90925c20.jpg

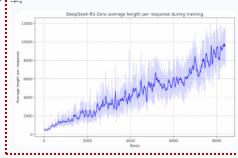
eepSeek-R1模型在多个领域表现出色,具体如下

- .**推理能力**:根据参考资料中的描述,DeepSeek-R1-Zero展现了卓越的推理能力,并通过强化学习(RL)自然地发展出许多 强大目有趣的推理行为。
- 2.<mark>代码能力</mark>:在性能对比中,DeepSeek-R1在Codeforces和SWE-bench Verified测试中表现突出,显示出其在解决复杂编程问题 方面的能力。
- 3. 数学能力:在AIME 2024和MATH-500等数学测试中,DeepSeek-R1也取得了优异的成绩,尤其是在高难度的数学问题上
- **4.多领域理解**:在MMLU、GPQA Diamond、MATH-500等多个基准测试中,DeepSeek-R1都显示出了较高的准确率,表明其在 广泛的知识领域内具有良好的理解和应答能力。

文些结果如图所示:



此外,图表还展示了DeepSeek-R1在训练过程中每次响应的平均长度变化,这反映了模型在处理任务时生成输出的能力和效率



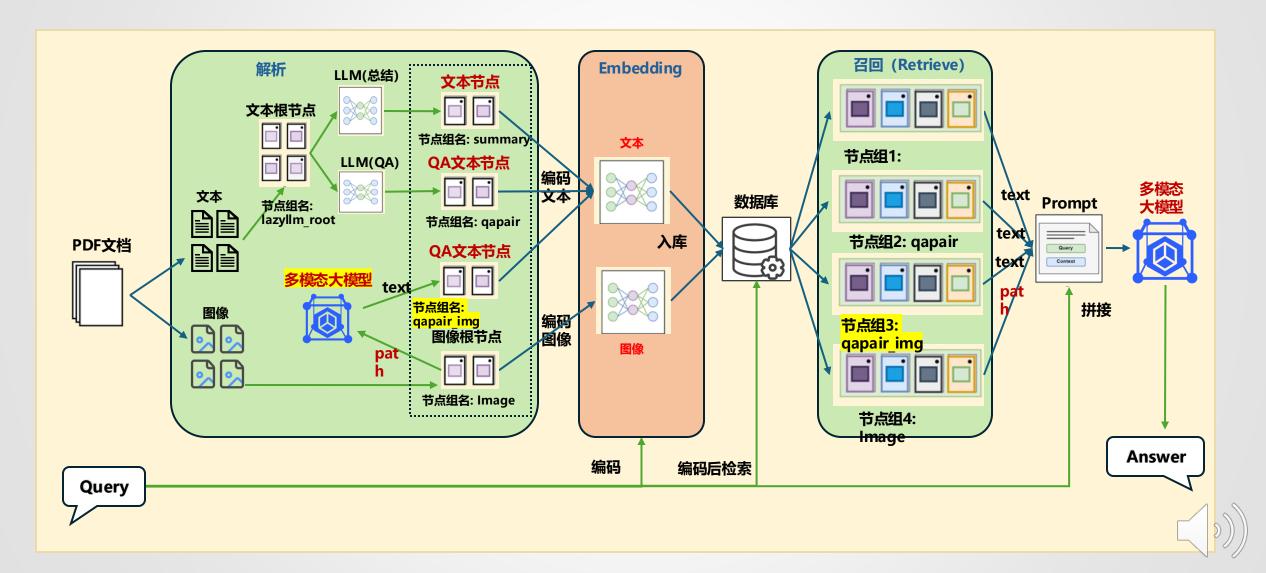
综上所述,DeepSeek-R1在推理、数学、编码以及多领域知识理解方面均表现出色。







优化2: + 图片QA对 方案









代码实现 ——应用编排

```
embed mltimodal = lazyllm.TrainableModule("colqwen2-v0.1")
   embed text = lazyllm.TrainableModule("bge-m3")
   embeds = {'vec1': embed text, 'vec2': embed mltimodal}
    gapair Ilm = lazyllm.LLMParser(lazyllm.OnlineChatModule(stream=False), language="zh", task type="ga")
   qapair img llm = lazyllm.LLMParser(
      lazyllm.OnlineChatModule(source="sensenova", model="SenseNova-V6-Turbo"), language="zh", task type="qa_img")
   summary Ilm = lazyllm.LLMParser(lazyllm.OnlineChatModule(stream=False), language="zh", task type="summary")
9
   documents = lazyllm.Document(dataset path=tmp dir.rag dir, embed=embeds, manager=False)
    documents.add reader("*.pdf", MagicPDFReader)
   documents.create node group(name="summary", transform=lambda d: summary llm(d), trans node=True)
    documents.create node group(name='gapair', transform=lambda d: gapair Ilm(d), trans node=True)
   documents.create node group(name='gapair img', transform=lambda d: gapair img ||lm(d), trans node=True, parent='Image')
15
16
   with lazyllm.pipeline() as ppl:
17
      with lazyllm.parallel().sum as ppl.prl:
        ppl.prl.retriever1 = lazyllm.Retriever(documents, group name="summary", embed_keys=['vec1'], similarity="cosine", topk=1)
18
19
        ppl.prl.retriever2 = lazyllm.Retriever(documents, group name="Image", embed keys=['vec2'], similarity="maxsim", topk=2)
20
        ppl.prl.retriever3 = lazyllm.Retriever(documents, group name="gapair", embed keys=['vec1'], similarity="cosine", topk=1)
21
        ppl.prl.retriever4 = lazyllm.Retriever(documents, group name="gapair img", embed keys=['vec1'], similarity="cosine", topk=1)
22
23
      ppl.prompt = build vlm prompt | bind( 0, ppl.input)
24
      ppl.vlm = lazyllm.OnlineChatModule(source="sensenova", model="SenseNova-V6-Turbo").prompt(lazyllm.ChatPrompter(gen_prompt))
25
    lazyllm.WebModule(ppl, port=range(23468, 23470), static paths=get image path()).start().wait()
```









DeepSeek-R1有哪些优势?

效果展示

summary 节点组召回内容:

DeepSeek-R1-Zero无需监督微调即可实现强大推理能力,通过仅使用强化学习展现出高效学习和泛化能力。应用多数投票可进一步提升其性能,如在AIME基准测试中,其性能从71.0%提升至86.7%,超越OpenAI-o1-0912。这表明DeepSeek-R1-Zero具备强大的基础能力,有潜力在推理任务中实现更多进展。

qapair 节点组召回内容:

query:

DeepSeek-R1-Zero的性能表现说明了什么?

DeepSeek-R1-Zero的性能表现突显了其强大的基础能力和在推理任务中进 的潜力。

qapair img 节点组召回内容:

query:

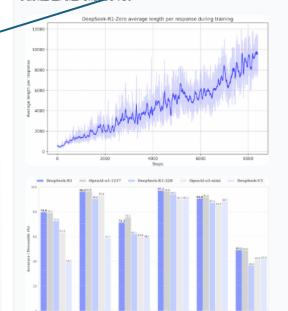
在SWE-bench Verified (Resolved) 中, DeepSeek-R1的准确率是多 answer

49.2%

Image 节点组召回内容:

/path/to/images/b671779ae926ef62c9a0136380a11/16f31136c3fd1ed3fedc0e3e05b909 25c20.jpg

/path/to/images/2c6271b8cecc68d5b3c22e552f407a5e97d34030f91e15452c595bc8a7 6e291c.jpg



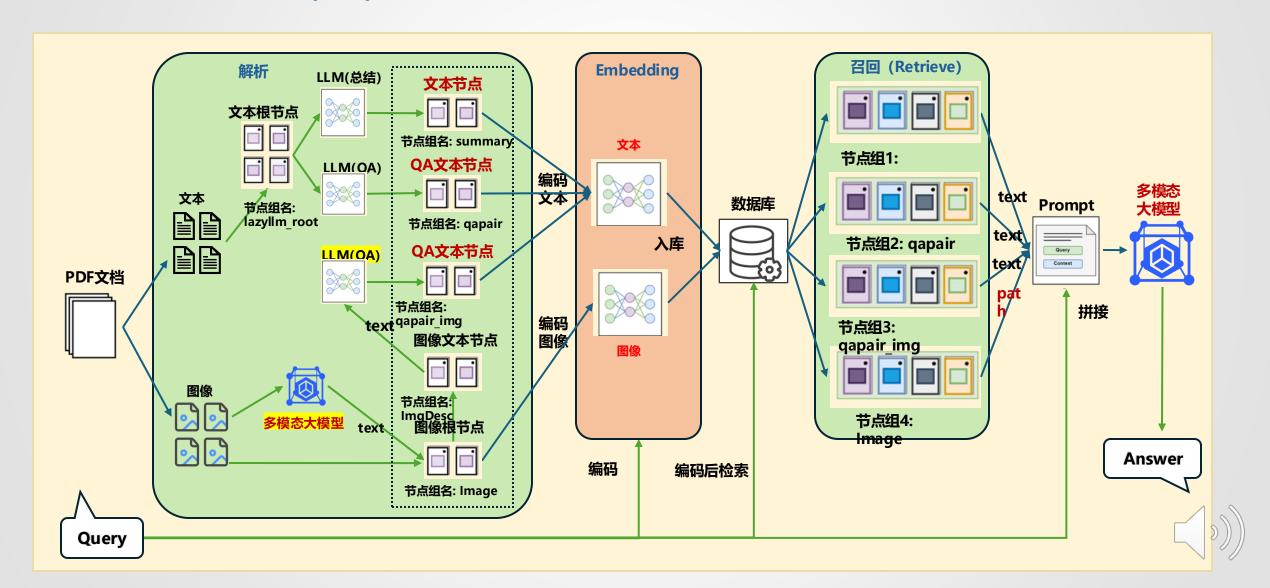








优化2: + 图片QA对(变种) 方案











代码实现 ——应用编排(变种)

```
embed mltimodal = lazyllm.TrainableModule("colqwen2-v0.1")
     embed text = lazyllm.TrainableModule("bge-m3")
     embeds = {'vec1': embed text, 'vec2': embed mltimodal}
     gapair Ilm = lazyllm.LLMParser(lazyllm.OnlineChatModule(stream=False), language="zh", task type="ga")
     summary Ilm = lazyllm.LLMParser(lazyllm.OnlineChatModule(stream=False), language="zh", task type="summary")
     documents = lazyllm.Document(dataset path=tmp dir.rag dir, embed=embeds, manager=False)
     documents.add reader("*.pdf", MagicPDFReader)
     documents.create node group(name="summary", transform=lambda d: summary llm(d), trans node=True)
     documents.create_node_group(name='qapair', transform=lambda d: qapair_llm(d), trans node=True)
     documents.create node group(name='gapair img', transform=lambda d: gapair Ilm(d), trans node=True, parent='ImgDesc')
13
14
    with lazyllm.pipeline() as ppl:
15
       with lazyllm.parallel().sum as ppl.prl:
16
          ppl.prl.retriever1 = lazyllm.Retriever(documents, group name="summary", embed keys=['vec1'], similarity="cosine", topk=1)
          ppl.prl.retriever2 = lazyllm.Retriever(documents, group name="Image", embed keys=['vec2'], similarity="maxsim", topk=2)
17
         ppl.prl.retriever3 = lazyllm.Retriever(documents, group name="gapair", embed keys=['vec1'], similarity="cosine", topk=1)
18
         ppl.prl.retriever4 = lazyllm.Retriever(documents, group name="gapair img", embed keys=['vec1'], similarity="cosine", topk=1)
19
20
       ppl.prompt = build vlm prompt | bind(_0, ppl.input)
21
22
       ppl.vlm = lazvllm.OnlineChatModule(source="sensenova", model="SenseNova-V6-Turbo").prompt(lazyllm.ChatPrompter(gen_prompt))
23
24
     lazyllm.WebModule(ppl, port=range(23468, 23470), static paths=get image path()).start().wait()
```



效果展示1

summary 节点组召回内容:

DeepSeek-R1-Zero无需监督微调即可实现强推理能力,通过仅使用强化学习显示其有效学习和泛化能力。采用多数投票可进一步提升其性能,如在AIME基准测试中,性能从71.0%提升至86.7%,超过OpenAI-o1-0912。其有竞争力表现展示了强大的基础能力和在推理任务中进一步发展的潜力。

qapair 节点组召回内容:

query:

DeepSeek-R1-Zero的性能表现说明了什么?

answer

DeepSeek-R1-Zero的性能表现突显了其强大的基础能力和在推理任务中进一步发展的潜力。

qapair img 节点组召回内容:

query:

图表显示了DeepSeek-R1-Zero在训练过程中的平均长度如何变化? answer

在训练的早期阶段,平均长度相对较低,随着步数的增加,平均长度逐渐上升,并在后期阶段出现波动。

Image 节点组召回内容:

/path/to/images/b671779ae926ef62c9a0136380a1116f31136c3/d1ed3fedc0e 3e05b90925c20.jpg

/path/to/images/2c6271b8cecc68d5b3c22e552f407a5e97d34030f91e15452c595bc8a76e291c.jpg







DeepSeek-R1有哪些优势?用数据说明一下它的性能优势。

DeenSeek-R1具有显著的优势。主要体现在其强大的推理能力和在不同任务中的高性能表

首先,DeepSeek-R1-Zero无需任何监督微调即可实现强大的推理能力,这表明它通过仅使用强化学习(RL)就能有效学习和 泛化。这种能力在许多模型中是难以实现的,因为大多数模型需要大量的标注数据进行微调以提升性能。而DeepSeek-R1-Zero能够在没有这些额外资源的情况下达到如此效果,显示了其设计和训练方法的独特优势。

其次,当应用多数投票策略时,DeepSeek-R1-Zero的性能可以进一步提升。例如,在AIME基准测试中,其性能从71.0%提升至86.7%,超过了OpenAI-o1-0912的表现。这一提升不仅证明了模型的稳健性,还展示了其在面对复杂任务时的潜力。

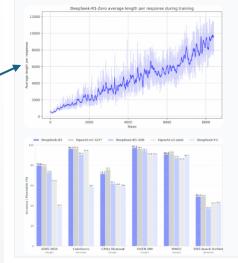
从图表中可以看到, DeepSeek-R1在多个任务上的准确率表现也优于或接近其他模型。例如

- 在AIME 2024任务中,DeepSeek-R1达到了97.3%的准确率,仅次于DeepSeek-R1-32B。
- 。 在Codeforces任务中, DeepSeek-R1以96.3%的高准确率领先其他模型。
- 。 在MATH-500任务中,DeepSeek-R1再次以97.3%的准确率表现出色。

文些数据充分说明了DeepSeek-R1在数学、编程及其他复杂推理任务中的卓越性能。

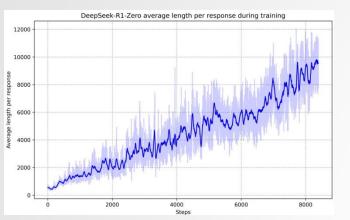
比外,第一张图显示了DeepSeek-R1-Zero在训练过程中平均响应长度的变化。可以看到,在训练的早期阶段,平均长度较 氏,随着训练步数的增加,平均长度逐渐上升,并在后期出现波动,这可能反映了模型在处理更复杂问题时的能力提升过 星。

综上所述,DeepSeek-R1通过其无需监督微调的强推理能力、多数投票策略下的性能提升以及在多项任务中的优异表现,展现了其在人工智能领域的强大竞争力和广泛的应用潜力。





效果展示2——图像QA细节展示



✓ 从PDF中解析出的原图像

此外,第一张图显示了DeepSeek-R1-Zero在训练过程中平均响应长度的变化。可以看到,在训练的早期阶段,平均长度较低,随着训练步数的增加,平均长度逐渐上升,并在后期出现波动,这可能反映了模型在处理更复杂问题时的能力提升过程。

综上所述,DeepSeek-R1通过其无需监督微调的强推理能力、多数投票策略下的性能提升以及在多项任务中的优异表现,展现了其在人工智能领域的强大竞争力和广泛的应用潜力。

DeepSeek-R1-Zero average length per response during training

√ 最终问答效果







✓ 多模态大模型生成描述

这张图片展示了一个图表,该图表显示了DeepSeek-R1-Zero在训练过程中平均长度随步数增加而变化的趋势。图表中的蓝色线表示平均长度,而浅蓝色的阴影区域可能表示训练过程中的不确定性或误差范围。

在图表中,x轴代表步数,从0到大约8000,而y轴表示平均长度,从0到大约12000。图表显示,在训练的早期阶段,平均长度相对较低,随着步数的增加,平均长度逐渐上升,并在后期阶段出现波动。图表中的线条和阴影区域显示了训练过程中的变化,可能反映了DeepSeek-R1-Zero在处理数据或任务时所遇到的复杂性和不确定性。请注意,由于图表中没有明确标注x轴和y轴的具体单位,上述描述是基于图表的视觉导现,并未提供具体的数值信息。



- Q: 这张图片展示了一个图表,它显示了什么内容?
- A: 这张图片展示了一个图表,该图表显示了DeepSeek-R1-Zero在训练过程中平均长度随步数增加而变化的趋势。
- Q: 图表中的蓝色线表示什么?
- A: 图表中的蓝色线表示平均长度。

✓ 针对生成的描述利用LLM生成QA对

- Q: 图表中的浅蓝色阴影区域可能表示什么?
- A: 浅蓝色的阴影区域可能表示训练过程中的不确定性或误差范围。

Q: 图表的x轴和y轴分别代表什么?

A: x轴代表步数,从0到大约8000,而y轴表示平均长度,从0到大约12000。



- Q: 图表显示了DeepSeek-R1-Zero在训练过程中的平均长度如何变化?
- A: 在训练的早期阶段,平均长度相对较低,随着步数的增加,平均长度逐渐上升,并在后期阶段出现波动。
- Q: 图表中的线条和阴影区域可能反映了什么?
- A: 线条和阴影区域可能反映了DeepSeek-R1-Zero在处理数据或任务时所遇到的复杂性和不确定性。
- Q: 描述中是否提供了具体的数值信息?
- A: 没有, 描述中没有提供具体的数值信息, 仅基于图表的视觉呈现。









优化3: PDF转图化繁为简

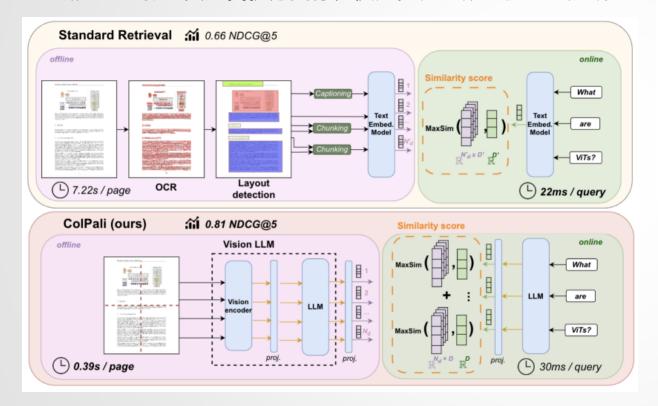
不同模型切分文档图像的块数不一样:

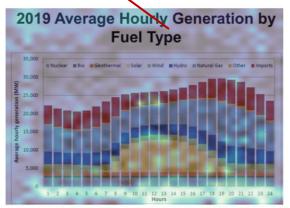
ColQwen2-VL模型将图像最大切分为: 768份

ColPali模型将图像最大切分为: 1024份

传统方法:将文档结构化解析 → 图像 & 文本分别处理

• 新方向: **将整页文档视为图像**,使用多模态嵌入模型直接编码





Query: "Which <u>hour</u> of the day had the highest overall eletricity generation in 2019?"

对于用户查询中的每一项目,ColPali 会识别出最相关的文档图像区域(被高亮显示的区域),并计算查询与页面之间的匹配分数。

这里显示了"hour"和图像中的"Hours" 及其时间高度相关。

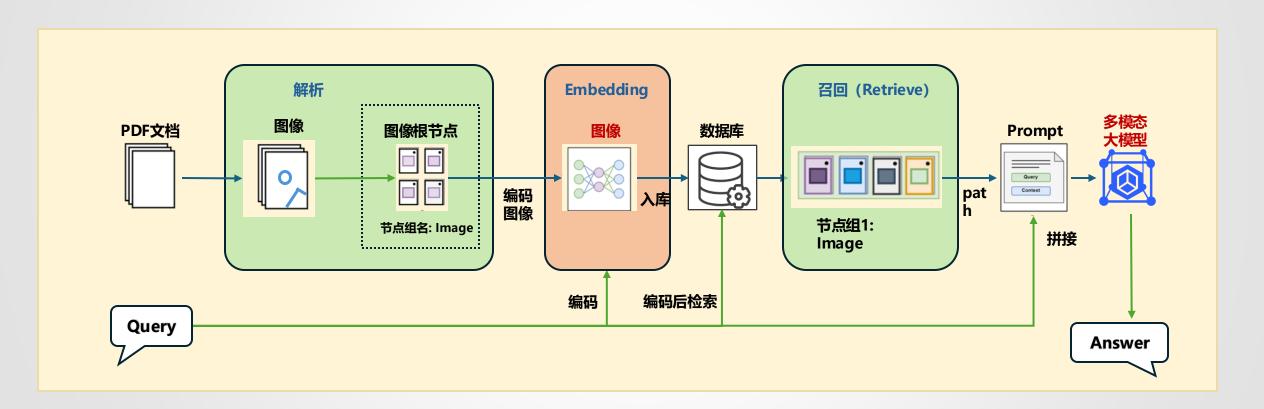








优化3: PDF转图化繁为简 LazyLLM方案











代码实现——PDF转图片

✓ 之前的方案中,文本解析阶段我们采用的是先解析文本、在构建节点的方式,流程相对复杂。这里直接 将PDF解析为图像。供给后续多模态大模型使用。

```
# PDF转图像阅读器实现类
1 class Pdf2ImageReader(ReaderBase):
2 def init (self, image save path="pdf image path"):
      super(). init (); self.image save path = image save path
4 if not os.path.exists(self.image save path): os.makedirs(self.image save path)
# PDF文件加载和转换核心方法
    def load data(self, file: Path, extra info=None) -> List[ImageDocNode]:
      if not isinstance(file, Path): file = Path(file)
      docs = fitz.open(file); file path = []
      for page num in range(docs.page count):
         metadata = extra info or {}; metadata["file name"] = file.name; metadata["file split"] = page num
9
10
         page = docs.load page(page num); pix = page.get pixmap(dpi=300)
         img = Image.frombytes("RGB", [pix.width, pix.height], pix.samples)
11
12
         save path = f"{self.image save path}/{file.name[:-4]} {page num}.jpg"
         img.save(save path); file path.append(ImageDocNode(image path=save path, global metadata=metadata))
13
     return file path
```

通过上述代码,就可以通过 ImageDocNode.get_content()获取图像 PIL 对象,也可以通过 ImageDocNode.image_path 获取对应的存储路径,方便后续进行进一步的操作。









优化相似度计算方式——MaxSim相似度计算法

基本概念

MaxSim相似度计算法是基于Token级最大匹配的延迟交互算法

核心原理

- 延迟交互机制: 不直接计算全局相似度,而是逐Token交互后聚合
- 最大匹配策略: 每个查询Token寻找文档中的最大响应值

计算步骤分解

1.Token级交互:

- 1. 计算查询每个Token与文档所有Token的点积
- 2. 形成交互矩阵: *Mij= Eq(i)· Ed(j) T*

2.最大值提取:

- 1. 对每行取最大值:max*jMij*
- 2. 反映该查询Token在文档中的最佳匹配强度

计算公式

$$S(q,d) = \sum_{i=1}^{|E_q|} \left(\max_{j=1}^{|E_d|} E_q^{(i)} \cdot E_d^{(j)T}
ight)$$

符号说明:

- E_q : 查询向量矩阵(每行为一个Token的嵌入向量)
- E_d : 文档向量矩阵(每行为Token/图像块的嵌入向量)
- .: 向量点积运算

3. **全局聚合**:

- 1. 对所有查询Token的最大值求和
- 2. 最终得分反映整体语义匹配强度









优化相似度计算方式——MaxSim相似度计算过程

查询(Query): 2个Token,向量分别为
$$Eq = \begin{bmatrix} 0.5 & -0.2 \\ 0.3 & 0.8 \end{bmatrix}$$
 文档(Doc):3个Token,向量分别为 $Ed = \begin{bmatrix} 0.1 & 0.4 \\ -0.3 & 0.6 \\ 0.7 & -0.5 \end{bmatrix}$

步骤1:通过点积运算(对应元素相乘后求和):

•
$$M11 = 0.5 \times 0.1 + (-0.2) \times 0.4 = 0.05 - 0.08 = -0.03$$

•
$$M12 = 0.5 \times (-0.3) + (-0.2) \times 0.6 = -0.15 - 0.12 = -0.27$$

•
$$M13 = 0.5 \times 0.7 + (-0.2) \times (-0.5) = 0.35 + 0.10 = 0.45$$

•
$$M21 = 0.3 \times 0.1 + 0.8 \times 0.4 = 0.03 + 0.32 = 0.35$$

•
$$M22 = 0.3 \times (-0.3) + 0.8 \times 0.6 = -0.09 + 0.48 = 0.39$$

•
$$M23 = 0.3 \times 0.7 + 0.8 \times (-0.5) = 0.21 - 0.40 = -0.19$$

$$M = \begin{bmatrix} -0.03 & -0.27 & 0.45 \\ 0.35 & 0.39 & -0.19 \end{bmatrix}$$

步骤2: 取每行最大值:

第一行最大值: max(-0.03,-0.27,0.45)=0.45

第二行最大值: max(0.35,0.39,-0.19)=0.39

步骤3: 全局求和

最终相似度: S(q,d)=0.45+0.39=0.84











代码实现——MaxSim相似度计算法

```
# 注册自定义相似度计算方法(支持批量处理)
   @lazyllm.tools.rag.register similarity(mode='embedding', batch=True)
   def maxsim(query, nodes, **kwargs):
     batch size = 128
     scores list = []
4
     query = [torch.Tensor(query) for i in range(len(nodes))]
     nodes embed = [torch.Tensor(node) for node in nodes]
6
     for i in range(0, len(query), batch size):
       scores batch = []
8
       query batch = torch.nn.utils.rnn.pad sequence(query[i:i + batch size], batch first=True, padding value=0)
       for j in range(0, len(nodes embed), batch size):
10
         nodes batch = torch.nn.utils.rnn.pad sequence(
12
            nodes embed[j:j + batch size],
13
            batch first=True,
            padding value=0
14
15
16
         scores batch.append(torch.einsum("bnd,csd->bcns", query batch, nodes batch).max(dim=3)[0].sum(dim=2))
       scores batch = torch.cat(scores batch, dim=1).cpu()
17
       scores list.append(scores batch)
18
     scores = scores list[0][0].tolist()
19
20
     return scores
```







代码实现——应用编排

```
# 定义将图像路径转换为markdown格式的函数
  def format markdown image(text):
   json part = text[text.index("{"):]; data = json.loads(json_part)
   image paths = data.get("files", []); return f'\n\n![]({image paths[0]})'
#初始化文档处理模块并添加PDF阅读器
    image file path = "/content/images"
     documents = lazyllm.Document(dataset path="/content/doc",
5
                   embed=lazyllm.TrainableModule("colgwen2-v0.1"))
   documents.add reader("*.pdf", Pdf2ImageReader(image file path))
# 构建图像检索和处理流水线
    with pipeline() as ppl:
      ppl.retriever = Retriever(doc=documents, group_name="Image", similarity="maxsim", topk=1)
8
      ppl.formatter1 = lambda nodes : [node.image path for node in nodes]
      ppl.formatter2 = encode query with filepaths | bind(ppl.input, 0)
10
11
      with parallel().sum as ppl.prl:
12
         ppl.prl.vlm = lazyllm.OnlineChatModule(source="sensenova", model="SenseChat-Vision")
         ppl.prl.post_action = format_markdown image
13
#启动Web服务
14 lazyllm.WebModule(ppl, static paths=image file path).start().wait()
```

效果展示



为我介绍下DeepSeekR1这篇论文

DeepSeek-R1 是由 DeepSeek-AI 开发的一组新型推理模型,旨在通过强化学习(RL)激励大语言模型(LLMs)的推理能力。 这篇论文介绍了两个主要模型:DeepSeek-R1-Zero 和 DeepSeek-R1。

主要内容概述:

1. 模型介绍

- o DeepSeek-R1-Zero: 该模型通过大规模强化学习训练,而不是依赖监督微调(SFT)。它展示了出色的推理能力,并自然涌现出许多强大且有趣的推理行为。
- 。 **DeepSeek-R1**:为了解决 DeepSeek-R1-Zero 遇到的问题(如可读性差、语言混杂等), DeepSeek-R1 引入了多阶段训练和在进行RL之前的冷启动数据。

2. 性能表现:

- o DeepSeek-R1 在推理任务上的表现与 OpenAI 的 o1-1217 模型相当。
- 。 论文中的图表展示了 DeepSeek-R1 在多个基准测试中的表现,包括 AIME 2024、Codeforces、GPQA Diamond、MATH-500、MMLU 和 SWE-bench Verified。 这些测试结果表明 DeepSeek-R1 具有很强的推理和问题解决能力。

3. 开源贡献:

。 为了支持研究社区,DeepSeek-R1 开源了 DeepSeek-R1-Zero、DeepSeek-R1 以及六个从 DeepSeek-R1 基于 Qwen 和 Llama 模型蒸馏出的 密集模型(1.5B, 7B, 8B, 14B, 32B, 70B)。

图表分析:

图1展示了 DeepSeek-R1 在多个基准测试中的性能。以下是一些关键观察点:

- o 在 AIME 2024 (Pass@1) 中, DeepSeek-R1 和 OpenAI-o1-1217 表现接近,均超过 79%。
- 。在 Codeforces (Percentile)中,DeepSeek-R1 超过了 96%,显著高于其他模型。
- o GPQA Diamond (Pass@1) 中, DeepSeek-R1-32B 表现优于 OpenAl-o1-mini。









Chatbot 为了支持研究社区,DeepSeek-R1 开源了 DeepSeek-R1-Zero、DeepSeek-R1 以及六个从 DeepSeek-R1 基于 Qwen 和 Llama 模型蒸馏出的密集模型(1.5B. 7B. 8B. 14B. 32B. 70B)。

图表分析:

图1展示了 DeepSeek-R1 在多个基准测试中的性能。以下是一些关键观察点:

- o 在 AIME 2024 (Pass@1) 中, DeepSeek-R1 和 OpenAI-o1-1217 表现接近,均超过 79%。
- 在 Codeforces (Percentile) 中, DeepSeek-R1 超过了 96%, 显著高于其他模型。
- o GPQA Diamond (Pass@1) 中, DeepSeek-R1-32B 表现优于 OpenAl-o1-mini。
- 。 MATH-500 (Pass@1) 中, DeepSeek-R1 和 OpenAI-o1-1217 的表现相近 ▶ 均在 96% 左右。
- o MMLU (Pass@1) 中, DeepSeek-R1 略低于 OpenAI-o1-1217, 但仍然表现出色。
- 。 SWE-bench Verified (Resolved) 中,DeepSeek-R1 的表现略逊于其他模型,但依然具有竞争力。

总体而言,DeepSeek-R1 通过创新的强化学习方法显著提升了语言模型的推理能力,并在多个基准测试中展现了卓越的表现。开源这些模型也为进一步的研究提供了宝贵的资源。





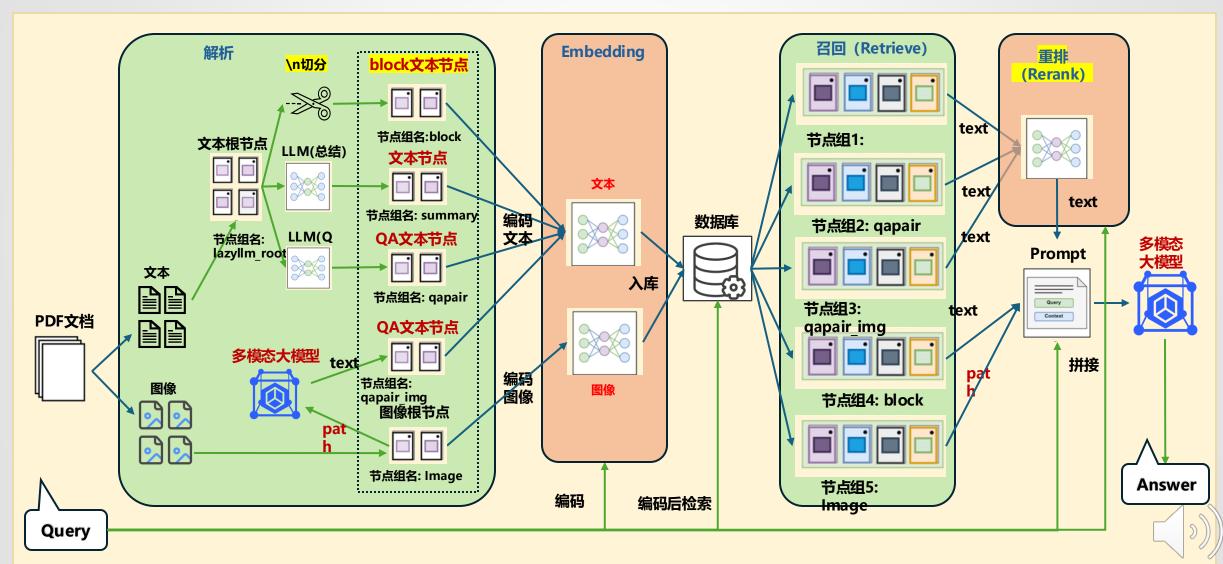
论文系统综合方案







加上Rerank、按段落切分等基础策略



论文系统综合方案

30 31







代码实现 ——应用编排

```
embed mltimodal = lazyllm.TrainableModule("colqwen2-v0.1")
     embed text = lazyllm.TrainableModule("bge-m3")
     embeds = {'vec1': embed text, 'vec2': embed mltimodal}
3
     gapair IIm = lazyllm.LLMParser(lazyllm.OnlineChatModule(stream=False), language="zh", task type="ga")
     qapair img llm = lazyllm.LLMParser(
       lazyllm.OnlineChatModule(source="sensenova", model="SenseNova-V6-Turbo"), language="zh", task type="ga img")
     summary Ilm = lazyllm.LLMParser(lazyllm.OnlineChatModule(stream=False), language="zh", task type="summary")
8
9
     documents = lazyllm.Document(dataset path=tmp dir.rag dir, embed=embeds, manager=False)
10
     documents.add reader("*.pdf", MagicPDFReader)
11
     documents.create node_group(name="block", transform=lambda s: s.split("\n") if s else ")
12
     documents.create_node_group(name="summary", transform=lambda d: summary | llm(d), trans node=True)
13
     documents.create node group(name='qapair', transform=lambda d: qapair Ilm(d), trans node=True)
14
     documents.create node group(name='gapair img', transform=lambda d: gapair img | llm(d), trans node=True, parent='lmage')
15
16
     with lazyllm.pipeline() as ppl:
17
       with lazyllm.parallel().sum as ppl.mix:
18
          with lazyllm.pipeline() as ppl.mix.rank:
19
            with lazyllm.parallel().sum as ppl.mix.rank.short:
20
              ppl.mix.rank.short.retriever1 = lazyllm.Retriever(documents, group name="summary", embed_keys=['vec1'], similarity="cosine", topk=4)
21
              ppl.mix.rank.short.retriever2 = lazyllm.Retriever(documents, group name="qapair", embed keys=['vec1'], similarity="cosine", topk=4)
22
              ppl.mix.rank.short.retriever3 = lazyllm.Retriever(documents, group_name="qapair_img", embed_keys=['vec1'], similarity="cosine", topk=4)
23
            ppl.mix.rank.reranker = lazyllm.Reranker("ModuleReranker", model="bge-reranker-large", topk=3) | bind(query=ppl.mix.rank.input)
24
          ppl.mix.retriever4 = lazyllm.Retriever(documents, group name="block", embed_keys=['vec1'], similarity="cosine", topk=2)
25
          ppl.mix.retriever5 = lazyllm.Retriever(documents, group name="Image", embed keys=['vec2'], similarity="maxsim", topk=2)
26
27
       ppl.prompt = build vlm prompt | bind( 0, ppl.input)
28
       ppl.vlm = lazyllm.OnlineChatModule(source="sensenova", model="SenseNova-V6-Turbo").prompt(lazyllm.ChatPrompter(gen_prompt))
29
```

lazyllm.WebModule(ppl, port=range(23468, 23470), static paths=get image path()).start().wait()







效果展示1

召回内容:

内容1: DeepSeek-R1 outperforms DeepSeek-V3 on education benchmarks and long-context QA, excelling in STEM and factual queries via reinforcement learning. However, it underperforms on Chinese SimpleQA due to safety RL restrictions.

内容2: DeepSeek-R1在IF-Eval、AlpacaEval2.0和ArenaHard上表现出色,得益于SFT和RL训练中包含的指令跟随数据。其优于DeepSeek-V3,展示了大型RL的泛化优势,提升推理能力和跨领域表现。生成的摘要长度平均为689个token(ArenaHard)和2218个字符(AlpacaEval2.0),表明其简洁性。

内容3: 各模型在多种基准测试中的性能对比,包括MMLU、Codeforces、AIME等,显示不同模型在英语、代码和数学等领域的差异化表现。

内容4: We introduce our frst-generation reasoning models, DeepSeek-R1-Zero and DeepSeek-R1. DeepSeek-R1-Zero, a model trained via large-scale reinforcement learning (RL) without supervised fnetuning (SFT) as a preliminary step, demonstrates remarkable reasoning capabilities. Through RL, DeepSeek-R1-Zero naturally emerges with numerous powerful and intriguing reasoning behaviors. However, it encounters challenges such as poor readability, and language mixing. To address these issues and further enhance reasoning performance, we introduce DeepSeek-R1, which incorporates multi-stage training and cold-start data before RL. DeepSeekR1 achieves performance comparable to OpenAI-o1-1217 on reasoning tasks. To support the research community, we open-source DeepSeek-R1-Zero, DeepSeek-R1, and six dense models (1.5B, 7B, 8B, 14B, 32B, 70B) distilled from DeepSeek-R1 based on Qwen and Llama.

内容5: | Benchmark (Metric) | Claude-3.5- Sonnet-1022 0513 | GPT-4o DeepSeek V3 | OpenAl OpenAl 01-mini o1-1217 | DeepSeek R1 |

Image 节点组召回内容:

/path/to/images/2c6271b8cecc68d5b3c22e552f407a5e97d34030f91e15452c595bc8a76e291c.jpg /path/to/images/b671779ae926ef62c9a0136380a1116f31136c3fd1ed3fedc0e3e05b90925c20.jpg

介绍一下DeepSeek R1,并给出性能分析报告。

DeepSeekel.是一种新型推理模型,属于第一代产品。其前身是通过大规模强化学习(RL)训练的 DeepSeekel.Zero 模型, 该模型在没有经过监督领调(SFT)的情况下,展现了卓越的推理能力,然而,DeepSeekel.Zero 也存在一些挑战,如可读性 季和语言混合问题。

为了解决这些问题封进一步提升推理性能,研究人员引入了 DeepSeek-RI,DeepSeek-RI 采用了多阶段训练,并在 RI 前加入 了冷启动数据。这种区进便 DeepSeek-RI 在推理任务上的表现与 OpenA-0-1-1217相当。为了支持研究社区,DeepSeek-RI-Zero、DeepSeek-RI 以及基于 Owen 和 Llama 的大个翻密模型(L.58、R8、88、148、328、708)均已开源。

性能分析报告

育导向知识基准测试:

- MMLU、MMLU-Pro和 GPQA Diamond: DeepSeek-R1 在这些教育基准测试中优于 DeepSeek-V3,特别是在 STEM 相关问题上,得益于大规模强化学习的显著提升。
- 。 FRAMES: 在长上下文依赖的 QA 任务中表现出色,展示了强大的文档分析能力。

事实基准测试:

。 SimpleQA: 在处理事实查询方面超越了 DeepSeek-V3, 但在中文 SimpleQA 上表现较差, 主要由于安全 RL 的限制

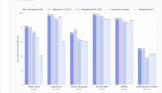
指令跟随能力

- 。 IF-Eval: 评估模型遵循格式指令的能力,DeepSeek-R1表现出色,这归因于 SFT 和 RL 训练阶段包含的指令跟随数据
- 。 AlpacaEval 2.0 和 Arena Hard: 在写作任务和开放域问答中表现优异,显示出大型 RL 的泛化优势,提升了推理能力和跨领域表现

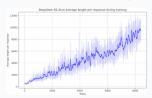
生成内容的简洁性

- 。 ArenaHard: 生成的摘要平均长度为 689 个 token。
- 。 AlpacaEval 2.0: 生成的摘要平均长度为 2,218 个字符。

图表分析



图中展示了 DeepSeek-R1 与其他模型在多个基准测试中的准确率对比,包括 AIME 2024、Codeforces、GPQA Diamond、MATH-500、MMLU 和 SWE-bench Verified。可以看到,DeepSeek-R1 在大多数测试中表现优异,尤其是在 MMLU 和 MATH-500 上。



此图显示了DeepSeek-R1-Zero在训练过程中每次响应的平均长度变化趋势。从图中可以看出,随着训练步骤的增加,平均响应长度逐渐上升,表明模型在训练过程中逐步学习到更复杂的推理行为。

综上所述,DeepSeek-R1在多种任务和基准测试中展现出卓越的性能,特别是在教育和长上下文理解任务中,同时具备良好的指令明确能力和生成内容的简洁性











- 1. 上节回顾
- 2. 传统RAG的论文系统
- 3. 朴素多模态RAG的论文系统
- 3. 论文系统的效果优化
- 4. 总结拓展



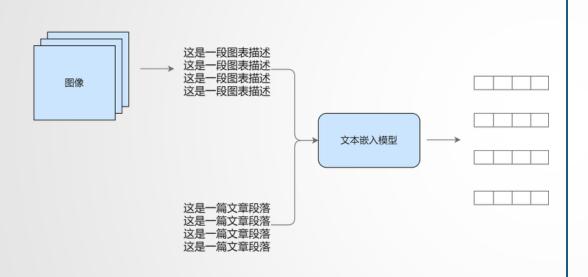
关键技术点



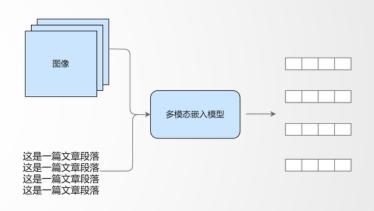








统一到文本模态, 然后进行向量嵌入



统一到向量空间: 利用多模态模型进行映射



优化策略







● **多路召回**:通过并行多路召回策略,系统能够结合 合多种检索方法,提高召回的全面性和鲁棒性。

 图像QA对提取:通过多模态大模型提取图像描述 并生成高质量的问答对(QA Pairs),系统能够在 召回阶段将匹配范围从文本扩展到图像,提升生成 结果的丰富度和准确性。

- QA文本对提取:通过LLM生成高质量的问答对 (QA Pairs),系统能够在召回阶段更精准地匹 配用户查询,提升生成结果的相关性和准确性。
- PDF转图化繁为简:使用专门针对图文混合版式的 多模态嵌入模型对转换为图的PDF文档进行向量化, 省去了对PDF文档进行复杂解析和处理的逻辑,大 大简化了开发工作。











Q&A

1.嵌入编码时,上传图片非RGB图像时,是否有多通道处理图像方式











感谢聆听 Thanks for Listening

