# Semesterarbeit Kryptographie - Gruppenarbeit $\operatorname{PKCS}$

Aregger Thomas thomas.aregger@students.ffhs.ch
Dünki Marc marc.duenki@students.ffhs.ch
Gutknecht Jürg juerg.gutknecht@students.ffhs.ch
Daniel David david.daniel@students.ffhs.ch

#### 3. Januar 2014

## Inhaltsverzeichnis

1	Einleitung 1						
	1.1	Grupp	e	2			
	1.2						
	1.3						
		1.3.1	Verteilung der Themen	2			
		1.3.2	Weitere Aufgaben	3			
2	Pub	olic-Ke	y Cryptography Standards	3			
	2.1	PKCS	#1: RSA Cryptography Standard	3			
	2.2		#3: Diffie-Hellman Key-Agreement Standard	3			
		2.2.1	Einleitung	3			
		2.2.2	Zusammenfassung	4			
			Vergleich zur Vorlesung Krypt	5			
	2.3		7 - Standard zur Syntax kryptographischer Nachrichten .	6			
			Aufbau	6			
			Der Inhalt	7			
		2.3.3	Die Inhalts-Typen	7			
	2.4	PKCS	9 - Ausgewählte Objektklassen und Attribute	9			
		2.4.1	pkcsEntity	9			
		2.4.2	naturalPerson	9			
		2.4.3	Generelle Attribute	11			
	2.5	PKCS	13 - Elliptische Kurven	11			
		2.5.1	Aktueller Umfang	12			
A	Que	ellen		13			

## 1 Einleitung

Dieses Dokument liefert einen Überblick über das Themengebiet der Public-Key Cryptography Standards und entstand als Teil der Semesterarbeit des Moduls Kryptologie bei Herrn Josef Schuler.

## 1.1 Gruppe

Die Gruppe der an dieser Arbeit mitwirkenden Studenten umfasst:

- Thomas Aregger
- David Daniel
- Marc Dünki (Projektleiter)
- Jürg Gutknecht

## 1.2 Vorgehensweise

Datum	Fortschritt
7.9.2013	Gruppenbildung
8.9.2013 - 4.10.2013	Individuelles Erarbeiten der Aufgabenstellung
4.10.2013	Aufteilen der Themen innerhalb der Gruppe
4.10.2013 - 28.12.2013	Individuelles Bearbeiten der Inhalte gemäss Themenver-
	teilung
28.12.2013	Besprechen des Fortschritts
28.12.2013 - 4.1.2014	Individuelles Finalisieren der Inhalte gemäss Themenver-
	teilung
4.1.2014	Verteilen der Aufgaben zum Abschliessen der Arbeit
4.1.2014 - 9.1.2014	Abschliessen der Arbeit
	Abgabe der Arbeit

Tabelle 1: Vorgehensweise

## 1.3 Arbeitsteilung

## 1.3.1 Verteilung der Themen

PKCS#	Person
1	Thomas Aregger
3	Marc Dünki
5	Thomas Aregger
6	Jürg Gutknecht
7	David Daniel
8	Thomas Aregger
9	David Daniel
10	Jürg Gutknecht
11	Jürg Gutknecht
12	Marc Dünki
13	David Daniel
15	Marc Dünkis

Tabelle 2: Verteilung der Themen

#### 1.3.2 Weitere Aufgaben

Aufgabe	Person
Zusammenführung der Beiträge in einem Dokument	David Daniel
Zusammenfassung der Beiträge in einer Präsentation	
Abgabe der Aufgabe	

Tabelle 3: Verteilung weiterer Aufgaben

## 2 Public-Key Cryptography Standards

Die Public Key Cryptography Standards (PKCS) sind eine von RSA Laboratories [RSA-Lab] seit den 1990er- Jahren veröffentlichte Reihe an Standards zum Themengebiet der asymmetrischen Kryptographie (Public-Key Kryptographie).

Die Gruppe der PKCS besteht aus den nachfolgend aufgelisteten Standards, welche in diesem Kapitel detailliert betrachtet werden.

PKCS #	Titel
1	RSA Cryptography Standard
3	Diffie-Hellman Key-Agreement Standard
5	Password-Based Cryptography Standard
6	Extended-Certificate Syntax Standard
7	Cryptographic Message Syntax Standard
8	Private-Key Information Syntax Standard
9	Selected Object Classes and Attribute Types
10	Certification Request Syntax Standard
11	Cryptographic Token Interface Standard
12	Personal Information Exchange Syntax
13	Elliptic Curve Cryptography Standard
14	Pseudo Random Number Generation
15	Cryptographic Token Information Syntax Standard

Tabelle 4: Übersicht der PKCS

Die PKCS #2 und #4 wurden in den PKCS #1 überführt und sind nicht mehr eigener Bestandteil der PKCS-Familie [KAL91, S.1].

PKCS #14 befindet sich zur Zeit in Entwicklung, wird auf den PKCS-Seiten der RSA Laboratories [PKCS-Standards] nicht erwähnt und wird hier ebenfalls nicht genauer betrachtet.

## 2.1 PKCS #1: RSA Cryptography Standard

## 2.2 PKCS #3: Diffie-Hellman Key-Agreement Standard

## 2.2.1 Einleitung

Kurzbeschreibung RSA Laboratories

Aktuelle Version des Standards	1.4
Datum	Revised November 1, 1993
Seitenzahl	8

This standard describes a method for implementing Diffie-Hellman key agreement. The intended application of this standard is in protocols for establishing secure communications.

#### 2.2.2 Zusammenfassung

Scope Das Diffie-Hellmann-Schlüsselaustausch Protokoll wird in der Kryptografie verwendet, um zwischen zwei Kommunikationspartner einen geheimen Schlüssel zu erzeugen. Dieser wird dann vornehmlich als geheimer Schlüssel für synchrone Verschlüsselungsmechanismen verwendet. Mit diesem Protokoll soll eine grosse Problematik der synchronen Verschlüsselung, nämlich der des Austauschs des geheimen Schlüssels, gelöst werden. Da es sich beim Diffie-Hellann um ein Protokoll handelt, welches sich auf das Problem des diskreten Logarithmus stützt, kann man für den Einsatz zum Beispiel Elliptische Kurven (ECC) verwenden.

Sicherheit Beide Kommunikationspartner senden sich eine Nachricht über ein nicht gesichertes Netz zu (Internet). Falls nun ein Angreifer diese beiden Nachrichten abfängt und aus diesen beiden Nachrichten den geheimen Schlüssel generieren möchte, muss er das Diffie-Hellmann-Problem lösen. Von diesem wird jedoch angenommen, dass es praktisch unlösbar ist. Allerdings, sobald ein Angreifer diese Nachrichten verändern kann (Man-in-the-Middle-Attack), ist der Diffie- Hellmann-Schlüsselaustausch nicht mehr sicher. Das impliziert, dass dieses Protokoll mit Mechanismen der Authentiziät kombiniert werden sollte, welche dann sicherstellen, dass Nachrichten nicht umbemerkt verändert werden können. Alternativ kann auch ein Zero-Knowledge- Beweis zum Einsatz kommen, wie z.B. das Fiat-Shamir-Verfahren. Dieses Verfahren ermöglicht es einem Kommunikationspartner zu beweisen, dass er das Geheimnis kennt, ohne es aber zu verraten.

#### Ablauf Schlüsselerzeugung

Generierung der Parameter Eine zentrale Authorität wählt eine ungerade Primzahl "p". Ebenfalls wird eine Primitivwurzel "g" gewählt, welche erfüllt dass, 0 < g < p gilt. Bei einigen Methoden hängt der Aufwand für das berechnen des diskreten Logarithmus vo der länge der Primzahl ab. Für andere ist die länge der privaten Geheimzahl ausschlaggebend. Deshalb kann gerade für dieses Verfahren, durch die zentrale Autorität eine maximale Länge der privaten Geheimzahl vorgegeben werden. Dies ermöglicht die Zeit für das Berechnen relativ klein zu halten, während trotzdem ein gewisses Niveau von Sicherheit gewährleistet werden kann.

Vorgehen zur Schlüsselerzeugung Der Ablauf der Schlüsselerzeugen teilt sich in zwei Phasen ein, wobei beide Phasen in drei Schritten ablaufen.

Beide Kommunikationspartner durchlaufen diese beiden Phasen gleichzeitig. Für die erste Phase nehmen beide Kommunikationspartner die öffentlich bekannten Zahlen "p" (Primzahl) und "g" (Primitivwurzel) als Input.

#### Phase 1

#### Schritt 1 Erzeugen der privaten Geheimzahl

 $\bullet$ Es wird eine natürliche Zahl "x" gewählt, so dass 0 < x < p-1 gilt

#### Schritt 2 Potenzieren

• Es wird ein öffentlicher int Wert "y" errechnet mit:  $y = g^x \mod p$ , 0 < y < p

#### Schritt 3 Konvertierung von Integer-to-octet-string

• Der öffentliche int Wert "y" wird in ein octet-string PV (Public Value) mit Länge "k" gewandelt mit  $y=\sum_{i=1}^k 2^{8(k-i)PV_i}$ 

Nach der ersten Phase tauschen die beiden Kommunikationspartner ihren öffentlichen Wert (PV) aus, welcher soeben errechnet wurde. Für die zweite Phase nehmen beide Kommunikationspartner den soeben erhaltenen Public Value PV' des Kommunikationspartners, wie auch die eigene private Geheimzahl als Input.

#### Phase 2

#### Schritt 1 Konvertierung von Octet-string-to-integer

 $\bullet$  Der öffentliche octet-string PV' des Kommunikationspartners wird umgewandelt in ein int-Wert "y" mit:  $y=\sum_{i=1}^k 2^{8(k-i)PV_i'}$ 

## Schritt 2 Potenzieren

• Die errechnete Zahl "y" wird nun mit der eigentlichen Geheimzahl "x" potenziert und mod "p" gerechnet:  $Z = (y')^x \mod p, \ 0 < z < p$ .

Die daraus erzeugte Zahl "z" ist nur der gemeinsame Geheimschlüssel

#### Schritt 3 Konvertierung von Integer-to-octet-string

• Der int-Wert "z" wird nun noch in einen octet-string SK(Secret Key) umgewandelt:  $z=\sum_{i=1}^k 2^{8(k-i)SK_i}$ 

Der in der zweiten Phase von beiden erzeugte Octet-string, auch bekannt als secret key (SK), kann nun von beiden für das Verschlüsseln von Nachrichten angewendet werden.

#### 2.2.3 Vergleich zur Vorlesung Krypt

Die im Vorgehen mehrfach vollzogene Umwandlung von Integer in String und umgekehrt, wurde in unseren Vorlesungen nicht betrachtet. Dieser Schritt ist jedoch für die Theorie nicht zentral und lediglich wichtig für eine konkrete Implementierung in der Praxis von DH. Zudem werden in diesem PKCS die Domain Werte, also Primzahl p sowie eine Primitivwurzel g, nicht von den beiden Kommunikationsparteien sondern von einer zentralen Authorität gewählt.

## 2.3 PKCS 7 - Standard zur Syntax kryptographischer Nachrichten

PKCS #7 definiert eine generelle Syntax zur Beschreibung von Inhalten welche in Verbindung mit kryptographischen Verfahren stehen können, zum Beispiel Signaturen. Die Syntax erlaubt Rekursion, so dass beispielsweise Inhalte signiert werden können, welche zuvor von einer anderen Instanz signiert wurden etc.

Folgendes sind Beispiele von Anwendungen, welche dieser Standard adressiert:

- Signieren von digitalen Nachrichten
- Digest (hash) von digitalen Nachrichten
- Authentisierung von Nachrichten (MAC)
- Verschlüsselung digitaler Inhalte

#### 2.3.1 Aufbau

Es werden generell zwischen zwei Klassen von Inhalts-Typen unterschieden:

base data enthält "plain data", also Daten, welche keine kryptographischen Erweiterungen ("enhancements") aufweisen.

enhanced data enthält Inhalt eines bestimmten Typs (evtl. verschlüsselt) und weitere kryptographische Erweiterungen.

Insgesamt werden vom Standard sechs Inhalts-Typen definiert, weitere könnten in der Zukunft hinzu kommen:

- data
- signed data
- enveloped data
- signed-and-enveloped data
- digested data
- encrypted data

Nur "data" gehört zur Klasse "base", alle weiteren Typen gehören zur Kategorie "enhanced". Da die Typen der enhanced Klasse selbst Inhalte anderer Typen beinhalten, wird auch von dem sogenannten "inner" und "outer" content gesprochen. Der "inner" content ist somit der vom "outer" content erweiterte Inhalt.

#### 2.3.2 Der Inhalt

Der Standard exportiert schliesslich einen Typen ContentInfo, welcher den entsprechenden Inhalt zu repräsentieren vermag. Eine Nachricht, ein Element resp. ein Objekt dieses Standards weist die folgende Syntax auf:

```
ContentInfo ::= SEQUENCE {
   contentType ContentType,
   content
   [0] EXPLICIT ANY DEFINED BY contentType OPTIONAL
}
```

contentType benennt den Typ des Inhaltes. Es handelt sich um einen Object identifier, welcher den Inhalts-Typen gemäss obiger Liste 2.3.1 (data, signed data etc.) enthält. Er weist die folgende Syntax auf:

```
ContentType ::= OBJECT IDENTIFIER
```

content ist der Inhalt der Nachricht. Das Feld ist optional und falls es nicht enthalten ist, muss der gewünschte Inhalt anderweitig zur Verfügung gestellt werden (wird mittels contentType kommuniziert).

#### 2.3.3 Die Inhalts-Typen

**Data** Der data content type ist ein arbiträrer octet string, welcher generell keine interne Struktur aufweist (jedoch aufweisen kann) und in Form einer AS-CII Zeichenketten betrachtet wird. Die genaue Interpretation des Inhaltes wird der Anwendung überlassen.

Signed-data Der signed-data content type besteht aus dem signierten Inhalt eines beliebigen Typs sowie verschlüsselter Digests des Inhaltes, welche von einer beliebigen Anzahl Instanzen signiert wurden.

Die Syntax des signet-data content type ist folgendermassen gegeben [PKCS7, S.10]:

Der Prozess, wie signierter Inhalt erzeugt wird, wird folgendermassen festgehalten [PKCS7, S.10]:

1. Pro jede signierende Instanz wird der Message Digest des Inhaltes gemäss dem Algorithmus der signierenden Instanz erstellt.

- 2. Pro signierende Instanz wird mit dessen privatem Schlüssel jeder Message Digest dieser Instanz und dessen zugehörigen Angaben verschlüsselt.
- Pro signierende Instanz werden der verschlüsselte Message Digest und andere Instanz-spezifische Informationen in einem SignerInfo Objekt abgelegt. Die Zertifikate und certificate-revocation Listen werden in diesem Schritt ermittelt.
- Sämtliche Message-Digest Algorithmen und SignerInfo Objekte für alle signierenden Instanzen werden mit dem Inhalt im SignedDataValue Objekt abgelegt.

**Enveloped** Der enveloped-data content type beinhaltet verschlüsselte Daten sowie die verschlüsselten Schlüssel für eine beliebige Anzahl Empfänger, womit der Inhalt wieder entschlüsselt werden kann. Die Idee ist ein sogenanntes "Digital Envelope", dadurch können die Vorteile des Public Key Algorithmus mit den Vorzügen der symmetrischen Verschlüsselung genutzt werden (hybrid).

Das Element enthält neben einer Version und den verschlüsselten Inhalten eine Menge von Empfänger Angaben. Darin werden der verschlüsselte Schlüssel sowie die Angaben über den zugrundeliegenden Algorithmus hinterlegt:

```
EnvelopedData ::= SEQUENCE {
    version Version,
    recipientInfos RecipientInfos,
    encryptedContentInfo EncryptedContentInfo
}
RecipientInfos ::= SET OF RecipientInfo
EncryptedContentInfo ::= SEQUENCE {
    contentType ContentType,
    contentEncryptionAlgorithm
    ContentEncryptionAlgorithmIdentifier,
    encryptedContent
    [0] IMPLICIT EncryptedContent OPTIONAL
}
EncryptedContent ::= OCTET STRING
```

Signed and enveloped Der signed and enveloped content type kombiniert quasi die signed und die enveloped Typen. Im Besonderen wird der genaue Prozess zur Erstellung des entsprechenden Inhaltes genannt [PKCS7, S.22] und der genaue Aufbau des Typs beschrieben [PKCS7, S.23].

**Digested** Der digested content type beinhaltet einen Inhalt beliebigen Typs sowie einen Message Digest dazu. Dies dient grundsätzlich dazu, die Integrität des Inhaltes zu gewährleisten. Dieser Inhalt wird daher typischerweise in einen enveloped content type integriert.

**Encrypted** Der encrypted content type Inhalt enthält selbst keine Empfänger oder Schlüssel. Der Typ ist eher dazu gedacht, für lokale Verschlüsselung

verwendet zu werden. Der Typ beinhaltet lediglich eine Version und den verschlüsselten Inhalt wie er Bestandteil des enveloped content type ist (Syntax 2.3.3, EncryptedContentInfo).

### 2.4 PKCS 9 - Ausgewählte Objektklassen und Attribute

In PKCS#9 werden einige Objektklassen und Attribute behandelt, welche Bestandteile anderer PKCS Dokumente sind und von unterschiedlichen Dokumenten gleichermassen referenziert werden.

Der Standard führt die folgenden zwei neuen Objekt-Klassen und deren zugehörigen Attribute ein:

- pkcsEntity
- naturalPerson

#### 2.4.1 pkcsEntity

Die pcksEntity Objekt-Klasse ist dazu gedacht, Attribute von beliebigen PKCS Entitäten zu beherbergen. Sie wurde für die Verwendung von LDAP basierten Verzeichnis-Diensten entwickelt.

Die Syntax ist folgendermassen gegeben:

```
pkcsEntity OBJECT-CLASS ::= {
   SUBCLASS OF { top }
   KIND auxiliary
   MAY CONTAIN { PKCSEntityAttributeSet }
   ID pkcs-9-oc-pkcsEntity
}
```

Die Klasse sieht eine ID sowie ein optionales Attribut vor. Die folgenden Attribute werden allesamt dafür verwendet, die zugehörigen Informationen in einem Verzeichnis-Dienst abzulegen.

 ${\bf pKCS7PDU}$  Die in PKCS#7 definierten geschützten Daten (enveloped, signed etc.) werden mit diesem Attribut verwendet.

 ${\bf userPKCS12}$  In PKCS#12 wird ein Format für den Austausch von Angaben über die persönliche Identität definiert. Dieses Attribut kann hierfür verwendet werden.

**pKCS15Token** In PKCS#15 wird ein Format für kryptographische Tokens definiert, welche in diesem Attribut abgelegt werden können.

encryptedPrivateKeyInfo PCKS#8 definiert ein Format für verschlüsselte private Schlüssel, welche in diesem Attribut enthalten sein können.

#### 2.4.2 naturalPerson

Die Objekt-Klasse naturalPerson wurde wie die Klasse pkcsEntity für die Verwendung in Verzeichnis-Diensten erstellt. naturalPerson ist dafür gedacht, Attribute von natürlichen Personen (Menschen) zu beherbergen.

Die Syntax und der Aufbau ähneln stark derjenigen der pkcsEntity:

```
naturalPerson OBJECT-CLASS ::= {
   SUBCLASS OF { top }
   KIND auxilary
   MAY CONTAIN { NaturalPersonAttributeSet }
   ID pkcs-9-oc-naturalPerson
}
```

Für naturalPerson sind die folgenden Attribute definiert:

- emailAddress spezifiziert eine oder mehrere E-Mail Adressen in Form einer unstrukturierten ASCII Zeichenkette. Es liegt an der Anwendung, die Adressen zu interpretieren. Speziell an diesem Element ist die EQUALITY MATCHING RULE als pkcs9CaseIgnoreMatch, welche besagt, dass falls zwei E-Mail Adressen miteinander verglichen werden, wird die Gross-Kleinschreibung ignoriert.
- unstructuredName spezifiziert den oder die Namen eines Subjektes als unstrukturierte ASCII Zeichenkette. Ein unstrukturierter Name kann mehrere Attribut-Werte enthalten, es liegt auch hier an der Anwendung, den Namen zu interpretieren. Wie bei der E-Mail Adresse wird beim Vergleich zweier unstrukturierter Adressen die Gross-Kleinschreibung ignoriert.
- unstructured Address nennt die Adresse des Subjektes. Auch hierbei handelt es sich um vollkommen unstrukturierten Inhalt. Auch hier gilt, dass beim Vergleich die Gross-Kleinschreibung ignoriert wird. Wie der Name kann auch die Adresse mehrere Attribut-Werte enthalten und es liegt an der Anwendung, diesen Inhalt zu interpretieren.
- dateOfBirth wird in Form der GeneralizedTime geführt. Es wird ferner verlangt, dass dieses Attribut maximal einmal vorkommt (SINGLE VALUE TRUE).
- placeOfBirth darf wie dateOfBirth maximal einmal vorkommen und nennt in einem unstrukturierten Text den Geburtsort des Subjektes. Der Geburtsort wird allerdings unter Berücksichtigung der Gross-Kleinschreibung behandelt.
- **gender** nennt das Geschlecht mittels "F", "f", "M" oder "m". Dieses Attribut darf ebenfalls maximal einmal vorkommen.
- countryOfCitizenship zählt alle Staatsangehörigkeiten des Subjektes auf, folglich darf das Attribut mehrmals vorkommen. Das Land wird als 2-stelliger Länder-Code gemäss ISO/IEC 3166-1 ("CH" für Schweiz, "DE" für Deutschland etc.) hinterlegt.
- **countryOfResidence** nennt alle Länder der Aufenthaltsorte des Subjektes, kann also mehrfach vorkommen. Das Land wird ebenfalls als zweistelliger ISO Code hinterlegt.
- **pseudonym** spezifiziert ein Pseudonym des Subjektes. Neben einer ID enthält es das Pseudonym als Zeichenkette, welches unter Berücksichtigung der Gross-Kleinschreibung behandelt wird.
- serialNumber Auf dieses Attribut wird nicht eingegangen, es ist definiert in ISO/IEC 9594-6.

#### 2.4.3 Generelle Attribute

Neben der beiden neu definierten Objekt-Klassen pkcsEntity und naturalPerson wird im Besonderen auf einige spezifische Attribute eingegangen. Von diesen sollen nun einige genauer betrachtet werden:

- contentType Das Attribut contentType spezifiziert den Inhalts-Typen des in PKCS#7 (oder S/MIME) signierten ContentInfo Objektes. In solchen Inhalten ist das Attribut contentType zwingend, falls authentifizierte Attribute aus PKCS#7 vorhanden sind.
- messageDigest spezifiziert den Message Digest der Inhalte des content Feldes des ContentInfo Objektes. Der Message Digest wird anhand dem Algorithmus der signierenden Instanz berechnet. Dieses Attribut ist zwingend, falls authentifizierte Attribute aus PKCS#7 Verwendung finden.
- signingTime benennt die Zeit, wann die Signatur erstellt wurde. Die Zeit wird gemäss ISO/IEC 9594-8 notiert, wobei Daten vor dem 1.1.1950 oder nach dem 31.12.2049 müssen in Form der GeneralizedTime codiert werden, alle anderen Zeiten als UTCTime [PKCS9, S.12].
- randomNonce ist ein Attribut, welches es ermöglicht, gegen spezifische Attacken zu schützen. Beispielsweise kann ein Unterzeichner signingTime unterdrücken, um replay Attacken zu unterbinden. Das Attribut dient signierten Daten aus PKCS#7 und darf nur einmal vorkommen. Das Element RandomNonce ist ein Oktett-String und muss mind. 4 Bytes lang sein.
- counterSignature erlaubt es, eine Signatur zu signieren. Das Attribut hat dieselbe Bedeutung wie SignerInfo [PKCS7, S.12], ausser:
  - Das Feld authenticated Attributes muss ein Attribut message Digest aufweisen, falls es irgendwelche andere Attribute aufweist.
  - Der Inhalt des Message Digest ist der Inhalt des signatureValue Feldes des SignerInfo Objektes. Das bedeutet, dass der signierende Prozess (welcher die Signatur signiert) den originalen Inhalt nicht zu kennen braucht. Zudem kann eine counterSignature selbst wieder eine counterSignature beinhalten, so lassen sich beliebig lange Ketten von counterSignature Objekten erstellen.
- challengePassword spezifiziert ein Passwort, mit welchem eine Entität die Annullierung eines Zertifikates verlangen kann. Die Interpretation des Inhaltes ist wiederum der Anwendung überlassen, er wird jedoch unter Berücksichtigung von Gross-Kleinschreibung verglichen. Es wird bemerkt, dass der Inhalt als PrintableString encodiert werden soll, falls Internationalisierung dies nicht ermöglicht, sollte stattdessen UTF8String verwendet werden.

#### 2.5 PKCS 13 - Elliptische Kurven

Die Kryptographie mit elliptischen Kurven erfährt eine zunehmende Popularität, da eine vergleichbare Sicherheit zu etablierten Public Key Verfahren mit

kleineren Schlüsseln ermöglicht wird. Verbesserungen in der Implementierung wie der Erzeugung von elliptischen Kurven machen das Verfahren praxistauglicher als bei seiner Einführung in den 1980-er Jahren.

PCKS#13 ist bis heute noch kein definitiver Standard. Der Standard ist noch immer in Entwicklung. Der Standard soll die folgenden Aspekte der Kryptographie mit elliptischen Kurven abdecken [PKCS13-proj]:

- Parameter und Schlüssel Erzeugung und Validierung
- Digitale Signaturen
- Public Key Verschlüsselung
- Key Agreement (anstelle des verwundbaren anonymen Key-Exchanges wie z.Bsp. Diffie-Hellman)
- ASN.1 Syntax
- Überlegungen zur Sicherheit

Es sind bereits Standards in Arbeit, welche sich mit der Kryptographie mit elliptischen Kurven befassen:

ANSI X9.62 Ist ein in Entwicklung befindlicher Standard für digitale Signaturen.

ANSI X9.63 Ist ein in Entwicklung befindlicher Standard für Key Agreement.

**IEEE P1363** Soll eine generelle Referenz für Public Key Verfahren verschiedener Techniken, inkl. elliptischer Kurven werden.

PKCS#13 soll die anderen Standards vervollständigen, ein Profil der anderen Standards im PKCS Format liefern und eine Anleitung für die Integration in andere PKCS Anwendungen (wie beispielsweise PKCS#7) bieten.

#### 2.5.1 Aktueller Umfang

Zurzeit umfasst der Standard Grundlagen der folgenden Bereiche, welche allerdings keine konkreten Implementierungen oder Standards nennt. Diese Themen können als Grundlagen der Kryptographie mit elliptischen Kurven betrachtet werden.

Functions Grundlegende Definition einer Funktion: "A function f from a set A to a set B assigns to each element a in A a unique element b in B." [PKCS13-func]

Modular arithmetic Grundlagen der modularen Arithmetik

**Groups** Grundlagen der diskreten Mathematik ( $\mathbb{Z}_p$  und  $\mathbb{Z}_p^*$ ) in Bezug auf Gruppen.

Fields and rings Ebenfalls mathematische Grundlagen.

Vector spaces and lattices Behandelt die Grundlagen der linearen Algebra und der Vektorräume.

Boolean expressions Die Betrachtung logischer Ausdrücke als Funktionen.

Time estimations and some complexitiy Betrachtungen zur Komplexität.

Generell sind keine konkreten Vorgaben zu diesem Standard vorhanden. Zurzeit existiert lediglich ein Vorschlag, welcher mögliche Key Agreement Schemes, Signature Schemes, Encryption Schemes und Point Representations nennt.

## A Quellen

- [RSA-Lab] RSA Laboratories: http://www.emc.com/domains/rsa/index.htm, 1.1.2014
- [KAL91] Kalinski & Burton S.: An Overview of the PKCS Standards, 1991
- [PKCS-Standards] RSA Laboratories: PUBLIC-KEY CRYPTO-GRAPHY STANDARDS, http://www.emc.com/emc-plus/rsa-labs/standards-initiatives/public-key-cryptography-standards.htm, 1.1.2014
- [PKCS7]RSA Laboratories: PKCS#7 Cryptographic Message Syntax Standard; 1993
- [PKCS9] RSA Laboratories: PKCS #9 v2.0: Selected Object Classes and Attribute Types; 2000
- [PKCS13] RSA Laboratories: PKCS #13: ELLIPTIC CURVE CRYP-TOGRAPHY STANDARD http://www.emc.com/emc-plus/rsa-labs/standards-initiatives/pkcs-13-elliptic-curve-cryptography-standard.htm
- [PKCS13-proj] RSA Laboratories: PKCS#13 Project overview, http://www.emc.com/emc-plus/rsa-labs/standards-initiatives/project-overview.htm, 1.1.2013
- [PKCS13-func] RSA Laboratories: A.1 Functions, http://www.emc.com/emc-plus/rsa-labs/standards-initiatives/functions.htm, 1.1.2013