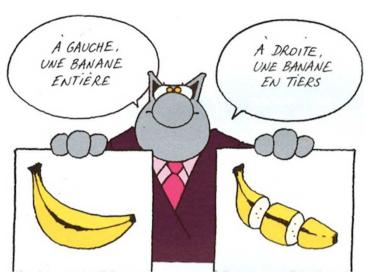
INF1130

Mathématiques pour l'informatique

Zied Zaier, PhD

Département d'informatique Université du Québec à Montréal





Cours 7

INDUCTION MATHÉMATIQUE



CE DOCUMENT EST INSPIRÉ DES TRAVAUX DES PROFESSEURS KENNETH H. ROSEN ET TIMOTHY WALSH.

- L'induction est une technique rigoureuse permettant de prouver qu'un prédicat P(n) est vrai pour chaque nombre naturel n.
- Découle du principe "domino effect".
- Basé sur une règle d'inférence de la logique des prédicats:

```
P(0)

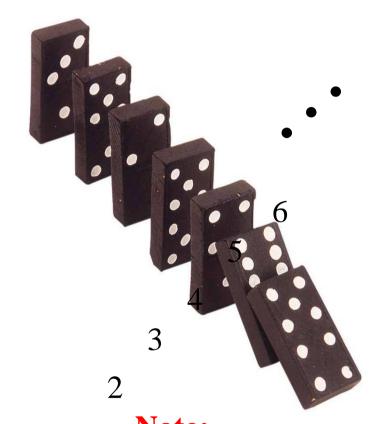
\forall k \geq 0, k < n (P(k) \rightarrow P(k+1))

\therefore \forall n \geq 0 P(n)

de \ l'induction \ Mathématique''
```

Le "Domino Effect"

- Prémise #1: Domino #0 tombe.
- Prémise #2: Pour chaque k∈ N, si le domino #k tombe, alors le domino #k+1 aussi.
- Conclusion: Tous les dominos tombent



Note:
cette logique s'applique même si le
nombre de dominos est infini.

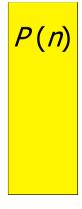
 Supposons une séquence de propositions que nous voulons prouver:

$$P(0), P(1), P(2), P(3), P(4), ... P(n), ...$$

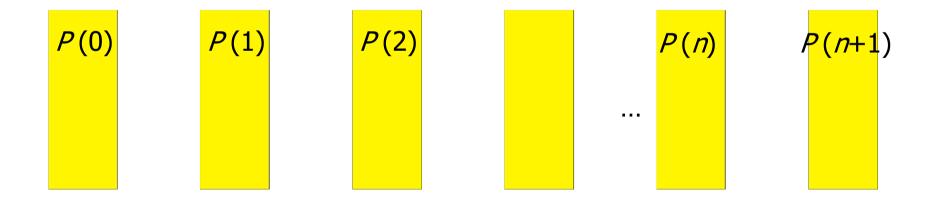
Ex: $P(n) =$

"La somme des n premiers nombres impairs positifs est le $n^{i\text{\`e}me}$ carré parfait"

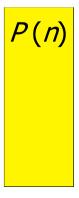
Chaque proposition est associée à un domino:



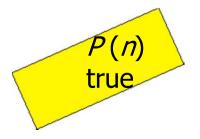
 La séquence de propositions est donc une séquence de dominos.



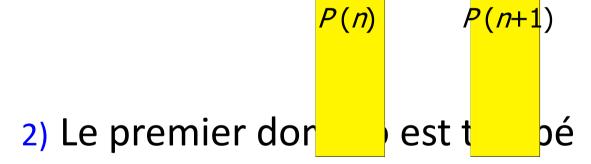
 Quand un domino tombe, la proposition correspondante est donc vraie:

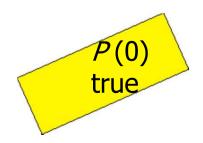


 Quand un domino tombe (à droite), la proposition correspondante est donc vraie :



- Supposons que les dominos satisfont deux constraintes.
- 1) Positionnement: Si un domino tombe, le prochain domino (à droite) doit aussi tomber.



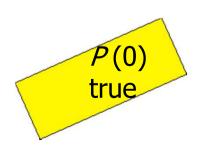


 Supposons que les dominos satisfont deux constraintes.

(n)

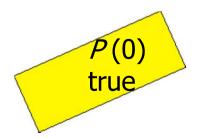
1) Positionnement: Si un domino tombe, le prochain domino (à droite) doit aussi tomber.

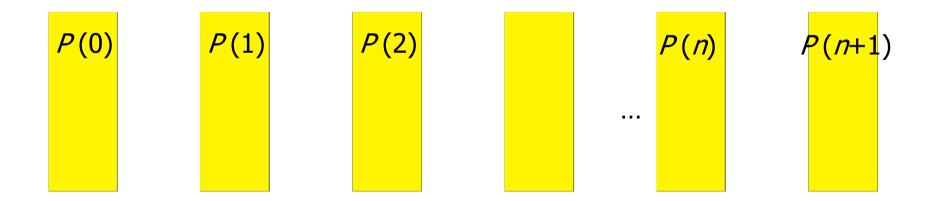
2) Le premier dom est t

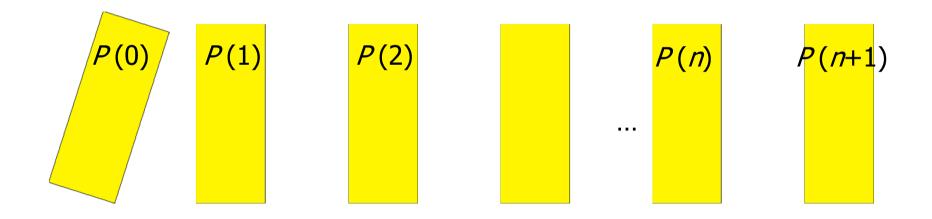


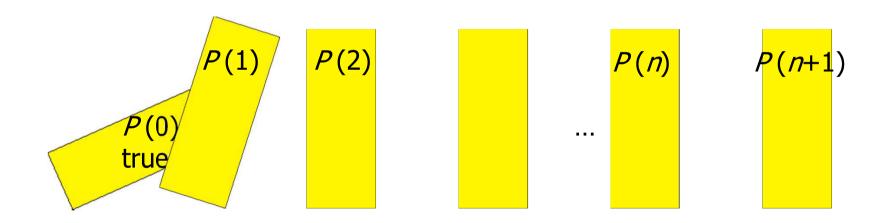
- Supposons que les dominos satisfont deux constraintes.
- 1) Positionnement: Si un domino tombe, le prochain domino (à droite) doit aussi tomber.

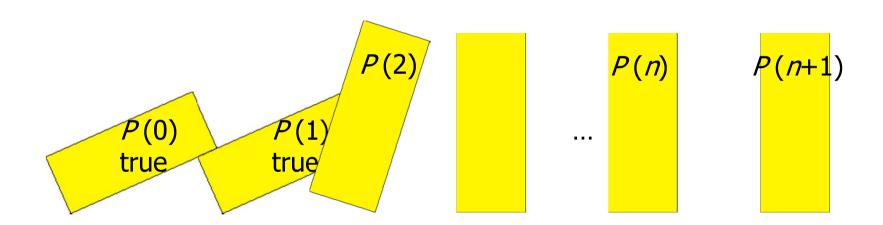
2) Le premier domin $\frac{P(n)}{\text{true}}$ $\frac{P(n+1)}{\text{true}}$

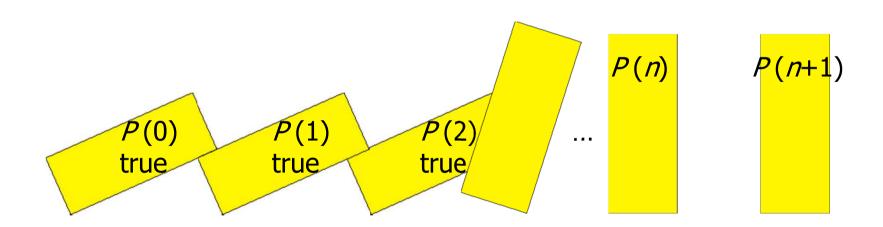


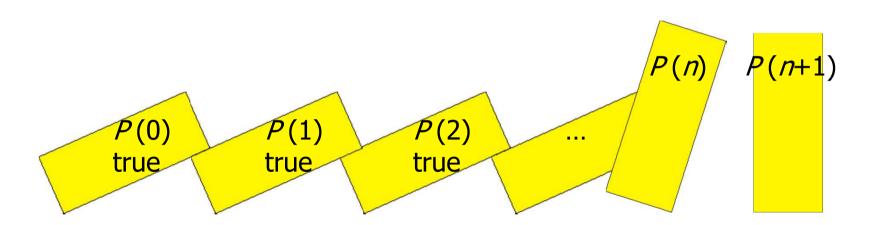


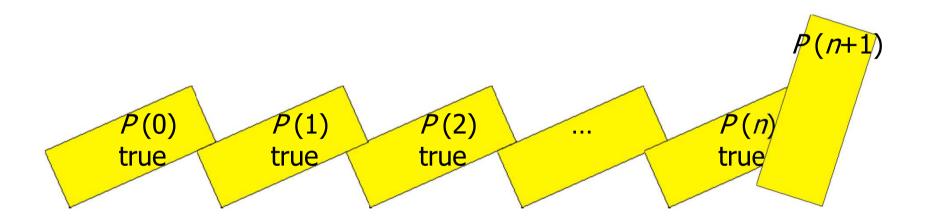


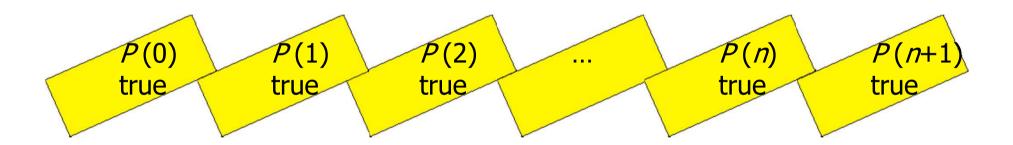








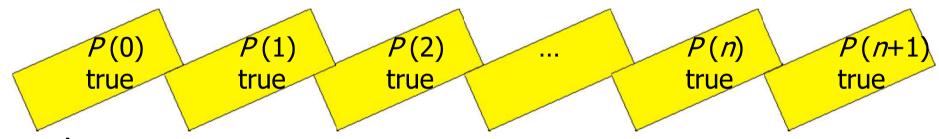




Principe de l'Induction Mathématique:

SI:

- 1) [*base*] *P* (0) est vraie
- 2) [induction] $\forall n \ P(n) \rightarrow P(n+1)$ est vraie



Alors:

 $\forall n P(n)$ est vraie

Formalisation de l'effet domino.

• Prouvons que pour $\forall n \geq 0 P(n)$ où

P(n) = "La somme des n premiers nombres impairs positifs est le $n^{i\text{ème}}$ carré parfait."

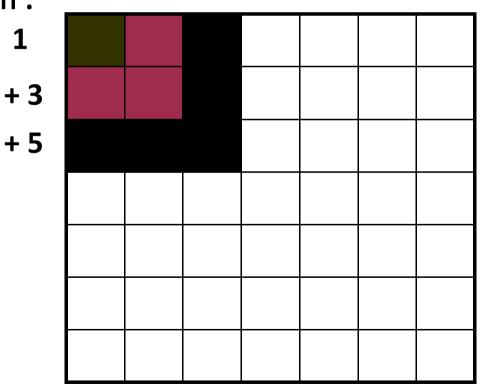
$$= \sum_{i=1}^{n} (2i-1) = n^2$$

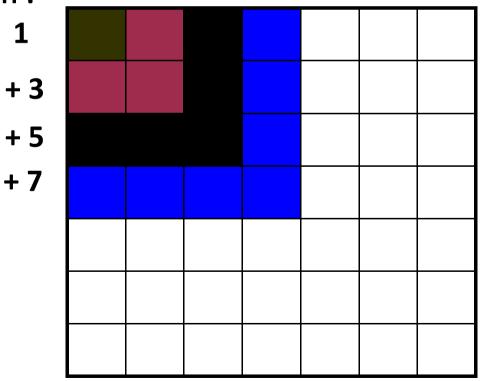
 Interprétation Géometrique. Pour avoir le prochain carré, ajout du prochain nombre impair:

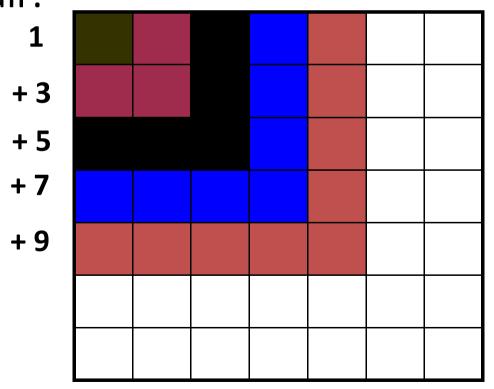
1

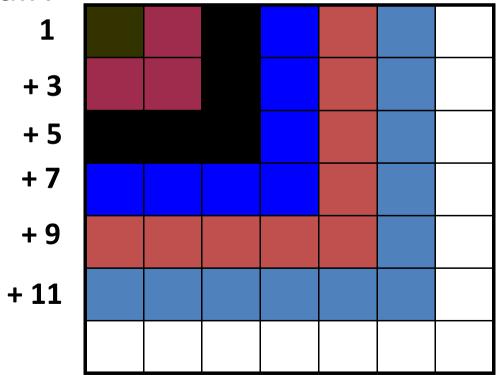
 Interprétation Géometrique. Pour avoir le prochain carré, ajout du prochain nombre impair:

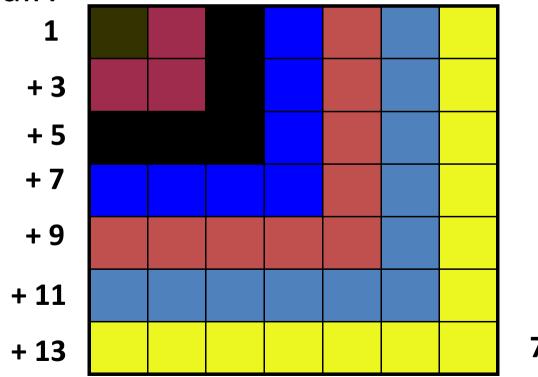
1 + 3











Exemple: Induction Mathématique $\sum_{i=1}^{n} (2i-1) = n^2$

$$\sum_{i} (2i - 1) = n^2$$

- $\overline{i=1}$ Une preuve par induction a deux parties: la base et le pas d'induction.
 - 1) Base: Démontrer que le prédicat est vrai pour n = 0(ou le plus petit cas). Dans le présent exemple, n = 0, nous devons démontrer que:

$$\sum_{i=1}^{0} (2i-1) = 0^2$$

 Un peu confus dans ce cas. RÈGLE: La somme de rien est 0. Donc 0=0. ✓

_n Exemple: Induction Mathématique

$$\sum_{i=1}^{n} (2i-1) = n^2$$

Induction: Démontrer que si le prédicat est vrai pour n, alors il est aussi vrai pour n+1. Il faut alors manipuler algébriquement les formules pour permettre de prouver que

$$\sum_{n=1}^{n} (2i-1) = \sum_{i=1}^{n} (2i-1) + [2(n+1)-1]$$

$$= n^{2} + [2n+1]$$

$$= (n+1)^{2}$$
(hypothèse d'induction)
$$= (n+1)^{2}$$
Preuve complétée. ?

Validité de l'Induction

- **Preuve que** ∀n≥0 *P*(n) est un conséquent valide:
- Étant donné un $k \ge 0$, le $2^{i
 mathred{i} me}$ antécédent : $\forall k \ge 0 \; (P(k) \longrightarrow P(k+1))$ implique trivialement que $\forall k \ge 0 \; (k < n) \longrightarrow (P(k) \longrightarrow P(k+1))$, i.e., que $(P(0) \longrightarrow P(1)) \land (P(1) \longrightarrow P(2)) \land \dots \land (P(n-1) \longrightarrow P(n))$. En appliquant à répétition k-1 fois la règle d'induction (hypothetical syllogism rule) à des implications adjacentes de cette liste, donne alors l'implication globale $P(0) \longrightarrow P(n)$; laquelle avec P(0) (antécédent #1) et les implications successives (modus ponens) donnent P(n). Alors $\forall n \ge 0$ P(n).

Les étapes d'une preuve Inductive (1^{ier} principe)

- Supposons que nous voulons prouver que $\forall n P(n)...$
 - Cas de base (étape de base): Prouver P(0)
 - Faire le *pas d'induction*: Prouver que $\forall k$, k<n P(k)→P(k+1).
 - Nous pouvons aussi prouver que P(n)→P(n+1).
 - Utilisons une preuve directe:
 - Posons $n \in \mathbb{N}$, <u>assumons</u> P(n). (hypothèse *inductive*)
 - À partir de cette hypothèse, prouvons que P(n+1).
 - La règle d'inférence inductive nous donne alors $\forall n P(n)$.

Induction Généralisée

- Une règle d'induction de la forme ∀n≥c P(n)
 pour une constante c∈ Z, où c peut être c≠0.
 - Dans ce cas, le cas de base revient à prouver que P(c) plutôt que P(0), et le pas d'induction est de prouver que $\forall n \geq c \ (P(n) \rightarrow P(n+1))$.
- L'Induction peut aussi être utiliser pour prouver que $\forall n \geq c P(a_n)$ pour des séries quelconques $\{a_n\}$.
- Peut réduire ces formes en des formes déjà utilisées.

Induction forte (2ième Principe)

• Caractérisée par une autre règle d'inférence:

```
P(0) P est vrai pour tous les cas précédents \forall n \geq 0: (\forall 0 \leq k < n \ P(k)) \rightarrow P(k+1) \therefore \forall n \geq 0: P(n)
```

- La différence entre cette forme et le 1^{ier} principe est:
 - Le pas d'induction utilse une plus solide hypothèse que P(k) est vrai pour tout nombre plus petit k < n, pas juste pour une valeur k.

Exemple: Induction (1ier princ.)

• Prouver que la somme des n premiers nombres impairs est n^2 . Prouvons que:

$$\forall n \ge 1 : \sum_{i=1}^{n} (2i - 1) = n^2$$

- Preuve par induction.
 - Cas de base: Pour n=1. Trouvons P(1).
 - La somme du premier entier impair + est 1 qui correspond à 1². (suite...)

Exemple (suite)

- Pas d'Induction: Prouver que $\forall n \geq 1$: $P(n) \rightarrow P(n+1)$.
 - Avec $n \ge 1$, assumons P(n), et prouvons P(n+1).

$$P(n+1) \qquad P(n) \qquad (n+1)^{ième} \text{ termes}$$

$$\sum_{i=1}^{n+1} (2i-1) = \left(\sum_{i=1}^{n} (2i-1)\right) + \left(2(n+1)-1\right)$$

$$= (n^2) + 2n + 1 \qquad Par l'hypothèse inductive $P(n)$

$$= (n+1)^2$$$$

• $Si P(n)=n^2 \rightarrow P(n+1)=(n+1)^2$

Autre Exemple d'Induction

- Prouver que $\forall n>0$, $n<2^n$. Posons $P(n)=(n<2^n)$
 - Cas de base: $P(1)=(1<2^1)=(1<2)=T$.
 - Pas d'Induction: Pour n>0, prouvons $P(n) \rightarrow P(n+1)$.
 - Assumons $n < 2^n$, prouvons $n+1 < 2^{n+1}$.
 - Notez que $n + 1 < 2^n + 1$ (par l'hypothèse inductive) $< 2^n + 2^n$ (puisque $1 < 2 = 2 \cdot 2^0 \le 2 \cdot 2^{n-1} = 2^n$) $= 2^{n+1}$
 - Alors $n + 1 < 2^{n+1}$

Autres Exemples...

- Utiliser l'Induction pour démontrer que $1 + 2 + 2^2 + \dots + 2^n = 2^{n+1} 1$ pour tout entier positif.
- Cas de base: $P(0): 2^0 = 1 = 2^1 1$
- Pas Inductif: Assumons que P(n) est vrai.

$$P(n): 1 + 2 + 2^2 + + 2^n = 2^{n+1} - 1$$

P(n+1) a la forme:

$$P(n+1):1 + 2 + 2^2 + + 2^n + 2^{n+1} = 2^{n+1+1}-1$$

Suite

Exemple du 2^{ième} Principe

- Démontrer que pour chaque n>1 peut être écrit comme un produit:
 - $\prod p_i = p_1 p_2 ... p_s$ de séries de *s* nombres premiers.
 - Posons P(n)="n a cette propriété"
- Cas de base: n=2, Avec s=1, $p_1=2$.
- Pas d'Induction: Avec $n \ge 2$. Assumons $\forall 2 \le k \le n$: P(k).
 - Considérons n+1. Si premier, avec s=1, $p_1=n+1$.
 - Sinon n+1=ab, où $1 < a \le n$ et $1 < b \le n$.
 - Alors $a=p_1p_2...p_t$ et $b=q_1q_2...q_u$. Alors nous avons que $n+1=p_1p_2...p_t\,q_1q_2...q_u$, un produit de s=t+u nombres premiers.

Autre exemple du 2^{ième} Principe

 Prouver que toutes combinaisons de timbres de 12 cents ou plus peuvent être obtenues de timbres de 4-cent et 5-cent.

P(n)="n cents de timbres"

- Cas de base: 12=3(4), 13=2(4)+1(5), 14=1(4)+2(5), 15=3(5), donc $\forall 12 \le n \le 15$, P(n).
- Pas d'Induction: Avec $n \ge 15$, assumons $\forall 12 \le k \le n \ P(k)$. Notez que $12 \le n - 3 \le n$, donc P(n-3), ajouter alors un timbre de 4-cent pour avoir un total de n+1.

$$f(1)=0$$

$$f(2) = 1$$

$$f(3) = 3$$

$$f(4) = 6$$

$$f(5) = 10$$

 Posons f(n) le nombre d'intersections de n droites dans le plan. Nous avons:

$$n = 1, 2, 3, 4, 5$$

 $f(n) = 0, 1, 3, 6, 10$

- Pouvons-nous déduire une formulation pour f(n).
- Cette formulation peut-elle être exprimée en termes de valeurs antérieures (notation récursive).

- La formule f(n) = f(n-1) + n 1 permet d'exprimer cette relation de récurrence.
- La forme complète est déduite par:
- 1. Posons f(n) = f(n-1) + n-1
- 2.Alors, f(n-1) = f(n-2) + n-2
- 3.Insérons (2) dans (1) : f(n) = f(n-2) + n-2 + n-1
- 4. Répétons , pour le terme f(n-2):

$$f(n) = f(n-3) + n-3 + n-2 + n-1$$

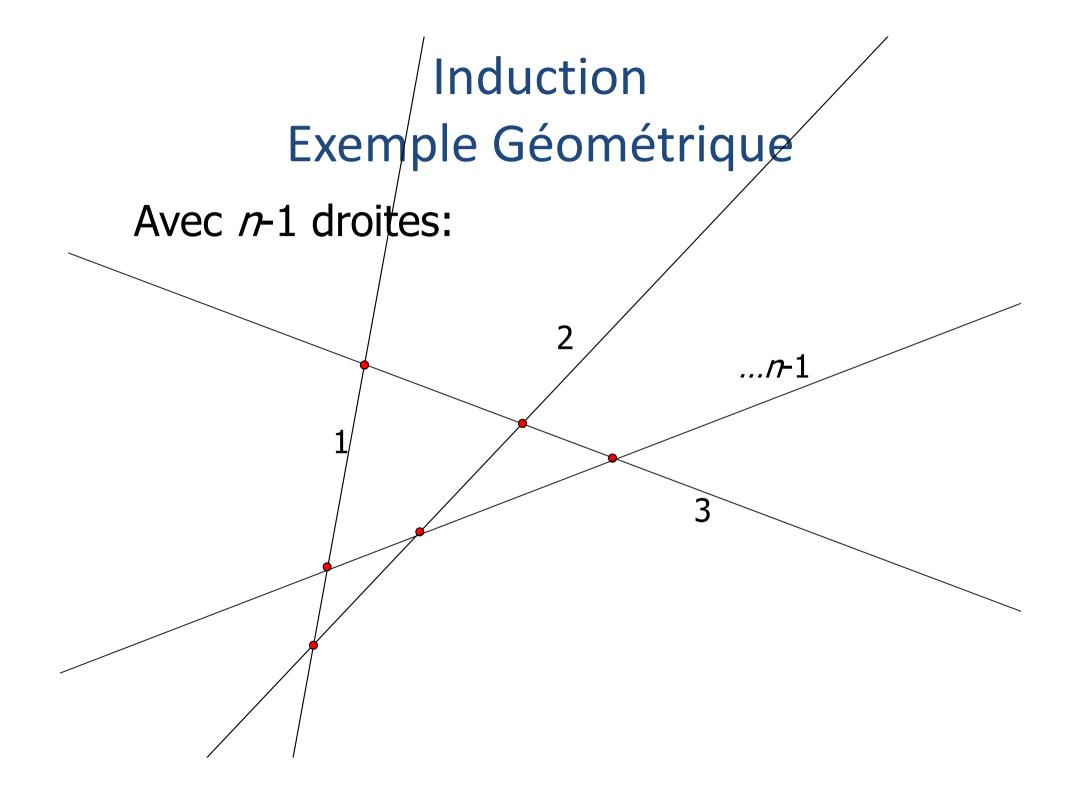
5. Après la *i*^{ième} itérations:

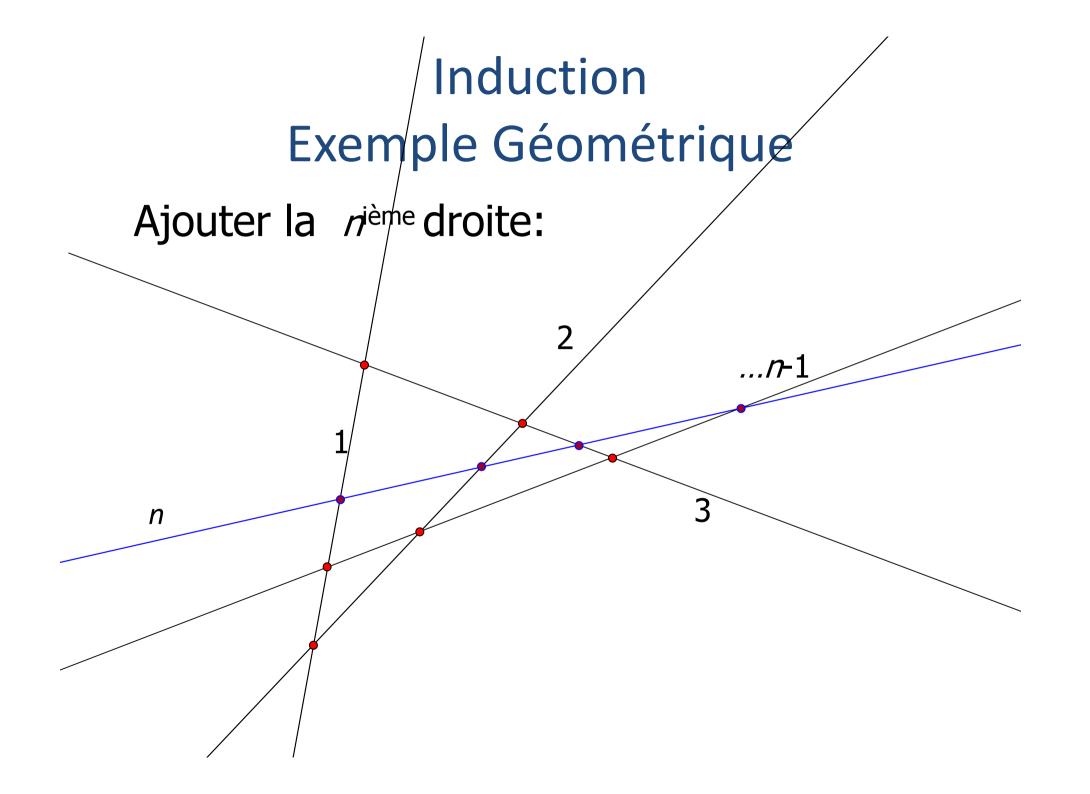
$$f(n) = f(n-i) + n-i + ... + n-3 + n-2 + n-1$$
6. Pour avoir $n = 1$, posons $i = n-1$:
$$0 + \sum_{i=1}^{n-1} i = \frac{(n-1)n}{2}$$

$$f(n) = f(1) + 1 + 2 + ... + n-3 + n-2 + n-1 = \frac{n-1}{2}$$

- LEMME: Le nombre maximum d'intersections de n droites dans le plan est n(n-1)/2.
- Preuve par induction.
 - Étape de base: Si n = 1, Alors une seule droite et aucune intersection.
 - En substituant n = 1 dans la formule n(n-1)/2 donne 0, donc le cas de base est vérifié.
 - Étape d'induction: Assumons n > 1. Quel le nombre maximum d'intersections de n droites? Si on enlève une droite. n −1 droites restent.

- LEMME: Le nombre maximum d'intersections de n droites dans le plan est n(n-1)/2.
- Preuve par induction.
 - Étape d'induction: (suite ...) Par induction, nous pouvons supposer que le nombre maximum d'intersections de ces n-1 droites est (n-1)(n-2)/2.
 - Si nous réajoutons la n ième droite. Cette droite peut couper au plus n-1 droites. Dans le cas maximal, cette n ième droite peut couper toutes les autres droites en lui assignant une pente différente des autres droites.





 Le nombre maximum d'intersections de n droites dans le plan est f(n-1) + n-1; ce nombre est:

$$(n-1)(n-2)/2 + n-1$$

= $(n-1)((n-2)/2 + 1)$
= $(n-1)(n-2 + 2)/2 = (n-1)n/2$

• Cette formule est celle que nous voulons prouver pour *n*.

```
integer g (unsigned integer n){
  if (n == 0) return 0
  curr = 0, next = 1
  for (i = 2 to n) {
    next = next + curr
    curr = next - curr
  }
  return next
}
```

- next i représente la valeur de next à la fin de la boucle (itération i).
- Pour $i = 0, 1 \ next_0 = 0 \ et \ next_1 = 1.$
- Le programme calcule $g(n) = next_n$

```
integer g (unsigned integer n){
  if (n == 0) return 0
   curr = 0,   next = 1
  for (i = 2 to n) {
     next = next + curr
     curr = next - curr
  }
  return next
}
```

- L'énoncé important: $P(i) = "next_i = f_i"$, i.e. $next_i$ est le iième nombre de Fibonacci.
- Prouvons que pour des i non-négatifs, P (i) est vrai.

• Prouvons que pour des i non-négatifs, P (i) est vrai.

Preuve: Étape de base: i = 0,1 next₀ = 0 next₁ = 1 Étapes d'induction ($i \ge 2$):

Posons que $next_j = f_j$ pour tout j < i. Avec:

Pour l'itération j donne

(1)
$$next_{j} = next_{j-1} + curr_{j-1}$$

(2)
$$curr_{j} = next_{j} - curr_{j-1}$$
$$= next_{j-1} + curr_{j-1} - curr_{j-1}$$
$$= next_{j-1}$$

Substituons (2) dans (1): $next_j = next_{j-1} + next_{j-2}$

• Prouvons que pour des i non-négatifs, P (i) est vrai.

Preuve: Étape de base: i = 0,1 next₀ = 0 next₁ = 1 Étapes d'induction ($i \ge 2$):

Si nous avons:

(3)
$$next_{j} = next_{j-1} + next_{j-2}$$

- Sachant qu'avec l'hypothèse d'induction P(i-1) et P(i-2) sont vraies donc $next_{j-1} = f_{j-1}$ et $next_{j-2} = f_{j-2}$.
- Alors, substituons P (i -1) et P (i -2) dans (3) donne

$$next_{i} = f_{i-1} + f_{i-2} = f_{i}$$

Ce qui complète la preuve par induction.