Tarea 2

De la especificaciones de diseño dadas archivo adjunto (sobrepaso, tiempo de establecimiento 2 % y error de régimen ante escalón=0)

```
%% Calculo de parametros 2do orden
 % Especificaciones de diseño
 S = 15;
 ts = 4;
 e = 0;
 Tm = 0.19;
 psita = -\log(S/100)/sqrt(pi^2+\log(S/100)^2)
  psita = 0.5169
 wo = 4/(psita*ts)
  wo = 1.9345
 wd = wo*sqrt(1-psita^2)
  wd = 1.6560
 td = 2*pi/wd
  td = 3.7942
 m = round(td/Tm);
La ubicacion de los polos deseados en el plano Z mediante la equivalencia entre ellos está dada por:
r = |z_{1,2}| = e^{-\zeta \omega_0 T_m}
\Omega = \angle Z_{1,2} = \pm \omega_d T_m
 r = \exp(-psita*wo*Tm)
  r = 0.8270
 Omega = wd*Tm
  Omega = 0.3146
 [x y] = pol2cart(Omega,r);
 z1 = x+j*y
  z1 = 0.7864 + 0.2559i
 z2 = x-j*y
```

```
z2 = 0.7864 - 0.2559i
```

El lugar de trabajo está ubicado en los polos complejos Z_1 y Z_2

```
c = -10;
p1 = -3;
p2 = 0;
K = 10;
G=zpk(-10,[-3\ 0],10)
G =
  10 (s+10)
   s(s+3)
Continuous-time zero/pole/gain model.
Gd=c2d(G,Tm,'zoh')
Gd =
  2.9541 (z-0.06852)
   (z-1) (z-0.5655)
Sample time: 0.19 seconds
Discrete-time zero/pole/gain model.
%sisotool(Gd);
```

Diseño de un controlador PI

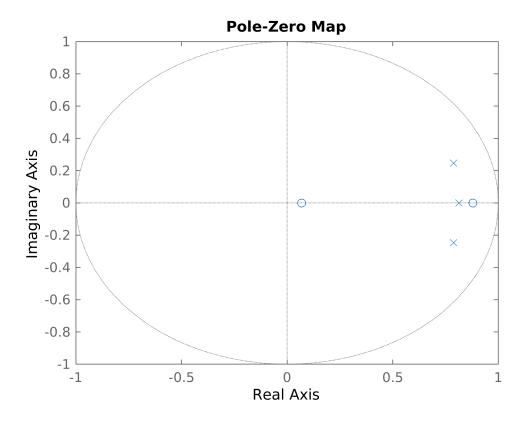
Se diseña con sisotool un controlador PI para los parámetros de diseño.

Simulando el controlador obtenido

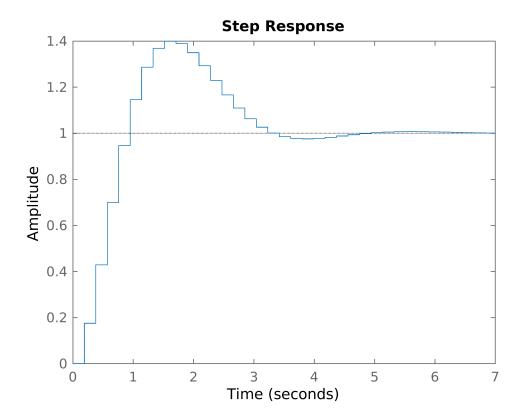
```
F=feedback(C*Gd,1) % sistema de lazo cerrado
```

```
F =
```

```
pole(F);
zero(F);
pzmap(F)
```



step(F) % respuesta al escalon



stepinfo(F)

```
ans = struct with fields:
    RiseTime: 0.5700
SettlingTime: 4.1800
SettlingMin: 0.9465
SettlingMax: 1.3993
    Overshoot: 39.9290
Undershoot: 0
    Peak: 1.3993
PeakTime: 1.5200
```

Se puede observar que a partir del diseño realizado, no se cumple el sobrepaso requerido. Si cancelamos el polo de la planta con el cero del controlador PI, no se pueden cumplir las especificaciones de diseño a partir de un cambio de ganancia del controlador.

Diseño de un controlador PD

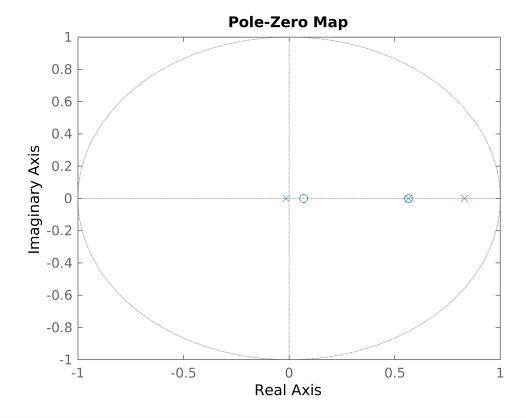
Puesto que el sistema posee un integrador puro, su error en estado estable para una entrada escalón será nulo (sistema tipo 1). Se decide diseñar un control PD para mejorar su respuesta transitoria.

```
%sisotool(Gd)
load('pd_out.mat')
F=feedback(C*Gd,1) % sistema de lazo cerrado
```

```
(z+0.01534) (z-0.5655) (z-0.8296)

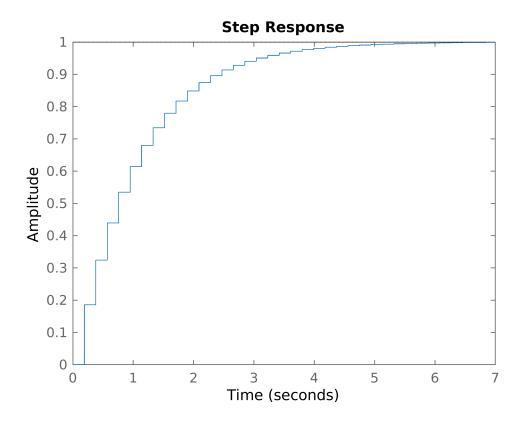
Sample time: 0.19 seconds
Discrete-time zero/pole/gain model.

pole(F);
zero(F);
pzmap(F)
```



step(F) % respuesta al escalon

0.18572 (z-0.5655) (z-0.06852)



stepinfo(F)

```
ans = struct with fields:
    RiseTime: 2.2800
SettlingTime: 3.9900
SettlingMin: 0.9134
SettlingMax: 1.0000
    Overshoot: 0
    Undershoot: 0
    Peak: 1.0000
PeakTime: 15.0100
```

Se puede observar que a partir del diseño del controlador PD se cumplen las especificaciones de diseño y además se obtiene sobrepaso nulo.

Simulacion del PD mediante SIMULINK

Para simular el controlador PD, se deben de calcular los parámetros del controlador KD y KP.

```
%parametros PID
syms kp kd ki k c b
eq1 = kp + kd == k
```

```
eq1 = kd + kp = k
```

```
eq2 = kd/(kp+kd) == b
```

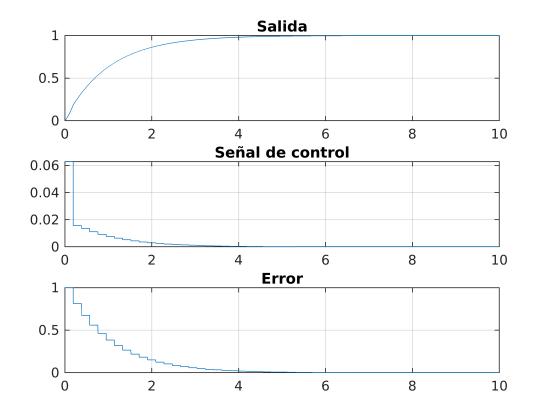
```
eq2 = \frac{kd}{kd + kp} = b
```

S1.kp

```
S1=solve(eq1,eq2,kp,kd);
```

Entonces, las constantes del controlador se calculan como

```
ans = k - b k
S1.kd
ans = b k
c_o = zero(C);
b = c_0(1);
c = 0;
k = C.K;
kp = k - b*k
kp = 0.0273
kd = b*k
kd = 0.0356
ki = 0
ki = 0
T = Tm;
sim('PID_digital_tarea.slx')
figure
subplot(3,1,1);
plot(tout,yout(:,1))
grid on
title('Salida')
subplot(3,1,2);
plot(tout,yout(:,2))
grid on
title('Señal de control')
subplot(3,1,3);
plot(tout,yout(:,3))
grid on
title('Error')
```



```
figure
subplot(2,1,1);
plot(tout,yout(:,4))
grid on
title('Acción derivativa')
subplot(2,1,2);
plot(tout,yout(:,6))
grid on
title('Acción proporcional')
```



