Tarea 2

De la especificaciones de diseño dadas archivo adjunto (sobrepaso, tiempo de establecimiento 2 % y error de régimen ante escalón=0)

```
%% Calculo de parametros 2do orden
% Especificaciones de diseño
S = 15;
ts = 4;
e = 0;
Tm = 0.19;
psita = -\log(S/100)/sqrt(pi^2+\log(S/100)^2)
psita = 0.5169
wo = 4/(psita*ts)
wo = 1.9345
wd = wo*sqrt(1-psita^2)
wd = 1.6560
td = 2*pi/wd
td = 3.7942
m = round(td/Tm);
r = \exp(-psita*wo*Tm)
r = 0.8270
Omega = wd*Tm
Omega = 0.3146
[x y] = pol2cart(Omega,r);
z1 = x+j*y
z1 = 0.7864 + 0.2559i
z2 = x-j*y
z2 = 0.7864 - 0.2559i
c = -10;
p1 = -3;
p2 = 0;
```

Diseño de un controlador PI

K = 10;

Se diseña con sisotool un controlador PI para los parámetros de diseño.

Simulando el controlador obtenido

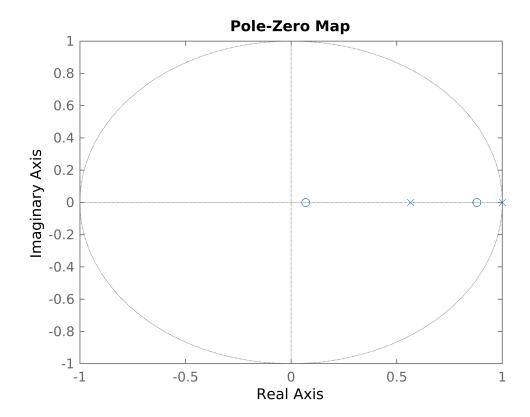
```
F=feedback(C*Gd,1) % sistema de lazo cerrado
```

```
F = 

0.17553 (z-0.8793) (z-0.06852) (z-0.8132) (z^2 - 1.577z + 0.6825) 

Sample time: 0.19 seconds 

Discrete-time zero/pole/gain model.
```



pole(F)

ans = 3×1 complex

0.7884 + 0.2467i

0.7884 - 0.2467i

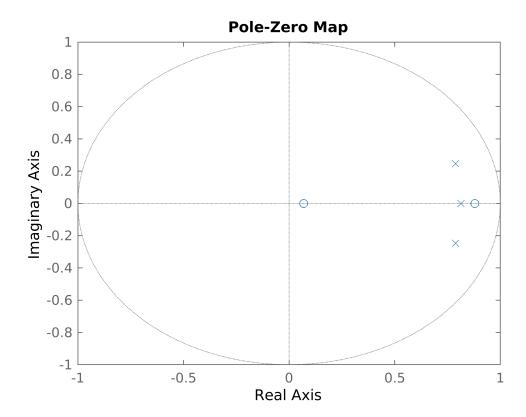
0.8132 + 0.0000i

zero(F)

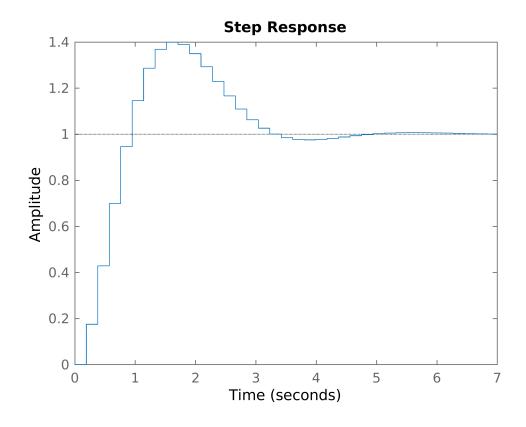
ans = 2×1

0.8793 0.0685

pzmap(F)



step(F) % respuesta al escalon



stepinfo(F)

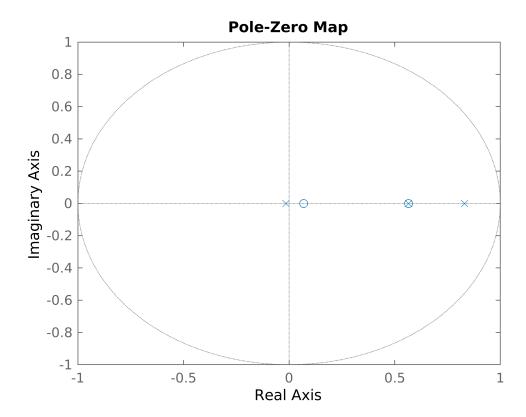
```
ans = struct with fields:
    RiseTime: 0.5700
SettlingTime: 4.1800
SettlingMin: 0.9465
SettlingMax: 1.3993
    Overshoot: 39.9290
Undershoot: 0
    Peak: 1.3993
PeakTime: 1.5200
```

Se puede observar que a partir del diseño realizado, no se cumple el sobrepaso requerido. Si cancelamos el polo de la planta con el cero del controlador PI, no se pueden cumplir las especificaciones de diseño a partir de un cambio de ganancia del controlador.

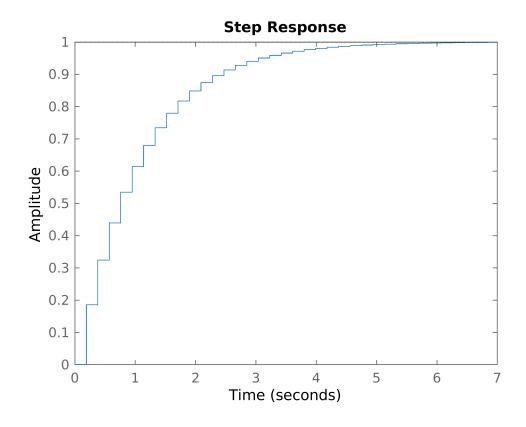
Diseño de un controlador PD

Puesto que el sistema posee un integrador puro, su error en estado estable para una entrada escalón será nulo (sistema tipo 1). Se decide diseñar un control PD para mejorar su respuesta transitoria.

```
%sisotool(Gd)
load('pd_out.mat')
F=feedback(C*Gd,1) % sistema de lazo cerrado
F =
   0.18572 (z-0.5655) (z-0.06852)
  (z+0.01534) (z-0.5655) (z-0.8296)
Sample time: 0.19 seconds
Discrete-time zero/pole/gain model.
pole(F)
ans = 3x1
   -0.0153
    0.8296
    0.5655
zero(F)
ans = 2x1
    0.5655
    0.0685
pzmap(F)
```



step(F) % respuesta al escalon



stepinfo(F)

```
ans = struct with fields:
    RiseTime: 2.2800
SettlingTime: 3.9900
SettlingMin: 0.9134
SettlingMax: 1.0000
    Overshoot: 0
    Undershoot: 0
    Peak: 1.0000
    PeakTime: 15.0100
```

Se puede observar que a partir del diseño del controlador PD se cumplen las especificaciones de diseño y además se obtiene sobrepaso nulo.

Simulacion del PD mediante SIMULINK

Para simular el controlador PD, se deben de calcular los parámetros del controlador KD y KP.

```
kp = 0.0273
```

```
kd = b*k
```

```
kd = 0.0356
```

```
ki= 0;
T = Tm;
sim('PID_digital_tarea.slx')
```

```
subplot(5,1,1);
plot(tout,yout(:,1))
grid on
title('Salida')
subplot(5,1,2);
plot(tout,yout(:,2))
grid on
title('Señal de control')
subplot(5,1,3);
plot(tout,yout(:,3))
grid on
title('Error')
subplot(5,1,4);
plot(tout,yout(:,4)) % salida del sistema
grid on
title('Acción derivativa')
subplot(5,1,5);
plot(tout,yout(:,6)) % salida del sistema
grid on
title('Acción proporcional')
```

