# Synchronization

Ing. Thomas Herzog

Version 1.0, April 14 2016

Folgendes Dokument stellt die Dokumentation für die zweite Übung dar. Diese Übung ist in drei Teile unterteilt:

- Race conditions
- Synchronization primitves
- ToiletSimulation

## **Race conditions**

Dieser Abschnitt beschäftigt sich mit Race conditions.

Race conditions tretten auf wenn mehrere Threads gleichzeitig auf eine Variable zugreifen, die in einer nicht atomaren Operation verändert wird. Dadurch können inkonsistente Datenbestände entstehen, da der Wert der Variable gleichzeit von mehreren Threads gelesen und geschrieben wird. Ebenso können Schreiboperationen auf diese Variable verloren gehen, wenn dieser Wert durch einen anderen Thread überschriben wird. Um race conditions zu vermeiden, müssen die nicht atomarn Operationen (critical sections), die in einem Multithreading-Kontext verwendet werden, synchronisiert werden und dadurch zu einer atomaren Operation zusammengeführt werden.

Folgendes Visual Studio Projekt enthält alle Implementierungen RaceConditions.

## Simple race condition

Folgender Beispielcode illustriert eine simple race condition.

Race condition example

```
private int value = 0;
private readonly Random random = new Random();
public void DoStuff()
{
    for (int j = 0; j < 100; j++)
    {
        int oldValue = value;
        // start: critical section
        int newValue = value = value + 1;
        // end: critical section
        if ((oldValue - newValue) != -1)
        {
            Console.WriteLine($"OldValue: {oldValue}, newValue: {value}");
        }
        // wait randomly
       Thread.Sleep(random.Next(100));
    }
}
```

```
private int value = 0;
private readonly Random random = new Random();
private readonly object mutext = new object();
public void DoStuff()
{
    for (int j = 0; j < 100; j++)
        int oldValue, newValue;
        // oldValue = value;
        // start: critical section
        // newValue = value = value + 1;
        // end: critical section
        // start: synchronization
        lock(mutex){
            oldValue = value;
            newValue = value = value + 1;
        // end: synchronization
        if ((oldValue - newValue) != -1)
        {
            Console.WriteLine($"OldValue: {oldValue}, newValue: {value}");
        }
        // wait randomly
        Thread.Sleep(random.Next(100));
    }
}
```

#### Simple race condition Test

Folgender Abschnitt beschäftigt sich mit den Tests der implementierten *race condition*. Es wurden zwei Tests durchgeführt, wobei je ein Test

- synchronisiert
- · und nicht synchronisiert

durchgeführt wurde. Dieser Test illustriert wie in ein einem nicht snychronisierten Kontext *race* conditions auftretten können.

Es wurde folgende Konfiguration für den Test festgelegt: 20 Threads mit 100 Iteration / Thread

```
SimpleRacecondition synchrnoized=True started

SimpleRacecondition synchrnoized=True ended

SimpleRacecondition synchrnoized=False started

OldValue: 2868, newValue: 2871
OldValue: 3317, newValue: 3319
OldValue: 3343, newValue: 3345

SimpleRacecondition synchrnoized=False ended
```

Nachdem nicht vorhergesagt werden kann zu welchem Zeitpunkt welcher Thread die Variable manipuliert, sind diese Art von Tests auch nit deterministisch und können daher auch nicht reproduziert werden. Es kann also vorkommen, dass bei Testdurchläufen keine *race condition* auftritt.

Für das implementierte Beispiel siehe bitte Source SimpleRacecondition.cs.

#### Fix race condition

Folgender Abschnitt beschäftigt sich mit dem Fix für das *Code*-Beispiel einer *race condition*. Die *race condition* tritt beim indexierten Zugriff auf den Buffer auf, da hier gleichzeitig von *Threads* gelesen und geschrieben wird und der Buffer über alle *Threads* geteilt wird.

Dieses Problem lässt sich durch die Synchronisation des lesenden und schreibenden Zugriffs auf den Buffer lösen. Zusätzlich wurden Änderungen vorgenommen, die ein blockieren dieses Beispiels verhindern. (Blockierte in der Originalversion)

Für die implementierten Fixes siehe Source RaceConditionExampleFixed.cs

## **Synchronization primitves**

Dieser Abschnitt beschäftigt sich mit der Aufgabe Synchrnoization primitives.

Die Aufgabe der **parallen** *Doownloads* von Dateien, wurde mit Hilfe von einer Semaphore gelöst, die maximal 10 *Threads* parallel zulässt. Die Threads erhalten eine Referenz auf die Semaphore und fragen diese am Beginn der Methode an. Steht die *Semaphore* zur Verfügung, wird die Methode abgearbeitet und wenn nicht, wird an diese Stelle blockiert. Die *Threads* werden sofort nach ihrer Erzeugung gestartet und werden in der synchronen Version gejoined und in der asynchronen Version nicht.

Für weitere Details und die anderen Aufgaben sei auf den *Source*, die *Tests* und die *Source* -Dokumentation im Projekt *SynchrnoizationPrimitives* verwießen.

## **ToiletSimulation**

Folgender Abschnitt beschäftigt sich mit der Aufgabe ToiletSimulation.

Folgendes Visual Studio Projekt enthält alle Implementierungen SynchronizationPrimitives.

### **FIFOQeuue**

Folgender Abschnitt beschäftigt sich mit dem ersten Teil der Aufgabe *ToiletSimulation*, in der eine *FIFOQueue* implementiert werden musste.

Die FIFOQueue verwendet zwei Semaphoren wobei

- eine Semaphore für die Producer
- und eine Semaphore für die Consumer

verwendet wird. Die *Semaphoren* synchronisieren einerseits die *Producer* sowie die *Consumer*. Für die Implementierungsdetails sei auf die Klasse FIFOQueue.cs verwießen.

## **ToiletQueue**

Folgender Abschnitt beschäftigt sich mit der implementierten *ToiletQueue*, die eine Verbesserung der implementierten *FIFOQueue* darstellen soll. Dazu wurden mehrere Synchronizationsmöglichkeiten implementiert wie

- mit Semaphore,
- mit AutoResetEvent,
- mit *Thread.Sleep*,
- und mit Thread.SpinWait,

die auf mehrere Container wie

- List
- und PriorityQueue

andwendbar ist. Der zu verwendene *Container* und die Synchrnizationsart kann über den Konstruktor definiert werden. Für weitere Implementierungsdetails sei auf den *Source* ToiletQueue.cs.

#### **NetFIFOQueue Tests**

Folgender Abschnitt beschäftig tsich mit den Tests der *NetFIFOQueue*. Diese *Queue-Implementierung delegiert an die 'C# BlockingQueue*, welche die *C#* Implementierung einer *FIFOQueue* darstellt.

```
Parameters:
Mean Arrival Time:
                           00:00:00.1000000
Mean Due Time:
                           00:00:00.5000000
Std. Dev. Due Time:
                           00:00:00.1500000
Mean Processing Time:
                           00:00:00.1000000
Std. Dev. Processing Time: 00:00:00.0250000
Analysis:
Jobs:
                           400
Starved Jobs:
                           299
Starvation Ratio:
                           0.7475
Total Waiting Time:
                           00:04:34.7235325
Mean Waiting Time:
                           00:00:00.6870000
```

Figure 1. NetFIFOQueue

#### **FIFOQueue Tests**

Folgender Abschnitt beschäftig tsich mit den Tests der FIFOQueue. Diese Klasse representiert die eigens implementierte FIFOQueue.

Figure 2. FIFOQueue with List

Figure 3. FIFOQueue with PriorityQueue

#### **ToiletQueue Tests**

Folgender Abschnitt beschäftig tsich mit den Tests der *ToiletQueue*. Diese Klasse representiert die eigens implementierte *Queue*, die eine Verbesserung der implementierten *FIFOQueue* sein soll.

```
Parameters:
Mean Arrival Time:
                           00:00:00.1000000
                           00:00:00.5000000
Mean Due Time:
Std. Dev. Due Time:
                           00:00:00.1500000
                        00:00:00.1000000
Mean Processing Time:
Std. Dev. Processing Time: 00:00:00.0250000
Analysis:
Jobs:
                           400
Starved Jobs:
                           147
Starvation Ratio:
                           0.3675
Total Waiting Time:
                           00:02:27.3591262
Mean Waiting Time:
                           00:00:00.3680000
```

Figure 4. ToiletQueue with List and Semaphore

Figure 5. ToiletQueue with List and AutoResetEvent

Figure 6. ToiletQueue with List and Thread.Sleep

Figure 7. ToiletQueue with List and Thread.SpinWait

```
Parameters:
                           00:00:00.1000000
Mean Arrival Time:
Mean Due Time:
                                 00:00:00.5000000

      Std. Dev. Due Time:
      00:00:00.1500000

      Mean Processing Time:
      00:00:00.1000000

Std. Dev. Due Time:
Std. Dev. Processing Time: 00:00:00.0250000
Analysis:
Jobs:
                                 400
Starved Jobs:
                                 28
Starvation Ratio:
                                 0.07
                                 00:02:20.6083298
Total Waiting Time:
Mean Waiting Time:
                                 00:00:00.3520000
```

Figure 8. ToiletQueue with PriorityQueue and Semaphore

Figure 9. ToiletQueue with PriorityQueue and AutoResetEvent

```
Parameters:
 ______
Mean Arrival Time: 00:00:00.1000000

      Mean Due Time:
      00:00:00.5000000

      Std. Dev. Due Time:
      00:00:00.1500000

      Mean Processing Time:
      00:00:00.1000000

Std. Dev. Processing Time: 00:00:00.0250000
Analysis:
Jobs:
                                        400
Starved Jobs:
                                        33
Starvation Ratio:
                                       0.0825
                                  00:00:56.7956123
00:00:00.1420000
Total Waiting Time:
Mean Waiting Time:
```

Figure 10. ToiletQueue with PriorityQueue and Thread.Sleep

```
Parameters:
Mean Arrival Time:
                                 00:00:00.1000000
Mean Due Time:
                                 00:00:00.5000000

      Std. Dev. Due Time:
      00:00:00.1500000

      Mean Processing Time:
      00:00:00.1000000

Std. Dev. Processing Time: 00:00:00.0250000
Analysis:
Jobs:
                                  400
Starved Jobs:
                                  71
Starvation Ratio:
                                  0.1775
Total Waiting Time:
                                  00:05:12.8576220
Mean Waiting Time:
                                  00:00:00.7820000
```

Figure 11. ToiletQueue with PriorityQueue and Thread.SpinWait

Es hat sich gezeigt, dass die Implementierung der *FIFOQueue* mit der Implementierung der *ToiletQueue* nicht verbessert werden konnte.