Spickzettel: Feature Branches & Trunk-Based Development

1. Feature Branch Workflow

- Jeder Entwickler erstellt für neue Features oder Bugfixes einen eigenen Branch.
- Hauptbranch (z. B. main) bleibt stabil und produktionsbereit.
- Änderungen werden über Pull Requests oder Merge Requests geprüft und integriert.

Workflow für Feature Branches

1. Neuen Branch erstellen & wechseln

```
git checkout -b feature-xyz
```

2. Änderungen machen & committen

```
git add <datei>
git commit -m "Feature XYZ implementiert"
```

3. Branch zum Remote-Repository pushen

git push origin feature-xyz

- 4. Pull Request erstellen & Review durchführen
- 5. Branch in main mergen

```
git checkout main
git merge feature-xyz
```

6. Feature-Branch löschen (optional)

```
git branch -d feature-xyz
git push origin --delete feature-xyz
```

2. Trunk-Based Development (TBD)

- Alle Entwickler arbeiten direkt auf dem Hauptbranch (main).
- Kurze Entwicklungszyklen, häufige kleine Commits.
- Feature-Toggles oder Flags steuern unfertige Funktionen.

Workflow für Trunk-Based Development

1. Immer mit aktuellem Stand arbeiten

```
git pull origin main
```

2. Kleine, inkrementelle Änderungen committen

```
git add <datei>
git commit -m "Kleine Verbesserung an Feature XYZ"
```

3. **Direkt in main pushen** (nach Tests & Code-Review)

git push origin main

4. Feature-Toggles für unfertige Funktionen nutzen

- Unfertige Features können per Konfigurationsvariable deaktiviert bleiben.
- Keine langfristigen, nicht integrierten Branches nötig.

Vergleich Feature Branch vs. Trunk-Based

Methode	Vorteile	Nachteile
Feature Branches	Saubere Trennung von Features	Spätere Integration kann komplex sein
Trunk-Based	Schnellere Entwicklung, weniger	Erfordert disziplinierte Tests &
Dev.	Merge-Konflikte	Feature-Toggles

Best Practices

- Feature Branches für größere Änderungen verwenden
- Trunk-Based für Teams mit Continuous Integration & hoher Release-Frequenz
- Regelmäßige Code-Reviews und Tests, um Qualität zu sichern