读书笔记：《史记·廉颇蔺相如列传》

黄思乔

文章篇幅不长，但蔺、廉、李牧等人的代表性事件悉俱道之，以时间，外交经历为线索，梳理了关于蔺相如的完璧归赵、绳池之会，与廉颇之间的负荆请罪将相和，赵奢阏与之战与赵括长平之战，廉颇老矣，李牧连却强秦终被谗人间之赵灭亡的事件，突出描写了蔺相如的智勇双全、社稷为主，廉颇的骁勇善战、报国忠心，赵奢的计谋深远，识人老练，赵括的纸

上谈兵、空谈误国以及李牧的识得大局、忍让与决绝。

先从廉颇淡起，少时廉颇在我心中的印象都是那个将相和中的心胸不甚宽广却识得大体的良将。但在通读事件始末的同时，我产生了一种对廉颇的理解与同情。先是军功无教，被宦人家臣两次大事件上位，居在其右，又是赵奢阏与一战，封马服君，与蔺、廉地位相平。此两者虽经历不如廉颇深厚，然终归是赵的股肱之臣，而赵悼襄王一上台便收其军权予乐乘，使无功在身的赵括领军长平，生死存亡之际才重新想起自己在魏国好像还有廉颇这位战功赫赫、劳而无怨的将军。结合长平之战赵世家的描述，可见赵统治阶级对他重要性的严重低估：是时赵孝成王想要收上党之地，以廉颇守西部藩篱抗秦，平原君想换其曾经手下赵奢之子赵括败强秦他名利双收，对战局与赵括的错误判断不仅架空了廉颇，更是付出了总共四十五万的伤亡，使国内无壮年可用赵国国力由此一蹶不振。好在平原君还算有才能，与毛遂去求救兵，解邯郸之围。赵王怕沙丘之乱重演，一味安插势力打压廉颇的势头，在燕围邯郸之时才使之临危受命，终其一生，还是“狡兔死走狗烹”的地位与角色。

廉颇之不满，完全可以理解。加之战国将相不和的结果往往是指向一方的：白起被

范雎坑死，田忌被邹忌赶走，李牧被郭开搞死，吴起逃至楚国后仍难逃一死，王翦在君王之

前不演戏恐也是下一个首级不保的将领。同样的戏份不同的人，看多了也无趣，由此可见菊相如的真知灼见。他的出现是赵王与廉颇权力权衡的一个折中，在将相和之后至蔺相如死之

日的这段时间，赵王、将、相是达成了统一战线，国力欣欣向荣的。太史公的评价是“知死必

勇”、“其处皆勇，可消兼之矣”蔺相如完璧归赵，不卑不亢，不直犯秦王，又不丧权辱国，子云”行己有耻，使于四方，不辱君命”，斯之谓欤？斯之谓也。而绳池之会，虽然大局为重机敏过人，然而与赵王言过三十日而立太子之事多有不重君权、使君猜忌之弊，实是不能双全。他是赵王宠臣谬贤的舍人，赵奢是平原君赵胜的曾手下，可就惨了廉颇了。

李牧、赵奢都是用兵之能臣，竭智尽患的股肱之臣，受命危难之间，而李牧的色彩上多了一层谗人间之的凄凉。其余按下不表，只是廉颇复起之时客尽去者归来的对话颇有世卷炎凉之意，姑且作一抄写：廉颇曰：“客退矣！”客曰：“吁！君何见之晚也？夫天下之市

道交，君有势，我则从君，君无势则去，此固其理也，有何怨乎？“用之则行，舍之则藏，得势则天下为其兄弟，失势则天下默不相识，不论是否是司马迁杜撰，倒也与司马迁的人生经历相佐证了。

英雄末路奔月乌鸦炸酱面，廉颇老矣遗矢荒诞迟暮年。

复何言哉？复何言哉。