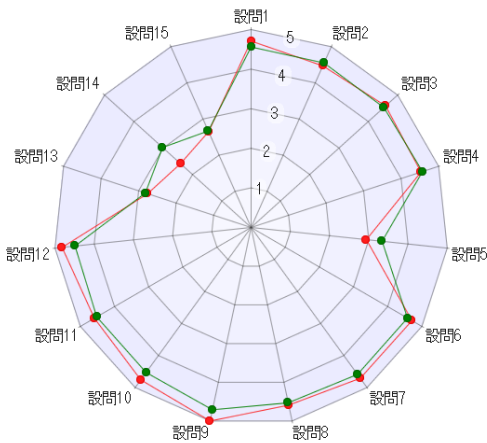


XZ650012	AL1（プログラミング入門）	杉浦 陽介
----------	----------------	-------



— AL1（プログラミング入門）  
— 【R4・第4】埼玉大学 学生による授業評価アンケート（第4ターム終了授業用）：講義・演習用（全体）

**設問 1** 授業の到達目標・全体構成が、シラバスからよく理解できましたか。

本講義の平均：4.71  
科目種類別の平均：4.53  
全学の平均：4.56

回答番号	回答内容	回答数	回答率	グラフ
回答5	理解できた	13	76%	<div></div>
回答4	ある程度理解できた	3	18%	<div></div>
回答3	どちらともいえない	1	6%	<div></div>
回答2	あまり理解できなかった	0	0%	
回答1	理解できなかった	0	0%	

**設問 2** シラバスに記載された事前準備・事後展開学修についての指示・解説は適切でしたか。

本講義の平均：4.47  
科目種類別の平均：4.51  
全学の平均：4.55

回答番号	回答内容	回答数	回答率	グラフ
回答5	適切だった	12	71%	<div></div>
回答4	ある程度適切だった	3	18%	<div></div>
回答3	どちらともいえない	1	6%	<div></div>
回答2	あまり適切でなかった	0	0%	
回答1	適切でなかった	1	6%	<div></div>

**設問 3** 教材（教科書、プリント、板書、プロジェクタ画面、WebClassにアップされた資料など）の内容は、学修効果を上げるために適切なものになっていましたか。

本講義の平均：4.59  
科目種類別の平均：4.49  
全学の平均：4.53

回答番号	回答内容	回答数	回答率	グラフ
回答5	適切だった	13	76%	<div></div>
回答4	ある程度適切だった	3	18%	<div></div>
回答3	どちらともいえない	0	0%	
回答2	あまり適切でなかった	0	0%	
回答1	適切でなかった	1	6%	<div></div>

**設問 4** 授業中に出了れた課題（レポート、演習問題、小テストなど）の内容は、授業の主要な目標や目的とうまく合致していましたか。

本講義の平均：4.53  
科目種類別の平均：4.49  
全学の平均：4.57

回答番号	回答内容	回答数	回答率	グラフ
回答5	合致していた	13	76%	<div></div>
回答4	ある程度合致していた	2	12%	<div></div>
回答3	どちらともいえない	1	6%	<div></div>
回答2	あまり合致していなかった	0	0%	
回答1	合致していなかった	1	6%	<div></div>

**設問 5** 授業中に出了れた課題の分量は、授業の主要な目標や目的から見て、適切なものでしたか。

本講義の平均：2.94  
科目種類別の平均：3.38  
全学の平均：3.34

回答番号	回答内容	回答数	回答率	グラフ
回答5	多かった	1	6%	<div></div>
回答4	やや多かった	0	0%	
回答3	適切だった	14	82%	<div></div>
回答2	やや少なかった	1	6%	<div></div>
回答1	少なかった	1	6%	<div></div>

【R4・第4】埼玉大学 学生による授業評価アンケート（第4ターム終了授業用）：講義・演習用（回答数 17人 / 29人）

**設問 6** 教員は、到達目標にあった内容の授業を行いましたか。

本講義の平均：4.71  
科目種類別の平均：4.51  
全学の平均：4.58

回答番号	回答内容	回答数	回答率	グラフ
回答5	行った	13	76%	<div></div>
回答4	ある程度行った	3	18%	<div></div>
回答3	どちらともいえない	1	6%	<div></div>
回答2	あまり行っていない	0	0%	
回答1	行わなかった	0	0%	

**設問 7** 教員は、授業に対して十分な熱意をもって取り組んでいましたか。

本講義の平均：4.71  
科目種類別の平均：4.56  
全学の平均：4.59

回答番号	回答内容	回答数	回答率	グラフ
回答5	熱意があった	15	88%	<div></div>
回答4	ある程度熱意があった	1	6%	<div></div>
回答3	どちらともいえない	0	0%	
回答2	あまり熱意がなかった	0	0%	
回答1	熱意がなかった	1	6%	<div></div>

**設問 8** 教員の話し方、板書の書き方、PCプロジェクタ、ビデオなどの機器、ZoomやWebClassなどのツールの利用の仕方は、適切でしたか。

本講義の平均：4.59  
科目種類別の平均：4.48  
全学の平均：4.53

回答番号	回答内容	回答数	回答率	グラフ
回答5	適切だった	13	76%	<div></div>
回答4	ある程度適切だった	3	18%	<div></div>
回答3	どちらともいえない	0	0%	
回答2	あまり適切でなかった	0	0%	
回答1	適切でなかった	1	6%	<div></div>

**設問 9** 教員は、授業を期日までに行いましたか。オンデマンド授業の場合は、教員は期日までに講義資料のアップロードを行いましたか。

本講義の平均：5.00  
科目種類別の平均：4.69  
全学の平均：4.71

回答番号	回答内容	回答数	回答率	グラフ
回答5	行った	17	100%	<div></div>
回答4	ある程度行った	0	0%	
回答3	どちらともいえない	0	0%	
回答2	あまり行わなかった	0	0%	
回答1	行わなかった	0	0%	

**設問 10** 教員は、授業への学生の参加（質問、発言）を促し、あなたの質問に対して、あなたが分かるように答えましたか。オンデマンド授業の場合には、メールなどによる質問に対して、教員はあなたが分かるように答えましたか。

本講義の平均：4.76  
科目種類別の平均：4.49  
全学の平均：4.53

回答番号	回答内容	回答数	回答率	グラフ
回答5	答えた	13	76%	<div></div>
回答4	ある程度答えた	4	24%	<div></div>
回答3	どちらともいえない	0	0%	
回答2	あまり答えてくれなかった	0	0%	
回答1	答えなかった	0	0%	

**設問 11** この授業は、あなたの思考力を養うため、あるいは専門知識を高めるうえで役立ちましたか？

本講義の平均：4.59  
科目種類別の平均：4.34  
全学の平均：4.52

回答番号	回答内容	回答数	回答率	グラフ
回答5	役立った	13	76%	<div></div>
回答4	ある程度役立った	3	18%	<div></div>
回答3	どちらともいえない	0	0%	
回答2	あまり役立たなかった	0	0%	
回答1	役立たなかった	1	6%	<div></div>

設問 12

授業は、上記の項目も含め総合的に判断して、満足できるものでしたか。

本講義の平均：4.82  
科目種類別の平均：4.39  
全学の平均：4.49

回答番号	回答内容	回答数	回答率	グラフ
回答5	満足できる	14	82%	<div></div>
回答4	ある程度満足できる	3	18%	<div></div>
回答3	どちらともいえない	0	0%	
回答2	あまり満足できない	0	0%	
回答1	満足できない	0	0%	

設問 13

授業にどれくらい出席しましたか。

本講義の平均：2.76  
科目種類別の平均：2.79  
全学の平均：2.82

回答番号	回答内容	回答数	回答率	グラフ
回答3	ほぼ全回	13	76%	<div></div>
回答2	四分の三以上	4	24%	<div></div>
回答1	四分の三未満	0	0%	

設問 14

この授業1回あたり事前準備・事後展開学修に費やした時間は平均何時間ですか。

本講義の平均：2.41  
科目種類別の平均：2.66  
全学の平均：3.02

回答番号	回答内容	回答数	回答率	グラフ
回答5	4時間以上	0	0%	
回答4	2～4時間未満	1	6%	<div></div>
回答3	1～2時間	6	35%	<div></div>
回答2	1時間未満	9	53%	<div></div>
回答1	0時間	1	6%	<div></div>

設問 15

授業中、教員の話を理解するよう努力しましたか。

本講義の平均：2.65  
科目種類別の平均：2.65  
全学の平均：2.67

回答番号	回答内容	回答数	回答率	グラフ
回答3	毎回努力した	11	65%	<div></div>
回答2	普通に聴いた	6	35%	<div></div>
回答1	散漫に聴いた	0	0%	

設問 16

この授業を受講して良かった点を記入してください。

回答内容

プログラミングを学ぶことができる点  
Pythonの基本を先生やTAの方々に教わりながら学べたこと。  
プログラミング学習の入口が見えました  
まず説明がとてもわかりやすく、丁寧であったのでしっかり理解できた。サポートの学生さんとても優しく、わからないところがあればすぐに聞けるという理想的な環境だった。  
pythonの使い方について基礎的なコードの書き方から、実用例まで触れられていてよかった。  
前期にオンデマンド方式で受けたプログラミング入門の良い復習となり、発展した知識も身についたように思う。  
プログラミング初心者にもわかりやすい説明と教材で、プログラミングへの興味がわいた。  
TAさんわからないところを丁寧に教えてくださったり、問題を一緒に探してくださってとても助かった。  
(無回答)

設問 17

この授業に対して改善してほしい点があれば記入してください。

回答内容

自身でコードを書く演習課題のシステムは良いと思うが、模範解答や優秀な回答などを早く知りたいと思った。  
(無回答)

先生からのコメント