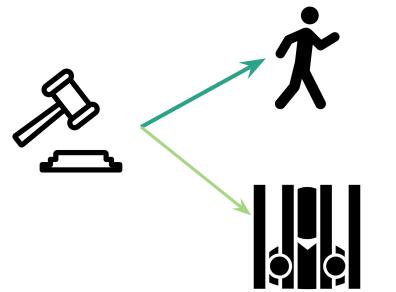
Probabilidad y estadística

Clase 7

Test de hipótesis

Motivación

Un test de hipótesis es una manera formal de elegir entre dos opciones, o hipótesis.



 H_0

Inocente hasta que se demuestre lo contrario

 H_1

Formalicemos esta idea

Sea una m.a. $\underline{X}=X_1,\ldots,X_n$ de una población con distribución perteneciente a una familia $F_{\theta}(x)$ con $\underline{\theta}\in\Theta$. Sean Θ_0 y Θ_1 tales que Θ_0 $\Theta_1=\emptyset$ y $\Theta_0\cup\Theta_1=\Theta$. Un test para este problema será una regla basada en X para decidir entre las dos hipótesis

$$H_0: heta \in \Theta_0$$
 vs. $H_1: heta \in \Theta_1$ Inocente Culpable

Definición: Se llama test a una función $\delta(\underline{X})$ que puede tomar valores 0 o 1.

Formalicemos esta idea

En un test de hipótesis se plantean dos hipótesis:

 H_1 : es la hipótesis del investigador (lo que se desea probar). Se la conoce como hipótesis alternativa

 H_0 : se formula con el objetivo de ser rechazada. Se la conoce como hipótesis nula. Y adoptium ℓ ι ι ι . Diremos que rechazamos la hipótesis nula cuando $\delta(\underline{X})=1$, en caso

contrario decimos que no hay evidencia suficiente para rechazar H_0 .

Las hipótesis se formulan sobre parámetros de la población, y no de la muestra

Tipos de error

Error de tipo I: Es el error que se comete al rechazar una hipótesis nula que era verdadera. Buscamos que esto tenga muy baja probabilidad.

Encarcelar a una persona inocente
$$\mathbb{P}(EI) = \mathbb{P}_{\theta \in \Theta_0}(\delta(\underline{X}) = 1)$$

Error de tipo II: Es el error que se comete al no rechazar una hipótesis

nula que era falsa.
$$\text{Dejar libre a una persona culpable} \quad \mathbb{P}(EII) = \mathbb{P}_{\theta \in \Theta_1}(\delta(\underline{X}) = 0)$$

Potencia del test

$$P = P(S(X) = 0) = EI$$

Def: Se llama potencia del test a la probabilidad de rechazar una hipótesis nula en función del parámetro desconocido sobre el que se plantea la hipótesis.

$$\pi_{\delta}(\theta) = \mathbb{P}_{\theta}(\delta(X) = 1).$$

Luego podemos reescribir

$$\mathbb{P}(EI) = \pi_{\delta}(\theta), \; \theta \in \theta_{0} \;\;\; \mathsf{y} \;\;\; \mathbb{P}(EII) = 1 - \pi_{\delta}(\theta), \; \theta \in \Theta_{1}$$

Supongamos que en las especificaciones de procedimientos de una planta de energía nuclear se establece que la resistencia media de soldadura debe superar 100lb/plg. Supongamos que somos el director del equipo de inspección del ente regulador estatal que debe determinar si la planta cumple con las especificaciones. Se planea seleccionar una muestra al azar de soldaduras y realizar pruebas en cada una de ellas. $\mathcal{S}(x)$

- 1. ¿Cuáles son las hipótesis a testear? [esten // riesgo] ge sto // No riesgo
- 2. Explicar que significa en este contexto el error de tipo l'y el de tipo II, y discutir cuáles son las consecuencias de cometer cada tipo de error

Nivel de significación

Def: Se llama nivel de significación del test a la máxima probabilidad de cometer un error de tipo I:

$$lpha = \sup_{ heta \in heta_0} \pi_\delta(heta)$$

Nivel de significación y p-valor

EI: Rednaza Hot unds Ho en V.

Def: Se llama p-valor de un test al menor nivel de significación para el cual

se rechaza H_0 para una observación dada

Otra forma: probabilidad de ver una muestra tanto o más extrema que la que se ha observado

| | p-valor | evidencia |
|----------|---------|---------------------------------|
| | <.01 | evidencia muy fuerte contra H0 |
| → | .0105 | evidencia fuerte contra H0 |
| | .051 | evidencia débil contra H0 |
| | >.1 | poca o nula evidencia contra H0 |

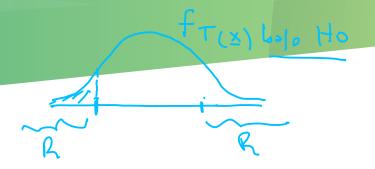
un p-valor grande no implica evidencia fuerte a favor de H0, y puede deberse a:

Reject?

- 1. H0 es verdadera
- 2. H0 es falsa pero el test tiene poca potencia. (y polero de fenoral el

En este video hay una explicación simpática e intuitiva de lo que representa el p-valor!

Sobre la construcción de reglas de decisión



En la práctica, las reglas de decisión se construyen basándose en una estadística de la m.a. \underline{X} , es decir que son de la forma

$$\delta(\underline{X}) = \mathbf{1}\{T(\underline{X}) \in \mathcal{R}\}$$
. A \mathcal{R} a conoce como región crítica o de rechazo .

Podemos usar el método de pivote que vimos para intervalos de confianza o el EMV

Tipos de hipótesis

En general, tenemos 3 tipos de hipótesis que deseamos testear:

$$H_0: \theta \geq \theta_0 \ vs. \ H_1: \theta < \theta_0$$
 Hipótesis unilaterales $H_0: \theta \leq \theta_0 \ vs. \ H_1: \theta > \theta_0$ Hipótesis bilaterales $H_0: \theta = \theta_0 \ vs. \ H_1: \theta \neq \theta_0$ Hipótesis bilaterales Si el pivote es decreciente en θ , un test para

$$H_0: heta \leq heta_0 \ vs. \ H_1: heta > heta_0 \ ext{será} \ \delta(\underline{X}) = oldsymbol{I}\{U_{ heta_0} igorightarrow k_lpha\}$$
 nivel de niquisiceum

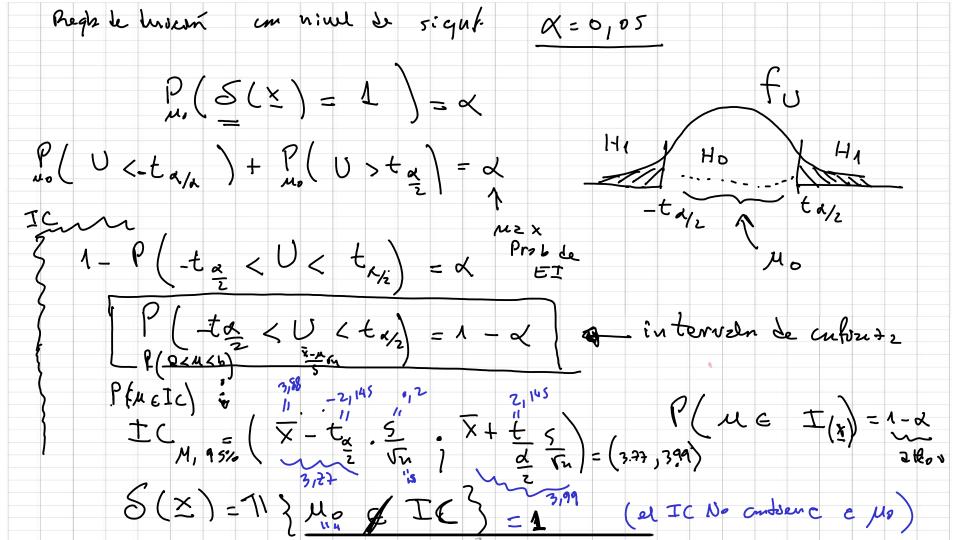
$$H_0: heta \geq heta_0 \ vs. \ H_1: heta < heta_0 \ {
m ser\'a} \ \delta(\underline{X}) = m{I}\{U_{ heta_0} < k_lpha\}$$

$$H_0: heta = heta_0 \ vs. \ H_1: heta
eq heta_0 \ \mathsf{será} \ \overline{\delta(\underline{X})} = m{I}\{U_{ heta_0} < k_{lpha/2}\} + m{I}\{U_{ heta_0} > k_{1-lpha/2}\}$$

Esto se lo conoce como t-test

La longitud de ciertas barras de acero sigue una distribución normal de varianza desconocida. El proveedor de las barras asegura que la media de las mismas es de 4 m.

Si en una muestra de <u>15</u> barras el promedio de las longitudes fue de 3.88 m y el desvío estándar muestral de 0.2 m, ¿qué puede decir respecto de la afirmación del proveedor?



$$S(x) = \pi \left\{ |U| > t_{x}^{2} \right\}$$

$$= F_{U}(\Lambda - \alpha_{2}^{2})$$

$$= \left\{ |U| > t_{x}^{2} \right\}$$

$$= \left\{ |U| >$$

Test con nivel de significación asintótico

Def: Sea $\underline{X}_n=(X_1,\ldots,X_n)$ una m.a. de Tuna población con distribución $F_{\theta}(x),\; \theta\in\Theta$. Se desea testear

$$H_0: \theta \in \Theta_0$$
 vs. $H_1: \theta \in \Theta_1$

Se dirá que una sucesión de test tiene nivel de significación asintótico α si

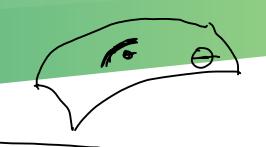
$$\lim_{n o\infty}\sup_{ heta\in\Theta_0}\pi_\delta(heta)=lpha$$

Se realiza un estudio para estimar la proporción de residentes en una ciudad que están a favor de la construcción de una planta de energía nuclear. En una muestra de 100 personas se observó que la proporción de individuos que se encuentran a favor fue de $0.62 = \frac{1}{2} = \frac{1$

- 1. ¿Puede decirse con un nivel de significación de 0.01) que la mayor parte de la población está a favor de la construcción de la planta
- nuclear? Sí.
- H1: P>0,5: 0,5=Po U= P-Po VN TCL N-900 N(91) 2. Hallar el p-valor.(ويرسان المهر) [S=1 2 (x;-\)2 δ(x)=. 71/2 U > 7 α } , 2 α = Fu (1-0,01)=2,33 δ(x)=1/2,4 > 2,33}=1 => reche 20 Ho.

| - | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--|--|---|--|--|----|--|--|--|--|--|--|---|
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| - | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| - | | | | | | | | | | | | | | |
| - | | | | | | | | | | | | | | |
| - | | | | | | | | | | | | | | |
| - | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| - | | | | - | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| - | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | - | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| - | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| - | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | - | | | | | | | | | | |
| - | | | | - | | | | | | | | | | |
| - | | | | | | | | | | | | | | - |
| - | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | -1 | | | | | | | |

EMV (distribución asintótica)



def: La matriz de información de Fisher $I(\theta)$ está dada por la varianza del score $s(X,\theta) = \frac{\partial}{\partial \theta} \log f(X;\theta)$ y resulta equivalente a $I(\theta) = -\mathbb{E}\left[\frac{\partial}{\partial \theta} \log f(X;\theta)\right]$.

$$\lim_{N \to \infty} \frac{\hat{\theta} - \theta}{\underbrace{\hat{\mathbb{S}}}} \stackrel{d}{=} N(0,1) \text{ , con } \underbrace{se} \approx 1/\sqrt{nI(\theta)} \text{ Incluso}$$

$$\lim_{N \to \infty} \frac{\hat{\theta} - \theta}{\underbrace{\hat{\mathbb{S}}}} \stackrel{d}{=} N(0,1) \text{ cuando consideramos } \hat{\mathbb{S}} = 1/\sqrt{nI(\hat{\theta})}.$$

Es decir,
$$\hat{\theta}_{n} \approx N(\hat{\theta}, s\hat{e}^{2}) = \mathcal{N}(\hat{\theta}, s\hat{e}^{2})$$

Wald test

$$H_0: \stackrel{\longleftarrow}{ heta} = heta_0 \; {
m vs} H_1: heta
eq heta_0$$

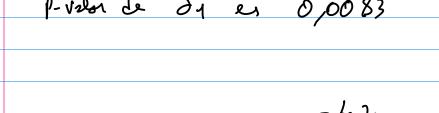
Asumiendo que $\hat{ heta}$ es asintóticamente normal: $\frac{\hat{ heta}- heta}{\hat{ ext{se}}}\stackrel{d}{=}N(0,1)$ (EMV)

El Wald test con nivel de significación asintótica α tiene como función de decisión

$$\delta(\underline{X}) = \mathbf{1}\left\{\left|rac{\hat{ heta}- heta}{\hat{ extbf{se}}}
ight| > \mathbf{z}_{lpha/2}
ight\} \qquad ext{donde} \qquad z_{lpha/2} = \Phi^{-1}(1-lpha/2)$$

* El likelihood ratio test permite generalizar el test basado en e (EMV)a parámetros vectoriales.

Analizar el Ejemplo 3 con el test de Wald.



'porm de δ2 es F_U(2,47)=0,0068

es neur -> + eviducos de siechitre Hs.

1= TI & p - Po TN > Zd

) = 1 => Recharato!