4、线性规划问题的解概念

- **❖1.**可行解
- * 2.基
- ❖ 3.基可行解
- ❖ 4.可行基

标准型

 M_1 :

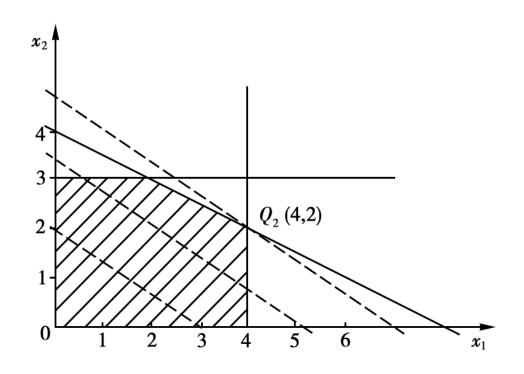
目标函数: $\max z = c_1 x_1 + c_2 x_2 + \dots + c_n x_n$

$$\begin{cases} \mathbf{a}_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \dots + a_{1n}x_n = b_1 \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + \dots + a_{2n}x_n = b_2 \\ \dots \dots \dots \dots \end{cases}$$

$$\begin{vmatrix} a_{m1}x_1 + a_{m2}x_2 + \dots + a_{mn}x_n = b_n \\ x_1, x_2, \dots, x_n \ge 0 \end{vmatrix}$$

• 1. 可行解

满足约束条件的解称为线性规划问题的可行解,其中使目标函数达到最大值的可行解称为最优解。



• 2. 基

B是系数矩阵A中的 $m \times m$ 阶非奇异子矩阵 $(|B| \neq 0)$ 称B为线性规划问题的基。

$$B = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1m} \\ a_{21} & a_{22} & \cdots & a_{2m} \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ a_{m1} & a_{m2} & \cdots & a_{mm} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} P_1, P_2, \cdots P_m \end{pmatrix}$$

$$\begin{array}{c} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

$$P_j(j = 1, 2, \cdots m)$$
为基向量,
$$x_j(j = 1, 2, \cdots m)$$
为基变量。
$$(x_3, x_4, x_5)$$

由令非基变量为0得到的解称为基解.

$$\max z = 2x_1 + 3x_2$$

$$s.t.\begin{cases} x_1 + 2x_2 + x_3 \\ 4x_1 \\ 4x_2 \\ x_1, x_2, x_3, x_4, x_5 \ge 0 \end{cases} = 8$$

$$(0,0,8,16,12)$$

• 3 基可行解

满足非负条件的<mark>基解</mark>, 称为基可行解. 基可行解的非零分量的数目不大于*m*, 并且都是非负的。

$$\max z = 2x_1 + 3x_2$$

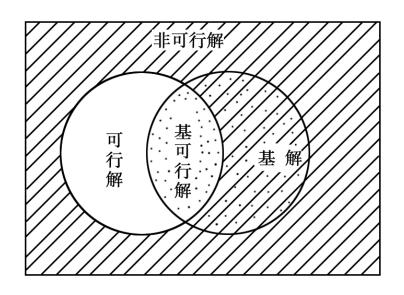
$$\begin{cases} x_1 + 2x_2 + x_3 &= 8 \\ 4x_1 &+ x_4 &= 16 \\ 4x_2 &+ x_5 = 12 \\ x_1, x_2, x_3, x_4, x_5 \ge 0 \end{cases}$$

• 4 可行基

对应于基可行解的基, 称为可行基。

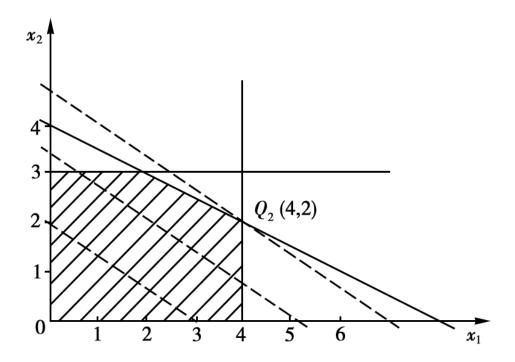
约束方程组具有的基解的数目最多是 C_n^m 个,一般基可行解的数目要小于基解的数目。

说明: 当基解中的非零分量的个数小于m时,该基解是退化解。在以下讨论时,假设不出现退化的情况。



二、线性规划问题的几何意义

- 1、基本概念
- 2、几个定理

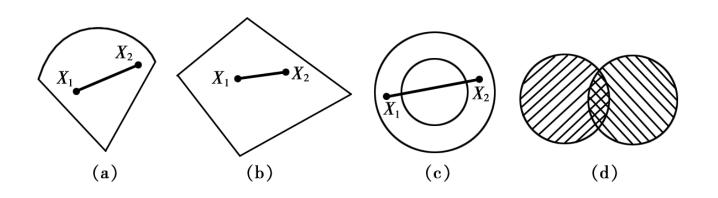


1、基本概念

- 凸集
- 凸组合
- 顶点

凸集

- 设K是n维欧氏空间的一点集,若任意两点 $X^{(1)} \in K$, $X^{(2)} \in K$ 的连线上的所有点 $\alpha X^{(1)} + (1-\alpha)X^{(2)} \in K$, $(0 \le \alpha \le 1)$,则 称K为凸集。
- 实心圆,实心球体,实心立方体等都是凸集,圆环不是凸集,任何两个凸集的交集是凸集。从直观上讲,凸集没有凹入部分,其内部没有空洞。



凸组合

• 设 $X^{(1)}$, $X^{(2)}$, ..., $X^{(k)}$ 是n维欧氏空间 E^n 中的k个点。 若存在 μ_1 , μ_2 , ..., μ_k , 且 $0 \le \mu_i \le 1$, i=1,2,...,k, $\sum_{i=1}^k \mu_i = 1$

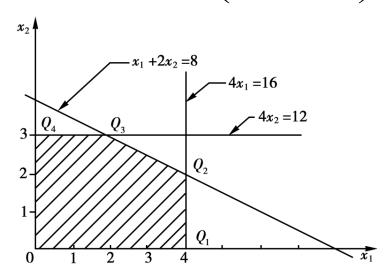
使 $X=\mu_1 X^{(1)}+\mu_2 X^{(2)}+...+\mu_k X^{(k)}$. 则 称 X为 $X^{(1)}$, $X^{(2)}$,..., $X^{(k)}$ 的一个凸组合(当 $0<\mu_i<1$ 时,称为严格凸组合)。

顶点

• 设K是凸集, $X \in K$,若X不能用不同的两点 $X^{(1)} \in K$ 和 $X^{(2)} \in K$ 的线性组合表示为

$$X = \alpha X^{(1)} + (1 - \alpha)X^{(2)}, \quad (0 \le \alpha \le 1)$$

则称X为K的一个顶点(或极点)。



2、几个定理

• 定理1 若线性规划问题存在可行域,则其可

行域
$$D = \left(X \middle| \sum_{j=1}^{n} P_{j} x_{j} = b, x_{j} \ge 0\right)$$
 是凸集。

证明: 凸集定义。

• 证明:只需证明D中任意两点连线上的点必然在D内即可。设

$$X^{(1)} = \left(x_1^{(1)}, x_2^{(1)}, \dots, x_n^{(1)}\right)^T$$
$$X^{(2)} = \left(x_1^{(2)}, x_2^{(2)}, \dots, x_n^{(2)}\right)^T$$

是D内的任意两点;且 $X^{(1)} \neq X^{(2)}$ 。

则有

$$\sum_{j=1}^{n} P_j x_j^{(1)} = b, \ x_j^{(1)} \ge 0, \ j = 1, 2, \dots, n$$

$$\sum_{j=1}^{n} P_{j} x_{j}^{(2)} = b, x_{j}^{(2)} \ge 0, j = 1, 2, \dots, n$$

令 $X=(x_1, x_2, \dots, x_n)^T$ 为 $x^{(1)}, x^{(2)}$ 连线上的任意一点,即 $X=\alpha X^{(1)}+(1-\alpha)X^{(2)}$ $(0 \le \alpha \le 1)$

X 的每一个分量是 $x_j = \alpha x_j^{(1)} + (1-\alpha) x_j^{(2)}$,将它代入约束条件,得到

$$\sum_{j=1}^{n} P_{j} x_{j} = \sum_{j=1}^{n} P_{j} \left[\alpha x_{j}^{(1)} - (1 - \alpha) x_{j}^{(2)} \right]$$

$$= \alpha \sum_{j=1}^{n} P_{j} x_{j}^{(1)} + \sum_{j=1}^{n} P_{j} x_{j}^{(2)} - \alpha \sum_{j=1}^{n} P_{j} x_{j}^{(2)}$$

$$= \alpha b + b - \alpha b = b$$

又因 $x_j^{(1)}, x_j^{(2)} \ge 0$, $\alpha > 0, 1 - \alpha > 0$, 所以 $x_j \ge 0$, $j=1, 2, \dots, n$ 。 由此可见 $X \in D$, D 是凸集。 证毕。 • 引理 1 线性规划问题的可行解 $X=(x_1,x_2,...,x_n)^T$ 为基可行解的充要条件是: X的正分量所对应的系数列向量是线性独立的。

证: (1) 必要性由基可行解的定义可知。

(2) 充分性若向量 P_1 , P_2 , …, P_k 线性独立,则必有 $k \le m$; 当 k = m 时,它们恰构成一个基,从而 $X = (x_1, x_2, …, x_k, 0 … 0)$ 为相应的基可行解。当 k < m 时,则一定可以从其余的列向量中取出 m - k 个与

 P_1 , P_2 , ..., P_k

构成最大的线性独立向量组,其对应的解恰为 X, 所以根据定义它是基可行解。

• 定理2 线性规划问题的基可行解X对应于可行域D的顶点。

证明:

- (1) 若X不是基可行解,则它一定不是可行域D的 顶点。
- (2) 若X不是可行域D的顶点,则它一定不是基可行解。

- 引理2 若K是有界凸集,则任何一点 $X \in K$ 可表示为K的顶点的凸组合。
- 例1 设X是三角形中任意一点, X⁽¹⁾, X⁽²⁾和
 X⁽³⁾是三角形的三个顶点, 试用三个顶点的
 坐标表示X.

解: 任选一顶点 $X^{(2)}$,做一条连线 $XX^{(2)}$,并延长交于 $X^{(1)}$ 、 $X^{(3)}$ 连接线上一点X。因为X是 $X^{(1)}$ 、 $X^{(3)}$ 连线上一点,故可用 $X^{(1)}$ 、 $X^{(3)}$ 线性组合表示为

$$X' = \alpha X^{(1)} + (1-\alpha)X^{(3)}$$
 $0 < \alpha < 1$

又因X是X与X(2)连线上的一个点,故

$$X=\lambda X'+(1-\lambda)X^{(2)}$$
 $0 < \lambda < 1$

将X的表达式代入上式得到

$$X = \lambda \left[\alpha X^{(1)} + (1 - \alpha) X^{(3)} \right] + (1 - \lambda) X^{(2)}$$

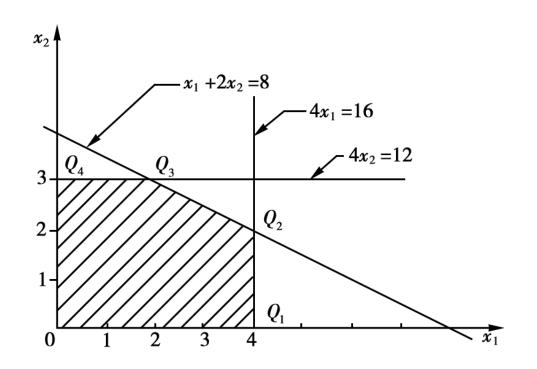
$$= \lambda \alpha X^{(1)} + \lambda (1 - \alpha) X^{(3)} + (1 - \lambda) X^{(2)}$$

$$= \lambda \alpha X^{(1)} + \lambda (1 - \alpha) X^{(3)} + (1 - \lambda) X^{(2)}$$

令
$$\mu_1 = \alpha \lambda, \mu_2 = (1 - \lambda), \mu_3 = \lambda (1 - \alpha)$$
,得到
$$X = \mu_1 X^{(1)} + \mu_2 X^{(2)} + \mu_3 X^{(3)}$$

$$\sum_i \mu_i = 1, \quad 0 < \mu_i < 1$$

定理3 若可行域有界,则线性规划问题的目标函数一定可以在其可行域的顶点上达到最优。



• 定理 3 若可行域有界,则线性规划问题的目标函数一定可以在其可行域的顶点上达到最优。

证: 设 $X^{(1)}$, $X^{(2)}$,..., $X^{(k)}$ 是可行域的顶点,若 $X^{(0)}$ 不是顶点,且目标函数在 $X^{(0)}$ 处达到最优 z^* = $CX^{(0)}$ (标准型是z=max z)。 因 $X^{(0)}$ 不是顶点,所以它可以用**D**的顶点线性表示为

$$X^{(0)} = \sum_{i=1}^{k} \alpha_i x_i^{(i)}$$
 , $\alpha_i > 0$, $\sum_{i=1}^{k} \alpha_i = 1$

代入目标函数得

$$CX^{(0)} = C\sum_{i=1}^{k} \alpha_i X^{(i)} = \sum_{i=1}^{k} \alpha_i CX^{(i)}$$

在所有的顶点中必然能找到某一个顶点 $X^{(m)}$,使 $CX^{(m)}$ 是所有 $CX^{(i)}$ 中最大者。并且将 $X^{(m)}$ 代替上式中的所有 $X^{(i)}$,得到

$$\sum_{i=1}^{k} \alpha_i CX^{(i)} \le \sum_{i=1}^{k} \alpha_i CX^{(m)} = CX^{(m)}$$

由此得到 $CX^{(0)} \leq CX^{(m)}$, 根据假设 $CX^{(0)}$ 是最大值,所以只能有 $CX^{(0)} = CX^{(m)}$, 即目标函数在顶点 $X^{(m)}$ 处也达到最大值。 注 1. 目标函数可能在多个顶点处达到最大,这时在这些顶点的凸组合上也达到最大值,这时线性规划问题有无限多个最优解。

假设 $\hat{X}^{(1)}$, $\hat{X}^{(2)}$, …, $\hat{X}^{(k)}$

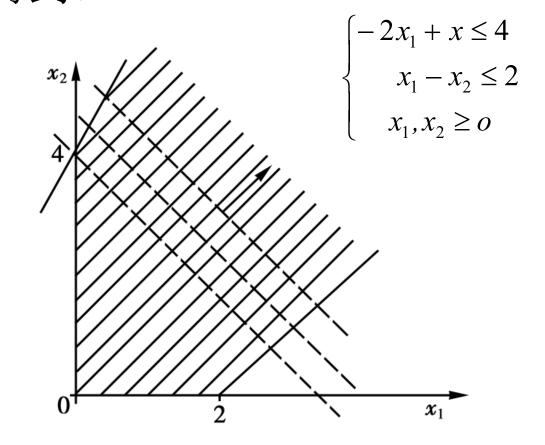
是目标函数达到最大值的顶点,则对这些顶点的凸组合,有

$$\hat{X} = \sum_{i=1}^{k} \alpha_i \hat{X}^{(i)}, \ \alpha_i > 0, \quad \sum_{i=1}^{k} \alpha_i = 1$$

$$C\hat{X} = C\sum_{i=1}^{k} \alpha_{i} \hat{X}^{(i)} = \sum_{i=1}^{k} \alpha_{i} C\hat{X}^{(i)}$$

• 注 2.若可行域为无界,则可能无最优解, 也可能有最优解,若有最优解,也必定在 某顶点上得到。

max z = x₁ + x₂



小结

- 线性规划问题的所有可行解构成的集合是凸集(有界或无界),它们有有限个顶点,线性规划问题的每个基可行解对应可行域的一个顶点。
- 若线性规划问题有最优解,必在某顶点上达到。采用 "枚举法"找所有基可行解,然后一一比较,最终必然 能找到最优解。
- 虽然顶点数目是有限的,但当*n*,*m*较大时,这种办法是 行不通的。
- <u>单纯形法</u>。

三、单纯形法

- 1 举例
- 2 初始基可行解的确定
- 3 最优性检验与解的判别
- 4基变换
- 5 迭代(旋转运算)

1、举例

• 求解如下线性规划(工厂安排生产):

$$\max 2x_1 + 3x_2 + 0x_3 + 0x_4 + 0x_5 \quad (1)$$
s.t. $x_1 + 2x_2 + x_3 = 8$

$$4x_1 + x_4 = 16 \quad (2)$$

$$4x_2 + x_5 = 12$$

$$x_j \ge 0 \quad j = 1, 2, \dots, 5$$

约束条件的系数矩阵为 $A = (P_1, P_2, P_3, P_4, P_5) = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 1 & 0 & 0 \\ 4 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 4 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$

从上式可看到x3,x4,x5的系数构成的列向量

$$P_3 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, P_4 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, P_5 = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

 P_3, P_4, P_5 是线性独立的,这些向量构成一个基B,对应于B的变量 x_3, x_4, x_5 为基变量。

$$\begin{cases} x_3 = 8 - x_1 - 2x_2 \\ x_4 = 16 - 4x_1 \\ x_5 = 12 - 4x_2 \end{cases}$$
 (3)

- 将上式代入目标函数 (1) 得 $z = 0 + 2x_1 + 3x_2$ (4)
- 当令非基变量 $x_1=x_2=0$,便得到z=0。这时得到一个基可行解 $X^{(0)}=(0,0,8,16,12)^T$
- 本基可行解的经济含义是:工厂没有安排生产产品I、II,资源都没有被利用,所以工厂的利润为*z*=0。

从分析新目标函数的表达式(4)可以看到:

非基变量x1,x2(即没有安排生产产品I, II)的 系数都是正数,因此将非基变量变换为基 变量,目标函数的值就可能增大。从经济 意义上讲,安排生产产品I或II,就可以使 工厂的利润指标增加。所以只要在新目标 函数(4)的表达式中还存在有正系数的非基 变量,这表示目标函数值还有增加的可能, 就需要将非基变量与基变量进行对换。

- 如何确定换入、换出变量
 - 一般选择正系数最大的那个非基变量x₂为换入变量,将
 它换到基变量中,同时还要确定基变量中哪一个换出来成为非基变量。
 - 可按以下方法来确定换出变量:
 - 分析(3)式,当将 x_2 定为换入变量后,必须从 x_3,x_4,x_5 中确定一个换出变量,并保证其余的变量仍然非负,即 $x_3,x_4,x_5 \ge 0$ 。
- 当 x_1 =0时,由(3)式得到

$$\begin{cases} x_3 = 8 - 2x_2 \ge 0 \\ x_4 = 16 \ge 0 \\ x_5 = 12 - 4x_2 \ge 0 \end{cases}$$
 (5)

- 当x,取何值时,才能满足非负要求呢?

从(5)式可看出,只有选择

 $x_2 = \min(8/2, -, 12/4) = 3$ 时,才能使(5)式成立。

因当 x_2 =3时,基变量 x_5 =0,这就决定用 x_2 去替换 x_5 。

以上数学描述说明,每生产一件产品II,需要用掉的各种资源数为(2,0,4)。由这些资源中的薄弱环节,就确定了产品II的产量。

这里就是由原材料B的数量确定了产品II的产量 $x_2=12/4=3$ 件。

• 为了求得以 x_3,x_4,x_2 为基变量的一个基可行解和进一步分析问题,需将 (3)中 x_2 的位置与 x_5 的位置对换,得到

$$\begin{cases} x_3 = 8 - x_1 - 2x_2 \\ x_4 = 16 - 4x_1 \\ x_5 = 12 - 4x_2 \end{cases}$$
 (3)

$$\begin{cases} x_3 + 2x_2 = 8 - x_1 & (1) \\ x_4 = 16 - 4x_1 & (2) & (6) \\ 4x_2 = 12 & -x_5 & (3) \end{cases}$$

高斯消去法

- 将(6)式中x₂的系数列向量变换为单位列向量。其 运算步骤是:
- 3'=3/4; $1'=1-2\times3'$; 2'=2,
- 并将结果仍按原顺序排列有:

$$\begin{cases} x_3 = 2 - x_1 + \frac{1}{2}x_5 & (1)' \\ x_4 = 16 - 4x_1 & (2)' & (7) \\ x_2 = 3 & -\frac{1}{4}x_5 & (3)' \end{cases}$$

再将(1-17)式代入目标函数(1-11)式得到

$$z = 9 + 2x_1 - \frac{3}{4}x_5 \tag{8}$$

令非基变量 $x_1=x_5=0$, 得到 z=9, 并得到另一个基可行解 $X^{(1)}$

$$X^{(1)} = (0, 3, 2, 16, 0)^T$$

从目标函数的表达式(8)可看到,非基变量 x_1 的系数是正的,说明目标函数值还可以增大,即 $X^{(1)}$ 还不是最优解。

于是,再用上述方法确定换入、换出变量,继续迭代,得到另一个基可行解 $X^{(2)}$

$$X^{(2)} = (2,3,0,8,0)^{\mathrm{T}}$$

再经过一次迭代,又得到一个基可行解X(3)

$$X^{(3)}=(4,2,0,0,4)^T$$

而这时得到目标函数的表达式是:

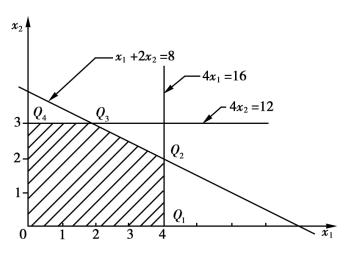
$$z=14-1.5x_3-0.125x_4 \tag{9}$$

再检查(9)式,可见所有非基变量 x_3,x_4 的系数都是负数,这说明若要用剩余资源 x_3,x_4 ,就必须支付附加费用。

所以当 $x_3=x_4=0$ 时,即不再利用这些资源时,目标函数达到最大值。所以 $X^{(3)}$ 是最优解。即当产品I生产4件,产品II生产2件时,工厂可以得到最大利润。

- 通过上例,可将每步迭代得到的结果与图解法做一对比。
- 例1的线性规划问题是二维的,即有两个变量 x_1,x_2 。当加入松弛变量 x_3,x_4,x_5 后,变换为高维的。这时可以想象,满足所有约束条件的可行域是高维空间中的凸多面体(凸集)。该凸多面体上的顶点,就是基可行解。初始基可行解为 $X^{(0)}=(0,0,8,16,12)^{\mathrm{T}}$,对应于图中的原点(0,0); $X^{(1)}=(0,3,2,16,0)^{\mathrm{T}}$ 对应于图中的 Q_4 点(0,3); $X^{(2)}=(2,3,0,8,0)^{\mathrm{T}}$ 对应于 Q_3 点(2,3);最优解 $X^{(3)}=(4,2,0,0)^{\mathrm{T}}$ 相当于图中的 Q_2 点(4,2)。

从初始基可行解 $X^{(0)}$ 开始迭代,依次得到 $X^{(1)}$, $X^{(2)}$, $X^{(3)}$,相当于图中的目标函数平移时,(单纯形法)从0点开始,首先碰到 Q_4 ,然后碰到 Q_3 ,最后达到 Q_2 。



2、初始基可行解的确定

- 为了确定初始基可行解,要首先找出初始可行基。
 - (1)直接观察
 - (2)加松弛变量
 - (3)加非负的人工变量

(1)直接观察

从线性规划问题 $\max z = \sum_{j=i}^{n} c_j x_j$ (10)

$$\sum_{j=1}^{n} P_j x_j = b \qquad (11)$$

$$x_j \ge 0 \qquad j = 1, 2, \dots, n$$

系数构成的列向量 $P_j(j=1,2,...,n)$ 中,通过直接观察,找出一个初始可行基

$$B = (P_1, P_2, \cdots P_m) = \begin{pmatrix} 1 & \cdots & & \\ & 1 & \cdots & \\ & & \ddots & \\ & & \cdots & 1 \end{pmatrix}$$

(2)加松弛变量

• 对所有约束条件为 " \leq " 形式的不等式,利用化标准型的方法,在每个约束条件的左端加上一个松弛变量。经过整理,重新对 x_j 及 a_{ij} (i=1,2,...,m; j=1,2,...,n)进行编号,则可得下列方程组($x_1,x_2,...,x_m$ 为松弛变量):

$$x_{1} + a_{1,m+1}x_{m+1} + \cdots + a_{1n}x_{n} = b_{1}$$

$$x_{2} + a_{2,m+1}x_{m+1} + \cdots + a_{2n}x_{n} = b_{2}$$

$$\vdots \qquad \cdots \qquad \cdots \qquad \cdots$$

$$x_{m} + a_{m,m+1}x_{m+1} + \cdots + a_{m}x_{n} = b_{m}$$

$$x_{j} \ge 0, \quad j = 1, 2, \dots, n$$

$$(12)$$

(3)加非负的人工变量

- 对所有约束条件为"≥"形式的不等式及等式约束情况, 若不存在单位矩阵时,可采用人造基方法。
 - 即对不等式约束,减去一个非负的剩余变量,再加上 一个非负的人工变量;
 - 对于等式约束,再加上一个非负的人工变量;
- 这样,总能在新的约束条件系数构成的矩阵中得到一个 单位矩阵。

3、最优性检验与解的判别

- 由于线性规划问题的求解可能出现唯一最优解、无穷多最 优解、无界解和无可行解等四种情况,因此,需要建立解 的判别准则。
- 一般情况下,经过迭代后(11)式变成

$$x_i = b_i' - \sum_{j=m+1}^n a_{ij}' x_j, \quad (i = 1, 2, \dots m)$$
 (13)

• 将上式代入目标函数(10)式:

$$Z = \sum_{i=1}^{n} c_{i} x_{i} = \sum_{i=1}^{m} c_{i} x_{i} + \sum_{j=m+1}^{n} c_{j} x_{j}$$

$$= \sum_{i=1}^{m} c_{i} (b_{i}' - \sum_{j=m+1}^{n} a_{ij}' x_{j}) + \sum_{j=m+1}^{n} c_{j} x_{j}$$

$$= \sum_{i=1}^{m} c_{i} b_{i}' - \sum_{i=1}^{m} c_{i} \sum_{j=m+1}^{n} a_{ij}' x_{j} + \sum_{j=m+1}^{n} c_{j} x_{j}$$

$$= \sum_{i=1}^{m} c_{i} b_{i}' - \sum_{j=m+1}^{n} \sum_{i=1}^{m} c_{i} a_{ij}' x_{j} + \sum_{j=m+1}^{n} c_{j} x_{j}$$

$$= \sum_{i=1}^{m} c_{i} b_{i}' + \sum_{j=m+1}^{n} \left(c_{j} - \sum_{i=1}^{m} c_{i} a_{ij}' \right) x_{j}$$

$$(14)$$

$$z = \sum_{i=1}^{m} c_i b_i' + \sum_{j=m+1}^{n} \left(c_j - \sum_{i=1}^{m} c_i a_{ij}' \right) x_j$$

$$\Rightarrow z_0 = \sum_{i=1}^m c_i b_i', z_j = \sum_{i=1}^m c_i a_{ij}', j = m+1, \dots, n.$$

于是
$$z = z_0 + \sum_{j=m+1}^{n} (c_j - z_j) x_j$$
 (15)

$$\Leftrightarrow \sigma_j = c_j - z_j \quad j = m+1, \dots, n.$$

$$z = z_0 + \sum_{j=m+1}^{n} \sigma_j x_j$$
 (16)

(1).最优解的判别规则

若 $X^{(0)} = (b'_1, b'_2, \dots, b'_m, 0, \dots, 0)^T$ 为对应于基B的一个基可行解,且对于一切 $j=m+1, \dots, n$,有 $\sigma_j \leq 0$,则 $X^{(0)}$ 为最优解,称 σ_i 为检验数。

(2). 无穷多最优解判别规则

若 $X^{(0)} = (b_1, b_2, ..., b_m, 0, ..., 0)^T$ 为一个基可行解,对于一切 j=m+1 , ...,n ,有 $\sigma_j \leq 0$,又存在某个非基变量的检验数 $\sigma_{m+k} = 0$,则线性规划问题有无穷多最优解。

证:只需将非基变量 x_{m+k} 换入基变量中,找到一个新基可行解 $X^{(1)}$ 。因 σ_{m+k} =0,由(16)知 $z=z_0$,故 $X^{(1)}$ 也是最优解, $X^{(0)}$ 和 $X^{(1)}$ 连线上所有点都是最优解。

(3). 无界解判别规则

 $\sigma_{m+k}>0$,并且对i=1,2,...,m,有 $a'_{i,m+k}\leq 0$,那么该线性规划问题具有无界解(或称无最优解)。

证:构造一个新的解 $X^{(1)}$,它的分量为

$$x_i^{(1)} = b_i' - \lambda a_{i,m+k}', i = 1, \dots m \quad (\lambda > 0)$$
 $x_{m+k}^{(1)} = \lambda$

$$x_j^{(1)} = 0; \quad j = m+1, \dots, n, \text{ } \exists j \neq m+k$$

因 $a'_{i,m+k} \leq 0$, 所以对任意的 $\lambda > 0$ 都是可行解。

把x⁽¹⁾代入目标函数内,得到

$$z=z_0+\lambda\sigma_{m+k}$$

因 $\sigma_{m+k} > 0$,故当 $\lambda \to +\infty$,则 $z \to +\infty$,故该问题目标函数无界。

(4). 其它情形

- 以上讨论都是针对标准型的,即求目标函数最大化时的情况。当要求目标函数最小化时,一种情况是将其化为标准型。
- 如果不化为标准型,只需在上述1,2点中把 $\sigma_j \leq 0$ 改为 $\sigma_{\geq 0}$,第3点中将 $\sigma_{m+k} > 0$ 改写为 $\sigma_{m+k} < 0$ 即可。
- 对无可行解的情况将在后面讨论。

4、基变换

- 若初始基可行解X⁽⁰⁾不是最优解及不能判别无界时, 需要找一个新的基可行解。
- 具体做法是:
 - 从原可行解基中换一个列向量(当然要保证线性独立),
 得到一个新的可行基,称为基变换。为了换基,先要确定换入变量,再确定换出变量,让它们相应的系数列向量进行对换,就得到一个新的基可行解。

(1). 换入变量的确定

- 由(16)式可知,当某些 $\sigma_j > 0$ 时,若 x_j 增大,则目标函数值还可以增大。 这时需要将某个非基变量 x_j 换到基变量中去(称为换入变量)。
- 若有两个以上的 $\sigma_j > 0$,那么选哪个非基变量作为换入变量呢?为了使目标函数值增加得快,从直观上看应选 $\sigma_i > 0$ 中的较大者,即若

$$\max_{j} (\sigma_{j} > 0) = \sigma_{k}$$

则应选择x_k为换入变量。

也可以任选或按最小足码选。

(2).换出变量的确定

• 设 P_1 , P_2 , ..., P_m 是一组线性独立的向量组,它们对应的基可行解是 $X^{(0)}$, 将它代入约束方程组(11)得到

$$\sum_{i=1}^{m} x_i^{(0)} P_i = b \tag{17}$$

- 其他的向量 $P_{m+1}, P_{m+2}, ..., P_{m+t}, ..., P_n$ 都可以用 $P_1, P_2, ..., P_m$ 线性表示。
- 若确定非基变量 P_{m+t} 为换入变量,必然可以找到一组不全为0的数(i=1,2,...,m)使得

$$P_{m+t} = \sum_{i=1}^{m} \beta_{i,m+t} P_i \quad \vec{x} \quad P_{m+t} - \sum_{i=1}^{m} \beta_{i,m+t} P_i = 0 \quad (18)$$

• 在(18)式两边同乘一个正数 θ ,然后将它加到(17)式上,得

当θ取适当值时,就能得到满足约束条件的一个可行解(即非零分量的数目不大于 m 个)。

就应使 $(x_i^{(0)} - \theta \beta_{i,m+t})$, $i = 1, 2, \dots, m$.中的某一个为零,

并保证其余的分量为非负。

这个要求可以用以下的办法达到:

比较各比值 $(x_i^{(0)} - \theta \beta_{i,m+t})$, $i = 1, 2, \dots, m$ 。

又因为 θ 必须是正数,所以只选择 $\frac{x_i^{(0)}}{\beta_{i,m+t}}$ $(i=1,2,\cdots,m)$ $(\beta_{i,m+t}>0)$

中比值最小的等于θ。

• 以上描述用数学式表示为:

$$\theta = \min_{i} \left(\frac{x_{i}^{(0)}}{\beta_{i,m+t}} \middle| \beta_{i,m+t} > 0 \right) = \frac{x_{l}^{(0)}}{\beta_{l,m+t}}$$

这时 χ1 为换出变量。按最小比值确定 θ值,

称为最小比值规则。将
$$\theta = \frac{x_l^{(0)}}{\beta_{l,m+t}}$$
代入 X 中,

便得到新的基可行解。

$$\sum_{i=1}^{m} x_{i}^{(0)} P_{i} + \theta \left(P_{m+t} - \sum_{i=1}^{m} \beta_{i,m+t} P_{i} \right) = b \quad \text{IX}$$

$$\sum_{i=1}^{m} \left(x_{i}^{(0)} - \theta \beta_{i,m+t} \right) P_{i} + \theta P_{m+t} = b \quad (19)$$

• 新的基可行解为



$$X^{(1)} = \left(x_1^{(0)} - \frac{x_l^{(0)}}{\beta_{l,m+t}} \cdot \beta_{1,m+t}, \dots, 0, \dots, \right)$$

$$x_m^{(0)} - \frac{x_l^{(0)}}{\beta_{l,m+t}} \cdot \beta_{m,m+t}, \dots, 0, \frac{x_l^{(0)}}{\beta_{l,m+t}}, \dots, 0,$$

$$\uparrow$$

第 $m+t$ 个分量

• 由此得到由X(0)转换到X(1)的各分量的转换公式

$$x_{i}^{(1)} = \begin{cases} x_{i}^{(0)} - \frac{x_{l}^{(0)}}{\beta_{l,m+t}} \cdot \beta_{i,m+t} & i \neq m+t \\ \frac{x_{l}^{(0)}}{\beta_{l,m+t}} & i = m+t \end{cases}$$

$$\beta_{i,m+t} = 0, i = m+1, m+2, \dots, n$$

• 现在的问题是,这个新解 $X^{(1)}$ 的m个非零分量对应的列向量是否线性独立?

• 事实上,因为 $X^{(0)}$ 的第l个分量对应于 $X^{(1)}$ 的相应分量是零,即

$$x_l^{(0)} - \theta \, \beta_{l,m+t} = 0$$

其中 $x_l^{(0)}$, θ 均不为零,根据 θ 规则(最小比值),

 $\beta_{I,m+t} \neq 0$ 。 $x^{(1)}$ 中的 m 个非零分量对应的 m 个列向量是 $P_{J}(j=1,2,\cdots,m,j\neq I)$ 和 P_{m+t} 。 若这组向量不是线性独立,则一定可以找到不全为零的数 α_{J} ,使下式成立:

$$P_{m+t} = \sum_{j=1}^{m} a_j P_j, \quad j \neq l$$
 (20)

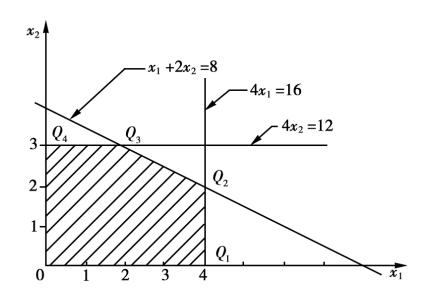
又因

$$P_{m+t} = \sum_{j=1}^{m} \beta_{j,m+t} P_{j}, \qquad (21)$$

将 (21) 式减 (20) 式得到 $\sum_{j=1}^{m} (\beta_{j,m+t} - a_j) P_j + \beta_{l,m+t} P_l = 0$

•由于上式中至少有 $\beta_{l,m+t}\neq 0$,所以上式表明 P_1 , P_2 ,…, P_m 是线性相关,这与假设相矛盾。

- 由此可见, $X^{(1)}$ 的m个非零分量对应的列向量 $P_{j}(j=1,2,...,m,j\neq l)$ 与 P_{m+t} 是线性独立的,即经过基变换得到的解是基可行解。
- 实际上,从一个基可行解到另一个基可行解的变换,就是 进行一次基变换。从几何意义上讲,就是从可行域的一个 顶点转向另一个顶点。



单纯形法的理论证明到此结束只用到了代数知识

• 你觉得实际操作如何(方便吗/有问题吗)?

• 如何确定 β_i ?

• 若确定非基变量 P_{m+t} 为换入变量,必然可以找到一组不全为0的数(i=1,2,...,m)使得

$$P_{m+t} = \sum_{i=1}^{m} \beta_{i,m+t} P_i \quad \vec{x} \quad P_{m+t} - \sum_{i=1}^{m} \beta_{i,m+t} P_i = 0 \quad (18)$$

5. 迭代(旋转运算)

• 上述讨论的基可行解的转换方法是用向量方程描述的,在 实际计算时不太方便,因此下面介绍<u>系数矩阵法</u>。

考虑以下形式的约束方程组(一般线性规划问题的约束方

程组中加入松弛变量或人工变量后,很容易得到):

$$x_{1} + a_{1,m+1}x_{m+1} + \dots + a_{1k}x_{k} + \dots + a_{1n}x_{n} = b_{1}$$

$$x_{2} + a_{2,m+1}x_{m+1} + \dots + a_{2k}x_{k} + \dots + a_{2n}x_{n} = b_{2}$$

$$\vdots$$

$$x_{l} + a_{l,m+1}x_{m+1} + \dots + a_{lk}x_{k} + \dots + a_{ln}x_{n} = b_{l}$$

$$x_{m} + a_{m,m+1}x_{m+1} + \dots + a_{mk}x_{k} + \dots + a_{m}x_{n} = b_{m}$$

$$(22)$$

- 设 $x_1, x_2, ..., x_m$ 为基变量,对应的系数矩阵是 $m \times m$ 单位阵I,它是可行基。令非基变量 $x_{m+1}, x_{m+2}, ..., x_n$ 为零,即可得到一个基可行解。
- 若它不是最优解,则要另找一个使目标函数值增大的基可行解。这时从非基变量中确定 x_{k} 为换入变量。显然这时 θ 为

$$\theta = \min_{i} \left(\frac{b_i}{a_{ik}} \middle| a_{ik} > 0 \right) = \frac{b_l}{a_{lk}}$$

• 在迭代过程中 θ 可表示为

$$\theta = \min_{i} \left(\frac{b_{i}^{'}}{a_{ik}^{'}} \middle| a_{ik}^{'} > 0 \right) = \frac{b_{l}^{'}}{a_{lk}^{'}}$$

• 其中bi, aik 是经过迭代后对应于bi, aik 的元素值。

• 按 θ 规则确定 x_l 为换出变量, x_k , x_l 的系数列向量分别为

$$P_{k} = \begin{bmatrix} a_{1k} \\ a_{2k} \\ \vdots \\ a_{lk} \\ \vdots \\ a_{mk} \end{bmatrix}; \quad P_{l} = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} \leftarrow 第l \land 分量$$

• 为了使x_k与x_l进行对换,须把P_k变为单位向量,这可以通过(22)式系数矩阵的增广矩阵进行初等变换来实现。

变换的步骤是:

(1) 将增广矩阵(23)式中的第l行除以 a_{lk} , 得到

$$\left(0,\dots,\frac{1}{a_{lk}},0,\dots,0,\frac{a_{l,m+1}}{a_{lk}},\dots,1,\dots,\frac{a_{ln}}{a_{lk}}\,\middle|\,\frac{b_l}{a_{lk}}\right)(24)$$

(2) 将(23)式中 x_k 列的各元素,除 a_{lk} 变换为1以外,其他都应变换为零。其他行的变换是将(24)式乘以 a_{ik} ($i \neq l$)后,从(23)式的第i行减去,得到新的第i行。

$$\left(0, \dots, -\frac{a_{ik}}{a_{lk}}, 0, \dots, 0, a_{i,m+1} - \frac{a_{l,m+1}}{a_{lk}} a_{ik}, \dots, 0, \dots, a_{in} - \frac{a_{ln}}{a_{lk}} a_{ik} \right) b_i - \frac{b_l}{a_{lk}} a_{ik}$$

由此可得到变换后系数矩阵各元素的变换关系式

$$a'_{ij} = \begin{cases} a_{ij} - \frac{a_{lj}}{a_{lk}} a_{ik} & i \neq l \\ \frac{a_{lj}}{a_{lk}} & i = l \end{cases} \quad i \neq l$$

$$i = l$$

$$i = l$$

$$i = l$$

a_{ij},b_i 是变换后的新元素。

(3) 经过初等变换后的新增广矩阵是

(4) 由(25)式中可以看到 $x_1, x_2, ..., x_k, ..., x_m$ 的系数列向量构成 $m \times m$ 单位矩阵;它是可行基。当非基变量 $x_{m+1}, ..., x_n$ 为零时,就得到一个基可行解 $X^{(1)}$

$$X^{(1)} = (b_1, \dots, b_{l-1}, 0, b_{l+1}, \dots, b_m, 0, \dots, b_l, \dots, 0)^T$$

在上述系数矩阵的变换中,元素 a_{lk} 称为**主元素**,它所在列称为**主元列**,它所在行称为**主元行**,元素 a_{lk} 位置变换后为1。

例试用上述方法计算前面例子的两个基变换。

解:约束方程组的系数矩阵写成增广矩阵

当以 x_3,x_4,x_5 为基变量, x_1,x_2 为非基变量,令 $x_1,x_2=0$,可得到一个基可行解

$$X^{(0)} = (0,0,8,16,12)^{\mathrm{T}}$$

$$z = 0 + 2x_1 + 3x_2$$

现用 x_2 去替换 x_5 ,于是将 x_3 , x_4 , x_2 的系数矩阵变换为单位矩阵,经变换后为

令非基变量 $x_1,x_5=0$,得到新的基可行解

$$X^{(1)} = (0,3,2,16,0)^{\mathrm{T}}$$