

Protokoll der Math.-Nat.-FK-Sitzung vom 04. Juni 2012

Beginn: 18.15 Uhr
Ende: 18.55 Uhr
Anwesende: Nils Weitzel (**Mathematik**), Valentin Krasontovitsch (**Mathematik**), Robert Menzen (**Physik**), Fabian Rump (**Informatik**), Janka Schulte-Michels (**Pharmazie**), Franziska Möllers (**Pharmazie**), Asisa Saile (**Biologie**), Christina Fendel (**Biologie**)
Sitzungsleitung: Robert Menzen
Protokoll: Nils Weitzel

TOP 0: Bestimmung eines Protokollführeres

Nils Weitzel wird als Protokollführer bestimmt.

TOP 1: Festlegung der endgültigen Tagesordnung

Die vorgeschlagene Tagesordnung wird bestätigt.

TOP 2: Genehmigung des Protokolls der letzten Math.-Nat.-FK vom 16.04.2012

Das Protokoll der letzten Sitzung liegt noch nicht vor. Robert wird nachfragen, warum das Protokoll noch nicht verschickt wurde.

TOP 3: Berichte aus Kommissionen

Fakultätsrat Robert und Valentin berichten von der letzten Sitzung. Im Bachelorstudiengang molekulare Biomedizin wird der Notenschnitt demnächst nicht mehr nach der Anzahl der Leistungspunkte berechnet, sondern die die Bachelorarbeit zählt 25%. Die Begründung dafür ist, dass dies von der FH Rheinbach ebenso gehandhabt wird, sodass die Bachelornoten dort besser sind als in Bonn. Nach einem Gerichtsurteil des OVG Münster darf die Zulassung zum Master nur noch auf der Basis der Bachelornoten erfolgen und nicht wie bislang durch eine Eignungsfeststellungsprüfung. Dadurch konnten zuletzt mehrere Bachelorstudenten nicht übernommen werden, obwohl dies von den Dozenten gewünscht war. Wir diskutieren über diese Prüfungsordnungsänderung. Die Begründung für die Änderung wird von mehreren Anwesenden kritisiert, da dadurch ein Wettlauf von Maßnahmen zur Verbesserung der Noten entstehen könnte, was im Sinne einer fairen Zulassung zum Master nicht gewünscht werden kann. Positiv wird dagegen angemerkt, dass eine Aufwertung der Bachelorarbeiten schon bei der Einführung des Bachelors von den Studenten gewünscht wurde und jetzt auf diesem Weg erfolgt ist.

Strukturkommission Valentin berichtet aus der heutigen Strukturkommissionssitzung. Am Mittwoch, den 5. Juni findet die Vorstellung der Kandidaten zur Wahl des Dekans statt. Es gibt zwei Kandidaten: Prof. Meißner aus der Physik (bisheriger Dekan) und Prof. Litt aus der Geologie. Die Wahl des neuen Dekans findet dann am 27. Juni statt.

Qualitätsverbesserungskommission auf Fakultäts-Ebene Die Einladung zur ersten Sitzung dieser Kommission soll demnächst verschickt werden. Dann muss zunächst festgelegt wie genau die Kommission arbeiten soll. Dazu werden auch die Fachschaften aufgerufen Vorschläge zu machen!

Studienbeitragskommission auf Fakultäts-Ebene Die studentischen Vertreter im Fakultätsrat haben den Dekan angesprochen, was mit den Rücklagen der Studienbeiträge erfolgt ist, da dieser die eigentlich zuständige Kommission nicht einberufen hat. Der Dekan hat erklärt, dass alle Anträge der Lehreinheiten bewilligt wurden und sonst kein Geld ausgegeben wurde. Die Unterlagen dazu können im Dekanat eingesehen werden. Über die Gründe, warum die Kommission nicht einberufen wurde und warum der Dekan nicht auf die Anfragen der studentischen Vertreter geantwortet hat, hat er keine Auskünfte gegeben.

TOP 4: Mitglieder der Qualitätsverbesserungskommission auf Fakultäts-Ebene

Die Pharmazie würde gerne ein Mitglied in die Kommission entsenden, da sie auf der letzten Math-Nat-FK leider nicht anwesend war und deswegen bislang nur einen Stellvertreter stellt. Wir beschließen einstimmig, dass Janka als bisherige Stellvertreterin und Christopher Helmes (Physik) als bisheriges Mitglied die Plätze tauschen.

Mitglieder in der Kommission sind damit: Robert Menzen (Physik), Jorg Stephan Kahlert (Geographie), Christina Fendel (Biologie), Kai Gödde (Informatik), Janka Schulte-Michels (Pharmazie) und Nils Weitzel (Mathe).

Stellvertreter sind: Christopher Helmes (Physik), Melanie Brunke (Biologie), Jim Rath (Chemie), Fabian Rump (Informatik), Philipp Bielefeld (Physik) und Johanna Borsch (Mathe).

Valentin wird die Änderung in den Fakultätsrat einbringen.

TOP 5: Bestimmung eines Mitglieds der Qualitätsverbesserungskommission auf Rektorats-Ebene

Jede Fakultät hat das Recht ein studentisches Mitglied in der Kommission zu stellen. Die genaue Arbeitsweise der Kommission ist noch bekannt, aber insgesamt wird es eine studentische Mehrheit geben.

Asisa ist die einzige Kandidatin. Sie war bislang auch Mitglied der Studienbeitragskommission auf Rektorats-Ebene. Valentin merkt an, dass es gut wäre, wenn die Vertreterin in der Kommission auch Mitglied in der Kommission auf Fakultäts-Ebene wäre, da in der Kommission auch Anträge aus den Fakultäten besprochen werden sollen. Da Asisa bislang dort kein Mitglied ist, werden wir bei Studiendekan Manthey beantragen, dass sie beratend an den Sitzungen teilnehmen kann. Wir bestätigen Asisa einstimmig als Kandidatin. Sie nimmt die Wahl an.

TOP 6: Sonstiges

Nichts.

Robert Menzen

Sitzungsleiter

Nils Weitzel

Protokollant