

Bewertung der potenziellen Wassererosion mit R und SAGA-GIS

Markus Möller¹ & Martin Volk²

¹ Julius Kühn-Institut, Institut für Pflanzenbau und Bodenkunde, Braunschweig

 $^{^2}$ Helmholtz-Zentrum für Umweltforschung GmbH – UFZ, Department Landschaftsökologie, Leipzig

FAIR



Box 2 | The FAIR Guiding Principles

To be Findable:

- F1. (meta)data are assigned a globally unique and persistent identifier
- F2. data are described with rich metadata (defined by R1 below)
- F3. metadata clearly and explicitly include the identifier of the data it describes
- F4. (meta)data are registered or indexed in a searchable resource

To be Accessible:

- A1. (meta)data are retrievable by their identifier using a standardized communications protocol
- A1.1 the protocol is open, free, and universally implementable
- A1.2 the protocol allows for an authentication and authorization procedure, where necessary
- A2. metadata are accessible, even when the data are no longer available

To be Interoperable:

- I1. (meta)data use a formal, accessible, shared, and broadly applicable language for knowledge representation.
- 12. (meta)data use vocabularies that follow FAIR principles
- 13. (meta)data include qualified references to other (meta)data

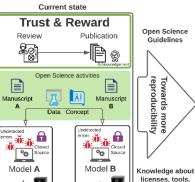
To be Reusable:

- R1. meta(data) are richly described with a plurality of accurate and relevant attributes
- R1.1. (meta)data are released with a clear and accessible data usage license
- R1.2. (meta)data are associated with detailed provenance
- R1.3. (meta)data meet domain-relevant community standards

Wilkinson, M.D. et al., 2016. The FAIR Guiding Principles for scientific data management and stewardship. Scientific Data 3

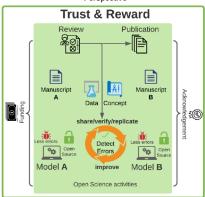
Reproducability/Provenance





Open Science Guidelines reproducibility Towards more

Perspective



(1) Only modeling concepts and data are shared. Models and their code are seldomely shared and results not verified or replicated. This affects the trust in their results and also leads to undected software errors. Funding is focused on novel findings. Acknowledgement is focused on publications.

_ replication/sharing?. _

(2) Establishment of Open Source concepts and active integration of verification and replication in the review process.

and methods

(3) This leads to and interactive process of verification and replication that reduces errors, increases research output, and fosters trust in the model results. However, this needs to be enabled by funding opportunities and an acknowledgement of efforts. Likely, this also requires additional qualified staff and increased teaching efforts.

Reinecke, R., Trautmann, T., Wagener, T., Schüler, K., 2022. The critical need to foster computational reproducibility. Environ. Res. Lett. 17, 041005

Lab A

Repositorien: Daten



Digitale Forschungsdatenrepositorien sind Informationsinfrastrukturen, die digitale Forschungsdaten möglichst dauerhaft – anhand der Anforderungen der jeweiligen Nutzergruppe – speichern und organisieren um die Auffindbarkeit und Zugänglichkeit der Daten zu sichern (https://www.forschungsdaten.org/).



Repositorien: Daten





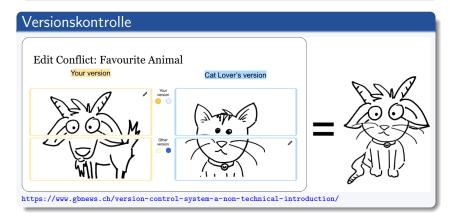
Preidl, S.; Lange, M.; Doktor, D., 2020, Land cover classification map of Germany's agricultural area based on Sentinel-2A data from 2016. PANGAEA

Repositorien: Code



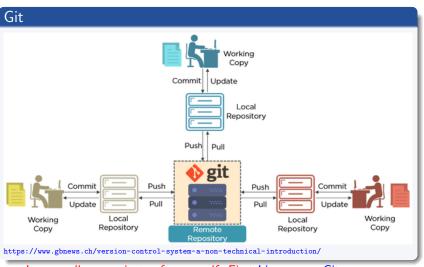
Code

A software repository is a storage location for software packages and is typically managed by source control or repository managers. https://en.wikipedia.org/wiki/Software_repository.



Repositorien: Code

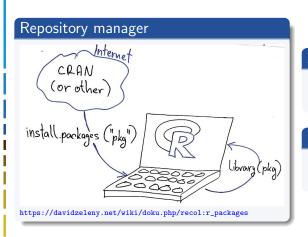




... I name all my projects after myself. First Linux, now Git. Linus Torwald

Repositorien: Code





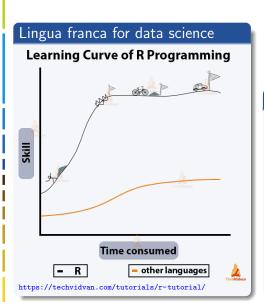
Zentrale Repositorien

- CRAN
- Bioconductor

Entwicklerrepositorien

- R-Forge
- GitHub







Why R?

Open-source · Aktive
Community · Umfassende und
standardisierte
Package-Bibliotheken (CRAN,
Bioconductor) ·
plattform-übergreifende
Kompatibilität · Machine
Learning · Raster- und

Vektordatenanalyse · Big Data

· GIS-Operationen . . .

SAGA-GIS

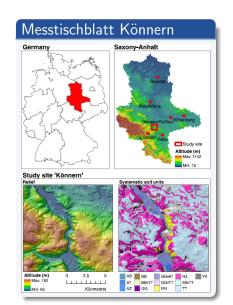


System for Automated Geoscientific Analyses



Conrad, O., Bechtel, B., Bock, M., Dietrich, H., Fischer, E., Gerlitz, L., Wehberg, J., Wichmann, V., Böhner, J., 2015. System for Automated Geoscientific Analyses (SAGA) v. 2.1.4. Geosci. Model Dev. 8. 1991–2007







Möller, M., Koschitzki, T., Hartmann, K.-J., Jahn, R., 2012. Plausibility test of conceptual soil maps using relief parameters. CATENA 88, 57–67



Bewertung der potenziellen Wassererosion

$$\mathbf{A} = R \times K \times \mathbf{LS}$$

 $\mbox{mit } \boldsymbol{\mathsf{A}} = \mbox{langj\"{a}hriger mittlerer Bodenabtrag bezogen auf eine Fruchtfolge},$

R = Niederschlagserosivit" atsfaktor, K = Bodenerodierbarkeitsfaktor,

LS = Hangneigungs- und Hanglängenfaktor

1. Berechnen Sie verschiedene Fließakkumulationsvarianten für verschiedene DGM-Varianten (10, 40 und 90 m)!

SAGA-Modul Flow Accumulation (Top-Down)

- Deterministic 8
- Determistic infinity
- Multiple flow direction

Bircher, P., Liniger, H.P., Prasuhn, V., 2019. Comparing different multiple flow algorithms to calculate RUSLE factors of slope length (L) and slope steepness (S) in Switzerland. Geomorphology 346, 106850



Bewertung der potenziellen Wassererosion

$$\mathbf{A} = R \times K \times \mathbf{LS}$$

mit $A = \text{langj\"{a}}$ hriger mittlerer Bodenabtrag bezogen auf eine Fruchtfolge, R = Niederschlagserosivit" atsfaktor, K = Bodenerodierbarkeitsfaktor, LS = Hangneigungs- und $\text{Hangl\"{a}}$ ngenfaktor

2. Verwenden Sie die drei Akkumulationsvarianten für die Berechnung des LS-Faktors (zwei Methoden) für verschiedene DGM-Varianten (10, 40 und 90 m)!

SAGA-Modul LS Factor

- Desmet / Govers 1996
- Moore et al. 1991
- ⇒ 18 LS-Faktorvarianten



Bewertung der potenziellen Wassererosion

$$\mathbf{A} = R \times K \times LS$$

mit $\mathbf{A} = \text{langj\"{a}}$ hriger mittlerer Bodenabtrag bezogen auf eine Fruchtfolge, R = Niederschlagserosivit'' atsfaktor, K = Bodenerodierbarkeitsfaktor, LS = Hangneigungs- und $\text{Hangl\"{a}}$ ngenfaktor

3. Berechnen Sie zwei LS-Faktorenvarianten mit Berücksichtigung von Feldblockgrenzen für verschiedene DGM-Varianten (10, 40 und 90 m)!

SAGA-Modul LS Factor (Field-based)

- Desmet / Govers 1996
- Moore et al. 1991
- ⇒ sechs LS-Faktorvarianten



Bewertung der potenziellen Wassererosion

$$\mathbf{A} = R \times K \times LS$$

mit $\mathbf{A} = \text{langj\"{a}}$ hriger mittlerer Bodenabtrag bezogen auf eine Fruchtfolge, R = Niederschlagserosivit'' atsfaktor, K = Bodenerodierbarkeitsfaktor, LS = Hangneigungs- und $\text{Hangl\"{a}}$ ngenfaktor

- 4. Führen Sie eine Zonal Statistics-Operation mit den Faktoren(varianten) durch und berechnen Sie 16 Varianten der potentielle Feldblock-bezogene Bodenerosionsgefährung!
 - 18 + 6 LS-Faktorenvarianten
 - zwei K-Faktorenvarianten (VBK und Bodenschätzung)
 - R-Faktor (Auerswald et al. 2019)



Bewertung der potenziellen Wassererosion

$$\mathbf{A} = R \times K \times LS$$

mit $\mathbf{A} = \text{langj\"{a}}$ hriger mittlerer Bodenabtrag bezogen auf eine Fruchtfolge, R = Niederschlagserosivit" atsfaktor, K = Bodenerodierbarkeitsfaktor, LS = Hangneigungs- und $\text{Hangl\"{a}}$ ngenfaktor

5. Vergleichen Sie sie Ergebnisse!

- Scatterplots
- R² / RMSE

Code

https://github.com/FLFgit/ABAG