

定义上，设函数 $f(x)$ 在 $x = a$ 处的某一去心邻域内有定义，对于 $\forall \epsilon > 0$ ，若 $\exists \delta > 0$ ，使得当 $x$ 满足 $0 < |x - a| < \delta$ 时，都有 $|f(x) - A| < \epsilon$ ，则称当 $x$ 趋于 $a$ 时， $f(x)$ 有极限 $A$ ，记为

$$\lim_{x \rightarrow a} f(x) = A$$

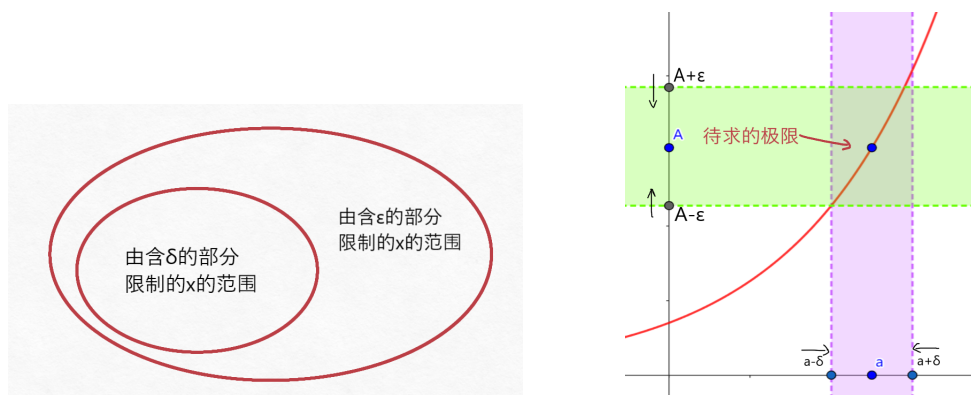
极限的证明完全利用定义，对于证明题，我们要先明确条件和待证明的结论。

上面这句定义所用的语法非常复杂，如果将其翻译清晰点，证明的思路就会变得简单了。这里其实是逆推顺证，若极限存在，那么我们的已知的就是对于 $\forall \epsilon > 0$ ，都有 $|f(x) - A| < \epsilon$ 。这里的 $f(x)$ 是一个抽象的代指，在具体问题中，我们会带入具体的解析式并进行一定的化简和求解，让这个 $|f(x) - A| < \epsilon$ 最终转化为一个 $x$ 和 $\epsilon$ 的不等式。这个不等式的意义是提供一个，由含 $\epsilon$ 的式子表示的 $x$ 的取值范围，这是翻译题干的部分。

另一方面，注意到题目中涉及 $\delta$ 的部分，我们用的是存在量词“ $\exists \delta > 0$ ”，所以从中可以确定，我们最终的目标是找出那个存在的 $\delta$ ，显然极限的存在应等价于 $\delta$ 的存在。而对于 $x$ ，我们也有 $0 < |x - a| < \delta$ ，这表明 $\delta$ 的含义是定义域中 $x = a$ 处去心邻域的范围。这是我们证明结论的部分。

回到前文中 $\epsilon$ 的部分，其所表示的是值域中 $f(x) = A$ 处邻域的范围。 $\epsilon$ 的取值可以任意缩小，这压缩了 $f(x)$ 取值与 $A$ 的距离。而由 $|f(x) - A| < \epsilon$ 进行反溯求解，解出了一个由 $\epsilon$ 表达的限制 $x$ 的区间。如果将其视为 $x$ 与 $\epsilon$ 的约束，而 $x$ 的区间又由 $\delta$ 描述，这样就可以进一步发现 $\delta - \epsilon$ 的约束关系。这里对 $\delta$ 的要求，是将其作为极限存在的充分条件，所以我们采取放缩的视角去处理，只要使由 $\delta$ 限制的 $x$ 的范围包含在由 $\epsilon$ 限制的 $x$ 的范围内，就能满足极限存在的需求。

随着 $\epsilon$ 的收缩，必要地将 $\delta$ 同时收缩，以确保对应的 $f(x)$ 区间，存在有对应的 $x$ 的区间作为解，这就是求解极限的本质。通过下面两幅插图感受一下这个概念。



**例题：**证明 $\lim_{x \rightarrow 1} \frac{x^2 - 1}{2x^2 - x - 1} = \frac{2}{3}$

**证明：**首先，具象化 $f(x)$ 和 $A$ ，有 $|f(x) - A| = \left| \frac{x^2 - 1}{2x^2 - x - 1} - \frac{2}{3} \right|$

对等式右侧提公因式，化简得

$$\begin{aligned} \left| \frac{x^2 - 1}{2x^2 - x - 1} - \frac{2}{3} \right| &= \left| \frac{(x - 1)(x + 1)}{(x - 1)(2x + 1)} - \frac{2}{3} \right| \\ &= \left| \frac{x + 1}{2x + 1} - \frac{2}{3} \right| = \left| \frac{x - 1}{6x + 3} \right| \end{aligned}$$

再然后，极限在 $x = 1$ 处取得，所以对于 $x$ 的约束 $|x - 1| < \delta$ ，我们要求它总会使最终的结果 $\left| \frac{x-1}{6x+3} \right| < \epsilon$ 。通过上述文章的分析，我们知道这实际上是对 $\delta$ 的限制，事实上，我们把两个不等式联立来看，将会是这样的要求：

$$\left| \frac{x-1}{6x+3} \right| < \frac{\delta}{|6x+3|} < \epsilon$$

可见，一个关于 $\delta - \epsilon$ 的约束就这样建立了起来。并且由题意，我们是在用 $\epsilon$ 去限制 $\delta$ 的取值。因为 $\epsilon$ 处的逻辑用语是“ $\forall$ ”（其意为“对于任意的 $\epsilon$ 都有……”）而 $\delta$ 的逻辑用语是“ $\exists$ ”（其意为“存在至少一个 $\delta$ 满足……”）。

但是我们需要去掉其中包含 $x$ 的部分，这样才是彻底的 $\delta - \epsilon$ 的约束。但对于 $x \in \mathbb{R}$ 的情况，因为分母的 $|6x+3| \in (0, +\infty)$ ，所以我们没办法轻易的消除这个部分，否则在它趋于0的时候，就要引发另一个极限问题了。但很显然我们要求的是 $x \rightarrow 1$ 的极限，根本不是 $x \in \mathbb{R}$ 的情况，而把 $x$ 限制在 $x \approx 1$ 附近的手段正是 $\delta$ ，回过头来限制 $\delta$ 的手段又是 $\epsilon$ 。

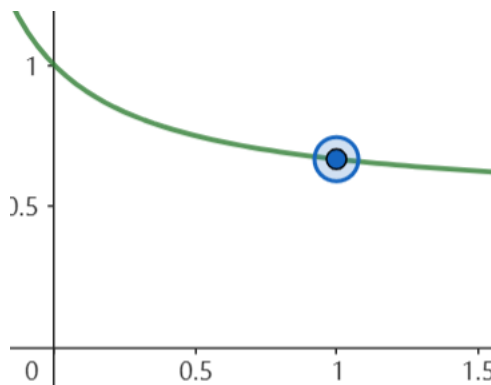
显然距离 $x = 1$ 太远的地方是不需要过多考虑的，至少思路我们要尽可能把 $\delta$ 取小，用以满足很小的 $\epsilon$ 的约束。那么先随便划定一个范围，比如前后距离 $\delta = 1$ 的 $0 < x < 2$ ，考虑 $\delta < 1$ 的时候，必然有 $|6x+3| \in (3, 15)$ ，那么

$$\frac{\delta}{|6x+3|} < \frac{\delta}{3} < \epsilon$$

划线的部分正是我们要寻找的：由 $\epsilon$ 限制的 $\delta$ 的关系，我们找到了 $\delta = 3\epsilon$ 。于是我们可以写出结论：对于 $\forall \epsilon$ ，都 $\exists \delta = 3\epsilon$ ，使得当 $x$ 满足 $0 < |x - a| < \delta$ 时，都有 $|f(x) - A| < \epsilon$ 成立。

这个方程是在默认了 $\delta < 1$ 下成立的， $\delta < 1$ 对应的约束应有 $3\epsilon < 1$ 。而关于如果存在 $\delta > 1$ 的情况，其实我们更关注 $3\epsilon > 1$ ，但是又考虑到，这个时候其实直接让 $\delta = 1$ 就可以使极限成立了，这和我们最开始的思路：让 $\delta$ 尽可能小这点相吻合。

证明的过程兜兜转转，我们为什么要绕那么多弯，进行那么麻烦的步骤呢？仔细观察我们解题时所做的所有事，都是在试图描述 $\delta$ 和 $\epsilon$ 变小的过程和关系，其中最难办的还是在处理一堆不等式上。注意到 $f(x) = \frac{x^2-1}{2x^2-x-1}$ 在 $x = 1$ 处并没有定义，函数也没有取值，这导致我们用不了等号，所以麻烦的起源，其实是因为我们热衷于去寻找一个“不存在”的量。因为 $x = 1$ 并不能取到，所以我们引入了一个“距离量” $\delta$ ，用 $x$ 处于1附近的邻域来代替 $x = 1$ 处的样子；因为 $f(x)$ 在 $f(1)$ 处也没有定义，所以我们引入了一个“ $\epsilon$ ”，用“ $f(1)$ ”附近的邻域代替不存在的 $f(1)$ 进行运算，试图猜测和描述 $f(1)$ 的性质。



求极限是一种预言的过程，它不意味着我们关注确切的取值，甚至可以不存在确切的取值，而是关注它的变化，大到整体函数的变化，小到一个邻域周围的变化。我们要做的其实是利用函数的性质，预言它的趋势和走向，我们取极限，看似求得的是最终的结果，但实际上我们真正想要的，是这个结果所反映的函数的性质。尤其是例如涉及无穷的极限，比如 $e^{-x}$ 在 $x$ 非常大的时候趋于0，这并非是说我们能找到0的取值，而是关注这个函数趋势的性质的一种表述。当然，这种性质可以展现为图像的形式，也可以体现为代数上的性质，这也是决定我们证明题中真正得以运算求解的原因。

图像上来说，我们利用待求极限点的邻域，仔细审视这里的左右两侧，最后对该点进行预测。如果对于不是那么特殊的情况，类似于 $f(x) = 2x, \lim_{x \rightarrow 1} 2x = 2 = f(1)$ 。在一个很一般的函数上，找一些比较一般的点，那么我们取的极限往往只是函数值本身，并没有太多出入。

这件事看似很普通，取值也是相同的，但是这个取值的由来是完全不一样的。其一源自于数值计算，其来自于“预测”。如果我们通过一点的左右两侧的情况，成功预测了那个点的情况，就说明这个点和两侧的函数的性质是紧密相连的。所谓的预测吻合现实的性质，就称为函数的连续性。“连”代表了前后性质的整体一致，“续”说明了彼可算此，此可推彼，函数的连续性，和函数的极限的意义，是密不可分的。

对于不连续的情况，比如对于

$$f(x) = \begin{cases} 1 & , x > 0 \\ 0 & , x = 0 \\ -1 & , x < 0 \end{cases} \quad (1)$$

我们如果对于 $x \rightarrow 0$ 处通过变化趋势的判断的话，用 $x < 0$ 的部分，取到的极限将会是-1。而利用 $x > 0$ 的部分预测，取到的极限将会是1，这显然和我们所定义的 $f(0) = 0$ 都是不同的。可见，一方面，极限的取值和函数值本身并无必然关系，这亦反映了我们取极限的过程绝非等同于计算，而是对性质的评估；另一方面，我们通过不同的预测手段，例如从 $x = 0$ 的左侧预测或者从右侧预测，取得的结果也可以不同。

综上，总结为两点角度：① $x = 0$ 处左右两侧的 $f(x)$ 性质不同；② $x = 0$ 处的 $f(0)$ 与左右两侧的 $f(x)$ 性质均不同。这样的函数就是不连续的函数，一方面是图像上显然就不能“连”起来，另一方面对于极限的角度，我们无法根据函数的各种性质去成功预测此处的函数值，反应了前后性质连续不上。

接下来给出定义：对于任意一点 $x = a$ 处，利用其“左侧” $x < a$ 部分的性质考虑极限，所求称为函数的左极限，记为 $\lim_{x \rightarrow a^-} f(x) = A$ ，其中“ $x \rightarrow a^-$ ”我们读作“ $x$ 趋于 $a$ 负”。同理，通过 $x > a$ 的部分预言的极限，称为右极限，记为 $\lim_{x \rightarrow a^+} f(x) = A$ 。对于左右极限不相等的情况，我们不能认为此处的极限是有定义的，需要额外强调待求的极限到底是左极限还是右极限。那么，如果左右极限相等，即

$$\lim_{x \rightarrow a^-} f(x) = \lim_{x \rightarrow a^+} f(x) = A$$

则说明极限 $\lim_{x \rightarrow a} f(x)$ 存在且等于 $A$ 。如果这个点的极限不仅存在，并且和函数值相等，即

$$\lim_{x \rightarrow a} f(x) = f(a)$$

则函数在该点连续。