

TRAVAUX DIRIGÉS : Espaces préhilbertiens

1 Produits scalaires et inégalité de Cauchy-Schwarz

Exercice 1: (Solution)

Montrer que les applications suivantes définissent un produit scalaire sur E et écrire l'inégalité de Cauchy-Schwarz dans chaque cas :

1. $(P, Q) \mapsto \sum_{k=0}^n P^{(k)}(0)Q^{(k)}(0)$ avec $E = \mathbb{R}_n[X]$.
2. $(f, g) \mapsto \int_0^1 f(t)g(t)(1-t^2)dt$ avec $E = \mathcal{C}^0([0, 1], \mathbb{R})$.
3. $(f, g) \mapsto f(0)g(0) + \int_0^1 f'(t)g'(t)dt$ avec $E = \mathcal{C}^1([0, 1], \mathbb{R})$.

Exercice 2: (Solution)

Soient E un espace préhilbertien et (e_1, \dots, e_n) une famille de vecteurs de E tels que :

$$\begin{cases} \forall k \in \llbracket 1, n \rrbracket, \|e_k\| = 1 \\ \forall x \in E, \sum_{k=1}^n (x|e_k)^2 = \|x\|^2. \end{cases}$$

Démontrer que (e_1, \dots, e_n) est une base orthonormale de E .

2 Projection orthogonale

Exercice 3: (Solution)

Dans l'espace euclidien canonique \mathbb{R}^3 , on pose

$$F = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : z = x + y\}.$$

Déterminer la matrice de la projection orthogonale sur F dans la base canonique.

Exercice 4: (Solution)

On munit \mathbb{R}^4 du produit scalaire usuel et on considère le sous-espace vectoriel F de \mathbb{R}^4 défini par les équations :

$$\begin{cases} x + y + z + t = 0 \\ x + 2y + 3z + 4t = 0 \end{cases}$$

1. Déterminer une base orthonormale de F .
2. Déterminer la matrice dans la base canonique de la projection orthogonale sur F .
3. Calculer $d(u, F)$ pour tout $u \in \mathbb{R}^4$.

Exercice 5: (Solution)

Soient E un espace préhilbertien réel et deux vecteurs $a, x \in E$ avec $a \neq 0_E$. On considère la droite vectorielle $D = \text{Vect}(a)$ et son orthogonal $H = D^\perp$. Exprimer $d(x, D)$ et $d(x, H)$ en fonction de $\|x\|$ et de $(x|a)$.

Exercice 6: (Solution)

1. Montrer que la formule $(P|Q) = \int_0^1 P(t)Q(t)dt$ définit un produit scalaire sur $E = \mathbb{R}[X]$.
2. Déterminer une base orthonormée de $F = \mathbb{R}_2[X]$ pour ce produit scalaire.
3. Déterminer la projection orthogonale de X^3 sur F puis calculer $d(X^3, F)$.

3 Problèmes de minimisation

Exercice 7: (Solution)

1. Soit $\emptyset \neq A \subset \mathbb{R}_+$. Montrer que $\inf_{a \in A} a^2 = \left(\inf_{a \in A} a \right)^2$.
2. Soit E un espace préhilbertien réel et F un sous-espace vectoriel de dimension finie. Soit $x \in E$. Montrer que $\inf_{u \in F} \|x - u\|^2 = d(x, F)^2$.

On pourra se servir directement du résultat de l'exercice précédent dans les suivants.

Exercice 8: (Solution)

On cherche à calculer $I = \inf_{(a,b) \in \mathbb{R}^2} \int_0^1 (e^{-t} - at - b)^2 dt$.

On pose $E = \mathcal{C}^0([0,1], \mathbb{R})$ muni du produit scalaire $(f|g) = \int_0^1 f(t)g(t)dt$.

1. Montrer que $I = d(\varphi, F)^2$ avec $\varphi \in \mathcal{C}^0([0,1], \mathbb{R})$ à préciser et F un sous-espace de E à préciser.
2. Déterminer le projeté orthogonal de φ sur F .
3. En déduire I .

Exercice 9: (Solution)

1. Calculer $\inf_{(a,b) \in \mathbb{R}^2} \int_0^\pi (a \sin t + b \cos t - t)^2 dt$.
2. Calculer $\inf_{(a,b,c) \in \mathbb{R}^3} \int_0^{+\infty} (t^3 + at^2 + bt + c)^2 e^{-2t} dt$.

Exercice 10: (Solution)

On définit une application sur $\mathcal{M}_n(\mathbb{R}) \times \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ par $(A|B) = \text{Tr}({}^tAB)$.
On note respectivement $\mathcal{S}_n(\mathbb{R})$ et $\mathcal{A}_n(\mathbb{R})$ les espaces des matrices symétriques et antisymétriques.

1. Montrer que $(\cdot|\cdot)$ est un produit scalaire.
2. Montrer que $\mathcal{M}_n(\mathbb{R}) = \mathcal{S}_n(\mathbb{R}) \oplus \mathcal{A}_n(\mathbb{R})$ et que la somme directe est orthogonale.
3. Déterminer la projection orthogonale de $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ sur $\mathcal{A}_n(\mathbb{R})$.
4. Montrer que $d(A, \mathcal{S}_n(\mathbb{R})) = \frac{1}{2} \|A - {}^tA\|$ pour tout $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$.
5. Calculer $d(A, \mathcal{A}_n(\mathbb{R}))$ avec $A = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 1 \\ -2 & -1 & -1 \\ -1 & -1 & -2 \end{pmatrix}$.

Exercice 11: (Solution)

On considère un espace préhilbertien réel E et p un projecteur de E sur un sous-espace de dimension finie.

1. Montrer que si p est un projecteur orthogonal alors

$$\forall x \in E : \|p(x)\| \leq \|x\| \quad (*).$$

2. Réciproquement, on suppose que $(*)$ est vérifiée.

- (a) Soit $(y, z) \in \text{Im}(p) \times \ker(p)$.

En considérant $x = y + \lambda z, \lambda \in \mathbb{R}$, montrer que $(y|z) = 0$.

- (b) En déduire que p est un projecteur orthogonal.

4 Exercices de synthèse**Exercice 12: Polynômes de Legendre (Solution)**

Soit $E = \mathbb{R}_n[X]$ muni du produit scalaire :

$$(P, Q) \mapsto \int_{-1}^1 P(t)Q(t)dt = (P|Q).$$

1. Pour tout $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$, on définit les polynômes $U_k(X) = (X^2 - 1)^k$ et $P_k(X) = U_k^{(k)}(X) = [(X^2 - 1)^k]^{(k)}$.
 - (a) Déterminer le degré de P_k .
 - (b) Montrer que la famille (P_0, P_1, \dots, P_n) est une base orthogonale de E .
On pourra montrer que pour $k > \ell$

$$\int_{-1}^1 [(t^2 - 1)^k]^{(k)} [(t^2 - 1)^\ell]^{(\ell)} dt = (-1)^k \int_{-1}^1 (t^2 - 1)^k [(t^2 - 1)^\ell]^{(\ell+k)} dt$$

2. (a) Montrer que U_k vérifie l'équation différentielle :

$$(X^2 - 1)U_k'' - 2X(k - 1)U_k' - 2kU_k = 0.$$

- (b) En déduire que que P_k vérifie l'équation différentielle :

$$(X^2 - 1)P_k'' + 2XP_k' - k(k + 1)P_k = 0.$$

3. Calculer $\|P_k\|^2$ pour tout $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$.
4. Soit \mathcal{E}_n l'ensemble des polynômes de degré n de coefficient dominant 1.

$$\text{Calculer } \inf_{P \in \mathcal{E}_n} \int_{-1}^1 P(t)^2 dt.$$

Exercice 13: Polynômes de Tchebychev (Solution)

1. Montrer que pour tout $n \in \mathbb{N}$, il existe $T_n \in \mathbb{R}[X]$ tel que

$$\forall x \in [0, \pi], T_n(\cos x) = \cos(nx).$$

On pourra procéder par récurrence et vérifier que $T_{n+2} = 2XT_{n+1} - T_n$.

2. Déterminer le degré et le coefficient dominant de T_n .

3. Soit $E = \mathcal{C}^0([-1, 1], \mathbb{R})$.

- (a) Montrer que la formule $(f|g) = \int_{-1}^1 \frac{f(t)g(t)}{\sqrt{1-t^2}} dt$ définit un produit scalaire sur E .

- (b) On pose $P_0 = \frac{1}{\sqrt{\pi}}$ et pour $n > 0$, $P_n = \sqrt{\frac{2}{\pi}} T_n$.

Montrer que la famille $(P_k)_{k \in [0, n]}$ est une base orthonormale de $\mathbb{R}_n[X]$.

- (c) Pour $f \in E$ et $n \in \mathbb{N}$, on note $p_F(f) = \sum_{k=0}^n a_k T_k$ la projection orthogonale de f sur $F = \mathbb{R}_n[X]$.

Montrer que la série $\sum_{n \geq 0} a_n^2$ converge.

Exercice 14: Résolution approchée d'un système linéaire (Solution)

Soit $A \in \mathcal{M}_{np}(\mathbb{R})$ et $B \in \mathcal{M}_{n1}(\mathbb{R})$.

On considère l'équation $AX = B$ d'inconnue $X \in \mathcal{M}_{n1}(\mathbb{R})$.

Soit $f \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^p, \mathbb{R}^n)$ l'application linéaire canoniquement associée à A et b le vecteur canoniquement associé à B .

- Si $b \in \text{Im}(f)$ que peut-on dire de $\inf_{x \in \mathbb{R}^p} \|f(x) - b\|$?
- Dans ce qui suit on suppose que $b \notin \text{Im}(f)$.
 - Montrer qu'il existe $x_0 \in \mathbb{R}^p$ tel que les deux conditions suivantes sont réalisées :
 - $\|f(x_0) - b\| = \inf_{x \in \mathbb{R}^p} \|f(x) - b\|$
 - $f(x_0) - b \in \text{Im}(f)^\perp$.
 - Montrer que $f(x_0) - b \in \text{Im}(f)^\perp \iff {}^t A A X_0 = {}^t A B$.
 - Montrer que la matrice ${}^t A A$ est inversible si et seulement si f est injective.
Trouver une expression de X_0 dans ce cas.

3. Déterminer une solution approchée du système :

$$\begin{cases} x + y = 1 \\ x - y = 3 \\ 2x + y = 2 \end{cases}$$

Exercice 15: Méthode des moindres carrés (Solution)

Soient $x = (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n$ et $y = (y_1, \dots, y_n) \in \mathbb{R}^n$.

On cherche une droite d'équation réduite $\mathcal{D} : y = ax + b$ telle que les points $(x_i, y_i), i \in [1, n]$ soient proches de \mathcal{D} . On appelle \mathcal{D} la droite de régression.

On propose de déterminer $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ tel que $\sum_{i=1}^n |y_i - (ax_i + b)|^2$ soit minimal.

- Montrer qu'il s'agit de déterminer $d(y, F)^2$ avec F un sous-espace de \mathbb{R}^n à déterminer.
- Montrer que la droite \mathcal{D} a pour équation $\mathcal{D} : y = ax + b$ avec $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ solution du système :

$$\begin{cases} a \sum_{i=1}^n x_i^2 + b \sum_{i=1}^n x_i = \sum_{i=1}^n x_i y_i \\ a \sum_{i=1}^n x_i + nb = \sum_{i=1}^n y_i \end{cases}$$

3. Écrire les fonctions suivantes en Python :

- scalaire(x,y)** qui calcule le produit scalaire euclidien de deux vecteurs de \mathbb{R}^n .
- moindre(x,y)** qui détermine la droite de régression associée aux points $(x_1, y_1), \dots, (x_n, y_n)$, représente graphiquement ces points et la droite de régression.

SOLUTIONS TRAVAUX DIRIGÉS : Espaces préhilbertiens

Solution Exercice 1. Montrons que les applications suivantes définissent un produit scalaire sur E :

$$1. (P, Q) \mapsto \sum_{k=0}^n P^{(k)}(0)Q^{(k)}(0) \text{ avec } E = \mathbb{R}_n[X].$$

L'application définie par $(P|Q) = \sum_{k=0}^n P^{(k)}(0)Q^{(k)}(0)$ est bien définie et à valeurs dans \mathbb{R} .

— L'application $(\cdot|\cdot)$ est symétrique car pour tout $(P, Q) \in E^2$:

$$(Q|P) = \sum_{k=0}^n Q^{(k)}(0)P^{(k)}(0) = \sum_{k=0}^n P^{(k)}(0)Q^{(k)}(0) = (P|Q).$$

— $(\cdot|\cdot)$ est bilinéaire.

En effet $(\cdot|\cdot)$ est linéaire à gauche : pour tout $P, Q, R \in E$ et $\lambda \in \mathbb{R}$:

$$\begin{aligned} (\lambda P + Q|R) &= \sum_{k=0}^n (\lambda P + Q)^{(k)}(0)R^{(k)}(0) \\ &= \sum_{k=0}^n \left(\lambda P^{(k)}(0) + Q^{(k)}(0) \right) R^{(k)}(0) \\ &= \sum_{k=0}^n \lambda P^{(k)}(0)R^{(k)}(0) + \sum_{k=0}^n Q^{(k)}(0)R^{(k)}(0) \\ &= \lambda(P|R) + (Q|R) \end{aligned}$$

d'où la linéarité à gauche. La linéarité à droite s'en suit par symétrie.

— L'application $(\cdot|\cdot)$ est positive car pour tout $P \in E$,

$$(P|P) = \sum_{k=0}^n P^{(k)}(0)^2 \geq 0.$$

— L'application $(\cdot|\cdot)$ est définie car pour tout $P \in E = \mathbb{R}_n[X]$:

$$\begin{aligned} (P|P) = 0 &\iff \sum_{k=0}^n \left(P^{(k)}(0) \right)^2 = 0 \\ &\iff \forall k \in \llbracket 0, n \rrbracket, P^{(k)}(0) = 0 \\ &\iff P(0) = P'(0) = \dots = P^{(n)}(0) = 0 \\ &\iff 0 \text{ est racine de multiplicité au moins } n+1 \\ &\iff X^{n+1} | P(X). \end{aligned}$$

Puisque $P(X)$ est de degré au plus n , on en déduit que $P(X) = 0$ est le polynôme nul.

L'application $(\cdot|\cdot)$ est donc un produit scalaire sur $\mathbb{R}_n[X]$.

$$2. \text{ L'application } (\cdot|\cdot) \text{ définie par } (f, g) \mapsto (f|g) = \int_0^1 f(t)g(t)(1-t^2)dt \text{ est bien définie sur } E = \mathcal{C}^0([0, 1], \mathbb{R}).$$

En effet, si $f, g \in E$ alors la fonction $t \mapsto f(t)g(t)(1-t^2)$ est continue sur $[0, 1]$ donc l'intégrale sur le segment $[0, 1]$ existe.

— L'application $(\cdot|\cdot)$ est symétrique.

En effet, pour tout $(f, g) \in E^2$:

$$(g|f) = \int_0^1 g(t)f(t)(1-t^2)dt = \int_0^1 f(t)g(t)(1-t^2)dt = (f|g).$$

— L'application $(\cdot|\cdot)$ est bilinéaire. En effet pour tout $f, g, h \in E$:

$$\begin{aligned} (\lambda f + g|h) &= \int_0^1 (\lambda f + g)(t)h(t)(1-t^2)dt \\ &= \int_0^1 \lambda f(t)h(t)(1-t^2)dt + \int_0^1 g(t)h(t)(1-t^2)dt \\ &= (\lambda f|h) + (g|h) \end{aligned}$$

d'où la linéarité à gauche. La linéarité à droite découle de la symétrie.

— L'application $(\cdot|\cdot)$ est positive.

En effet pour tout $f \in E$ et $t \in [0, 1]$, on a : $f(t)^2(1-t^2) \geq 0$. Ainsi :

$$(f|f) = \int_0^1 f(t)^2(1-t^2)dt \geq 0$$

par positivité de l'intégrale d'une fonction positive sur le segment $[0, 1]$.

— L'application $(\cdot|\cdot)$ est définie :

$$\begin{aligned} \int_0^1 f(t)^2(1-t^2)dt = 0 &\iff_{\substack{(f(t)^2(1-t^2) \geq 0) \\ \forall t \in [0, 1]}} \forall t \in [0, 1], f(t)^2(1-t^2) = 0 \\ &\iff \forall t \in [0, 1[, f(t) = 0 \end{aligned}$$

car $1-t^2 \neq 0$ pour tout $t \in [0, 1[$.

On a donc obtenue que pour tout $t \in [0, 1[, f(t) = 0$.

Puisque f est continue sur $[0, 1]$ on a $\lim_{t \rightarrow 1^-} f(t) = f(1)$.
Puisque $f(t) = 0$ pour $t < 1$, on a donc $\lim_{t \rightarrow 1^-} f(t) = 0$.

Ainsi, $f(1) = 0$ et on en déduit que :

$$(f|f) = 0 \iff f = 0.$$

3. On considère l'application $(f, g) \mapsto (f|g) = f(0)g(0) + \int_0^1 f'(t)g'(t)dt$ avec $E = \mathcal{C}^1([0, 1], \mathbb{R})$.

Cette application est bien définie car si $f, g \in E$ alors f, g sont de classe \mathcal{C}^1 sur $[0, 1]$.

En particulier f', g' sont continues sur $[0, 1]$ et l'intégrale $\int_0^1 f'(t)g'(t)dt$ existe.

— La bilinéarité et la symétrie ne posent pas de problème et sont laissées au lecteur.

— Soit $f \in E$. Alors $(f|f) = f(0)^2 + \int_0^1 f'(t)^2 dt \geq 0$ comme l'intégrale d'une fonction positive sur un segment.

— Soit $f \in E$ telle que $(f|f) = 0$.

Alors la somme de termes positifs étant nulle, on a

$$(f|f) = 0 \iff f(0)^2 = 0 = \int_0^1 f'(t)^2 dt.$$

Puisque $\int_0^1 f'(t)^2 dt = 0$ on a $\forall t \in [0, 1], f'(t)^2 = f'(t) = 0$. La fonction f est donc constante sur $[0, 1]$.

Mais $f(0) = 0$ donc la fonction f est nulle sur $[0, 1]$.

□

Solution Exercice 2. On note $F = \text{Vect}(e_1, \dots, e_n)$.

Ainsi défini, F est un sous-espace vectoriel de E .

Montrons dans un premier temps que la famille (e_1, \dots, e_n) est une base orthonormée de F . Il s'agit par définition d'une famille génératrice de F .

— La famille (e_1, \dots, e_n) est composée de vecteurs unitaires car $\forall k \in \llbracket 1, n \rrbracket, \|e_k\| = 1$ par l'énoncé.

En particulier les vecteurs e_k sont non nuls.

— De plus, la famille (e_1, \dots, e_n) est orthogonale.

Pour le démontrer, on utilise la deuxième condition donnée dans l'énoncé :

$$\forall x \in E, \sum_{k=1}^n (x|e_k)^2 = \|x\|^2 \text{ avec } x = e_\ell \text{ où } \ell \in \llbracket 1, n \rrbracket \text{ est fixé.}$$

On obtient

$$\sum_{k=1}^n (e_\ell|e_k)^2 = \|e_\ell\|^2 \iff (e_\ell|e_1)^2 + \dots + \underbrace{(e_\ell|e_\ell)^2}_{\|e_\ell\|^2} + \dots + (e_\ell|e_n)^2 = \|e_\ell\|^2$$

$$\iff \sum_{\substack{k=1 \\ k \neq \ell}}^n (e_\ell|e_k)^2 = 0$$

$$\iff \forall k \in \llbracket 1, n \rrbracket, (k \neq \ell \implies (e_\ell|e_k)^2 = (e_\ell|e_k) = 0).$$

La famille (e_1, \dots, e_n) est donc orthonormée. Elle est en particulier libre. Puisqu'elle est également génératrice de F c'en est une base, orthonormée.

— Montrons maintenant que c'est une base orthonormée de E .

Il suffit pour cela de montrer qu'elle est génératrice de E (car on sait déjà qu'elle est orthonormée et donc libre).

Soit $x \in E$. La projection orthogonale sur F de x s'écrit :

$$p_F(x) = \sum_{k=1}^n (x|e_k)e_k.$$

Par le théorème de Pythagore, les vecteurs e_k étant orthogonaux, on a :

$$\|p_F(x)\|^2 = \sum_{k=1}^n \|(x|e_k)e_k\|^2 = \sum_{k=1}^n (x|e_k)^2 \underbrace{\|e_k\|^2}_{=1} = \sum_{k=1}^n (x|e_k)^2 \quad (*).$$

Par le théorème de pythagore, puisque $p_F(x) \in F$ et $x - p_F(x) \in F^\perp$, on a :

$$\|x\|^2 = \|p_F(x) + x - p_F(x)\|^2 = \|p_F(x)\|^2 + \|x - p_F(x)\|^2.$$

Mais par l'énoncé, on a

$$\|x\|^2 = \sum_{k=1}^n (x|e_k)^2 \stackrel{(*)}{=} \|p_F(x)\|^2.$$

On en déduit que $\|x - p_F(x)\|^2 = 0$ donc $x = p_F(x) = \sum_{k=1}^n (x|e_k)e_k$.

Par conséquent, $E = \text{Vect}(e_1, \dots, e_n) = F$. cqfd.

Remarques

Nous avons au passage montré que $p_F = \text{id}_E$.

Cela qui traduit bien sûr l'égalité $E = F = \text{Vect}(e_1, \dots, e_n)$.

□

Solution Exercice 3. Une base de $F = \{(x, y, z) : z = x + y\} = \{(x, y, x + y) : (x, y) \in \mathbb{R}^2\} = \text{Vect}((1, 0, 1), (0, 1, 1))$ est donnée par $((1, 0, 1), (0, 1, 1))$.

On note p_F la projection orthogonale sur F .

Pour calculer $p_F(a, b, c)$ on utilise la caractérisation :

$$\begin{cases} p_F(a, b, c) \in F \\ (a, b, c) - p_F(a, b, c) \in F^\perp \end{cases} \iff \begin{cases} p_F(a, b, c) = \alpha(1, 0, 1) + \beta(0, 1, 1) \\ (a, b, c) - \alpha(1, 0, 1) - \beta(0, 1, 1) \in F^\perp \end{cases}$$

— Avec $(a, b, c) = (1, 0, 0)$ on utilise la nullité des produits scalaires du vecteur $(1, 0, 0) - \alpha(1, 0, 1) - \beta(0, 1, 1) = (1 - \alpha, -\beta, -\alpha - \beta)$ avec les vecteurs $(1, 0, 1), (0, 1, 1)$ constituant une base de F . On obtient le système :

$$\begin{cases} 1 - \alpha - \alpha - \beta = 0 \\ -\beta - \alpha - \beta = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} \alpha = \frac{2}{3} \\ \beta = -\frac{1}{3} \end{cases}$$

- Ainsi $p_F(1, 0, 0) = \frac{2}{3}(1, 0, 1) - \frac{1}{3}(0, 1, 1) = (\frac{2}{3}, -\frac{1}{3}, \frac{1}{3})$.
- On détermine de même $p_F(0, 1, 0) = (-\frac{1}{3}, \frac{2}{3}, \frac{1}{3})$ et $p_F(0, 0, 1) = (\frac{1}{3}, \frac{1}{3}, \frac{2}{3})$.
- La matrice de la projection orthogonale sur F dans la base canonique est :

$$A = \begin{pmatrix} \frac{2}{3} & -\frac{1}{3} & \frac{1}{3} \\ -\frac{1}{3} & \frac{2}{3} & \frac{1}{3} \\ \frac{1}{3} & \frac{1}{3} & \frac{2}{3} \end{pmatrix}.$$

Deuxième méthode.

On peut également déterminer une base orthonormée $(\varepsilon_1, \varepsilon_2)$ de F avec l'algorithme de Gram-Schmidt.

Puis on utilise la décomposition :

$$p_F(a, b, c) = ((a, b, c)|\varepsilon_1)\varepsilon_1 + ((a, b, c)|\varepsilon_2)\varepsilon_2.$$

On pose $\varepsilon_1 = \frac{(1, 0, 1)}{\|(1, 0, 1)\|} = \frac{1}{\sqrt{2}}(1, 0, 1)$.

Ensuite, $e_2 = (0, 1, 1) - ((0, 1, 1)|\varepsilon_1)\varepsilon_1 = (0, 1, 1) - \frac{1}{2}(1, 0, 1) = (-\frac{1}{2}, 1, \frac{1}{2})$.

On normalise e_2 : $\varepsilon_2 = \frac{e_2}{\|e_2\|} = \frac{2}{\sqrt{6}}(-\frac{1}{2}, 1, \frac{1}{2})$.

On obtient une base orthonormée $(\varepsilon_1, \varepsilon_2)$ de F . Alors :

- $p_F(1, 0, 0) = ((1, 0, 0)|\varepsilon_1)\varepsilon_1 + ((1, 0, 0)|\varepsilon_2)\varepsilon_2 = \frac{1}{2}(1, 0, 1) + \frac{4}{6}(-\frac{1}{2}, 1, \frac{1}{2})$
 $p_F(1, 0, 0) = (\frac{2}{3}, -\frac{1}{3}, \frac{1}{3})$
- On retrouve $p_F(0, 1, 0), p_F(0, 0, 1)$ également.

Troisième méthode.

Une base de F est $((1, 0, 1), (0, 1, 1))$.

Une base de F^\perp est $(1, 1, -1)$ (on sait que le vecteur $(1, 1, -1)$ est normal au plan d'équation $x + y - z = 0 \iff x + y = z$ et que F^\perp est de dimension $\dim \mathbb{R}^3 - \dim F = 3 - 2 = 1$).

Par le cours $\mathbb{R}^3 = F \oplus F^\perp$ donc la concaténation des bases ci-dessus donne une base $\mathcal{B} = ((1, 0, 1), (0, 1, 1), (1, 1, -1))$ dans laquelle la matrice de p_F est très simple ($\ker p_F = F^\perp$, $\text{Im}(p_F) = F = \ker(p_F - \text{id})$) :

$$D = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

On pose $P = P_{\mathcal{B}_c, P}$ la matrice de changement de base de la base canonique \mathcal{B}_c à \mathcal{B} :

$$P = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & -1 \end{pmatrix}.$$

On en déduit la matrice de p_F dans la base canonique par changement de base :

$$A = PDP^{-1} = \begin{pmatrix} \frac{2}{3} & -\frac{1}{3} & \frac{1}{3} \\ -\frac{1}{3} & \frac{2}{3} & \frac{1}{3} \\ \frac{1}{3} & \frac{1}{3} & \frac{2}{3} \end{pmatrix}.$$

Remarques

Le problème de cette dernière méthode est le calcul de P^{-1} souvent fastidieux.

En orthonormalisant la base \mathcal{B} on obtient la base orthonormée

$$\mathcal{B}' = \left(\frac{1}{\sqrt{2}}(1, 0, 1), \frac{2}{\sqrt{6}}(-\frac{1}{2}, 1, \frac{1}{2}), \frac{1}{\sqrt{3}}(1, 1, -1) \right)$$

(on a simplement normalisé le troisième vecteur puisqu'il est déjà orthogonal aux deux premiers)

Dans ce cas, on verra que la matrice de passage $P_{\mathcal{B}_c \rightarrow \mathcal{B}'}$ entre ces deux bases orthonormées est simple à inverser : $P^{-1} = {}^tP$.

(on dira que la matrice P est orthogonale).

□

Solution Exercice 4. On munit \mathbb{R}^4 du produit scalaire usuel et on considère le sous-espace vectoriel F de \mathbb{R}^4 défini par les équations :

$$\begin{cases} x + y + z + t = 0 \\ x + 2y + 3z + 4t = 0 \end{cases}$$

1. On échelonne le système d'équation définissant l'espace F :

$$\begin{aligned} & \begin{cases} x + y + z + t = 0 \\ x + 2y + 3z + 4t = 0 \end{cases} \\ & \iff \begin{cases} x + y + z + t = 0 & (L_1) \\ y + 2z + 3t = 0 & (L_2 - L_1) \end{cases} \\ & \iff \begin{cases} x = z + 2t \\ y = -2z - 3t \end{cases} \end{aligned}$$

Ainsi, $F = \text{Vect}((1, -2, 1, 0), (2, -3, 0, 1))$.

On pose $\varepsilon_1 = \frac{(1, -2, 1, 0)}{\|(1, -2, 1, 0)\|} = \frac{1}{\sqrt{6}}(1, -2, 1, 0)$.

Ensuite $e_2 = (2, -3, 0, 1) - ((2, -3, 0, 1)|\varepsilon_1)\varepsilon_1$:

$$\begin{aligned} e_2 &= (2, -3, 0, 1) - \frac{1}{6} \times 8 \times (1, -2, 1, 0) \\ &= \left(\frac{2}{3}, -\frac{1}{3}, -\frac{4}{3}, 1 \right) \end{aligned}$$

On normalise : $\varepsilon_2 = \frac{e_2}{\|e_2\|} = \frac{\sqrt{3}}{\sqrt{10}} \left(\frac{2}{3}, -\frac{1}{3}, -\frac{4}{3}, 1 \right)$

La famille $(\varepsilon_1, \varepsilon_2)$ est une base orthonormée de F .

2. Déterminer la matrice dans la base canonique de la projection orthogonale sur F .

3. On note p la projection orthogonale sur F .

On projette chacun des vecteurs de la base canonique de \mathbb{R}^4 sur F :

- $p(1, 0, 0, 0) = ((1, 0, 0, 0)|\varepsilon_1)\varepsilon_1 + ((1, 0, 0, 0)|\varepsilon_2)\varepsilon_2$
 $p(1, 0, 0, 0) = \frac{1}{6}(1, -2, 1, 0) + \frac{3}{10}(\frac{2}{3}, -\frac{1}{3}, -\frac{4}{3}, 1)$
 $p(1, 0, 0, 0) = (\frac{3}{10}, -\frac{2}{5}, -\frac{1}{10}, \frac{1}{5})$
- On détermine de même :
 $p(0, 1, 0, 0) = (-\frac{2}{5}, \frac{7}{10}, -\frac{1}{5}, -\frac{1}{10})$
 $p(0, 0, 1, 0) = (-\frac{1}{10}, -\frac{1}{5}, \frac{7}{10}, -\frac{2}{5})$
 $p(0, 0, 0, 1) = (\frac{1}{5}, -\frac{1}{10}, -\frac{2}{5}, \frac{3}{10})$

On en déduit la matrice de la projection orthogonale sur F dans la base canonique :

$$A = \begin{pmatrix} \frac{3}{10} & -\frac{2}{5} & -\frac{1}{10} & \frac{1}{5} \\ -\frac{2}{5} & \frac{7}{10} & -\frac{1}{5} & -\frac{1}{10} \\ -\frac{1}{10} & -\frac{1}{5} & \frac{7}{10} & -\frac{2}{5} \\ \frac{1}{5} & -\frac{1}{10} & -\frac{2}{5} & \frac{3}{10} \end{pmatrix}.$$

4. Soit $u = (a, b, c, d) \in \mathbb{R}^4$.

Les coordonnées de la projection orthogonale de u sur F sont données par :

$$\begin{pmatrix} \frac{3}{10} & -\frac{2}{5} & -\frac{1}{10} & \frac{1}{5} \\ -\frac{2}{5} & \frac{7}{10} & -\frac{1}{5} & -\frac{1}{10} \\ -\frac{1}{10} & -\frac{1}{5} & \frac{7}{10} & -\frac{2}{5} \\ \frac{1}{5} & -\frac{1}{10} & -\frac{2}{5} & \frac{3}{10} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \\ d \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{3a-4b-c+2d}{10} \\ \frac{-4a+7b-2c-d}{10} \\ \frac{-a-2b+7c-4d}{10} \\ \frac{2a-b-4c+3d}{10} \end{pmatrix}$$

et la distance de u à F est donnée par la norme $\|u - Au\| = \|u - p_F(u)\|$ du vecteur

$$u - p_F(u) = \begin{pmatrix} \frac{7a+4b+c-2d}{10} \\ \frac{4a+3b+2c+d}{10} \\ \frac{+a+2b+3c+4d}{10} \\ \frac{-2a+b+4c+7d}{10} \end{pmatrix}.$$

□

Solution Exercice 5. La droite $D = \text{Vect}(a)$ est un sous-espace de dimension finie de l'espace préhilbertien E .

Ainsi, $E = D \oplus D^\perp = D \oplus H$.

Tout vecteur $x \in E$ s'écrit donc de manière unique $x = x_D + x_H$ avec $x_D \in D$ et $x_H \in H$.

Notons que $x_D = p_D(x)$ et $x_H = p_H(x)$ où p_D, p_H sont les projections orthogonales respectives sur D, H .

Distance de x à D .

Le vecteur $u = \frac{a}{\|a\|}$ est un vecteur unitaire dirigeant D (ce vecteur est bien défini car $a \neq 0_E$).

On a pour tout $x \in E$, $p_D(x) = \left(x \left| \frac{a}{\|a\|} \right.\right) \frac{a}{\|a\|} = \frac{(x|a)}{\|a\|^2} a$.

Ainsi, $d(x, D)^2 = \|x - p_D(x)\|^2$.

Par le théorème de Pythagore, puisque $p_D(x) \in D$ et $x - p_D(x) \in D^\perp$, on a :

$$\|x\|^2 = \|p_D(x)\|^2 + \|x - p_D(x)\|^2 \implies d(x, D)^2 = \|x - p_D(x)\|^2 = \|x\|^2 - \|p_D(x)\|^2.$$

Ainsi, $d(x, D)^2 = \|x\|^2 - (x|a)^2 : d(x, D) = \sqrt{\|x\|^2 - (x|a)^2}$.

(notons que cette quantité est bien définie par l'inégalité de Bessel).

Distance de x à $D^\perp = H$.

On a montré que pour tout $x \in E$, $x = p_D(x) + p_H(x)$ qui découle directement de la décomposition $E = D \oplus H$ (qui entraîne $\text{id}_E = p_D + p_H$).

Ainsi, $p_H(x) = x - p_D(x)$.

Par conséquent :

$$d(x, H) = \|x - p_H(x)\| = \|x - (x - p_D(x))\| = \|p_D(x)\| = \frac{(x|a)}{\|a\|^2}. \quad \square$$

Solution Exercice 6.

1. La bilinéarité et la symétrie ne posent pas de difficultés.

Pour tout $P \in \mathbb{R}[X]$, $(P|P) = \int_0^1 P(t)^2 dt \geq 0$.

De plus, $(P|P) = 0 \iff \forall t \in [0, 1], P(t)^2 = P(t) = 0$.

Ainsi, $(P|P) = 0$ si et seulement si P possède une infinité de racines : $P = 0$.

2. On applique l'algorithme de Gram-Schmidt pour obtenir une base orthonormée (Q_1, Q_2, Q_3) à partir de la base $(1, X, X^2)$ de $F = \mathbb{R}_2[X]$.

— $(1|1) = \int_0^1 1^2 dt = 1$. Ainsi, $Q_1 = \frac{1}{\|1\|} = 1$.

— On pose $R_2 = X - (X|Q_1)Q_1 = X - \left(\int_0^1 t dt\right) Q_1 = X - \frac{1}{2}$.

On normalise : $Q_2 = \frac{R_2}{\|R_2\|}$ avec

$$\|R_2\|^2 = (R_2|R_2) = \int_0^1 \left(t - \frac{1}{2}\right)^2 dt = \left[\frac{1}{3} \left(t - \frac{1}{2}\right)^3\right]_0^1 = \frac{1}{12}.$$

On obtient $Q_2 = \sqrt{12} \left(X - \frac{1}{2}\right) = 2\sqrt{3} \left(X - \frac{1}{2}\right)$.

— On pose $R_3 = X^2 - (X^2|Q_1)Q_1 - (X^2|Q_2)Q_2$.

On trouve $R_3 = X^2 - \frac{1}{3}Q_1 - \frac{2\sqrt{3}}{12}Q_2 = X^2 - X + \frac{1}{6}$.

On normalise : $Q_3 = \frac{R_3}{\|R_3\|} = 6\sqrt{5} \left(X^2 - X + \frac{1}{6} \right)$ car

$$\|R_3\|^2 = \int_0^1 \left(t^2 - t + \frac{1}{6} \right)^2 dt = \frac{1}{180}.$$

3. On dispose d'une base orthonormée de $F = \mathbb{R}_2[X]$. On projette X^3 sur F grâce à la décomposition :

$$\begin{aligned} p_F(X^3) &= (X^3|Q_1)Q_1 + (X^3|Q_2)Q_2 + (X^3|Q_3)Q_3 \\ &= \int_0^1 t^3 dt \\ &\quad + 12 \int_0^1 t^3 \left(t - \frac{1}{2} \right) dt \left(X - \frac{1}{2} \right) \\ &\quad + 180 \int_0^1 t^3 \left(t^2 - t + \frac{1}{6} \right) dt \left(X^2 - X + \frac{1}{6} \right) \\ &= \frac{3}{2}X^2 - \frac{3}{5}X + \frac{1}{20}. \end{aligned}$$

La distance $d(X^3, F)$ est alors donnée par $\|X^3 - p_F(X^3)\| = \frac{\sqrt{7}}{140}$.

□

Solution Exercice 7.

1. Soit $A \subset \mathbb{R}_+$. Montrons que $\inf_{a \in A} (a^2) = \left(\inf_{a \in A} a \right)^2$.

On note $b = \inf(A)$. Cette quantité est bien définie car par définition A est non vide est minorée par 0 (car $A \subset \mathbb{R}_+$).

Par définition de la borne inférieure, $\forall \varepsilon > 0, \exists a \in A : b \leq a \leq b + \varepsilon$.

Par croissance de la fonction carrée sur \mathbb{R}_+ , on obtient :

$\forall \varepsilon > 0, \exists a \in A : b^2 \leq a^2 \leq (b + \varepsilon)^2 = b^2 + \varepsilon(2b + \varepsilon)$.

Ainsi, $\forall \varepsilon' > 0, \exists c \in C : b^2 \leq c \leq b^2 + \varepsilon'$ où $C = \{a^2 : a \in A\}$.

Par conséquent, $\inf C = b^2$ c'est-à-dire : $\inf_{a \in A} (a^2) = \left(\inf_{a \in A} a \right)^2$.

2. On note $A = \{\|x - u\| : u \in F\} \subset \mathbb{R}_+$.

Par la question précédente (on note p_F la projection orthogonale sur F) :

$$\inf_{u \in F} \|x - u\|^2 = \left(\inf_{u \in F} \|x - u\| \right)^2 \underset{(\text{cours.})}{=} (d(x, F))^2 \underset{(\text{cours.})}{=} \|x - p_F(x)\|^2$$

□

Solution Exercice 8.

1. On note $\varphi : t \mapsto e^{-t}$ et $F = \mathbb{R}_1[X]$.

Sur E , on a pour tout $\psi \in E$, $\|\psi\|^2 = \int_0^1 \psi(t)^2 dt$.

Ainsi $d(\varphi, F)^2 = \inf_{P \in \mathbb{R}_1[X]} \|\varphi - P\|^2 = \inf_{(a,b) \in \mathbb{R}^2} \int_0^1 (e^{-t} - at - b)^2 dt$.

2. On détermine une base orthonormée (ψ_1, ψ_2) de $F = \mathbb{R}_1[X]$.

On note $f_1 : t \mapsto 1, f_2 : t \mapsto t$ et on applique l'algorithme d'orthonormalisation de Gram-Schmidt à la famille (f_1, f_2) .

— On pose $\psi = f_1$: vecteur unitaire

— On pose $g_2 = f_2 - (f_2|\psi_1)\psi_1$.

On trouve $g_2(t) = t - \frac{1}{2}$ puis $\psi_2(t) = \frac{g_2}{\|g_2\|} = 2\sqrt{3}(t - \frac{1}{2})$.

Ainsi, (ψ_1, ψ_2) est une base orthonormée de F .

On projette φ sur F :

$$\begin{aligned} p_F(\varphi) &= (\varphi|\psi_1)\psi_1 + (\varphi|\psi_2)\psi_2 \\ &= \int_0^1 e^{-t} dt + \left(\int_0^1 e^{-t} \left(t - \frac{1}{2} \right) dt \right) \psi_2 \end{aligned}$$

On intègre par parties la second intégrale :

$$\begin{aligned} p_F(\varphi) &= (1 - e^{-1}) + \left[-\left(t - \frac{1}{2} \right) e^{-t} \right]_0^1 + \int_0^1 e^{-t} dt \Big] \psi_2 \\ &= (1 - e^{-1}) + \left(\frac{1}{2} - \frac{3e^{-1}}{2} \right) \psi_2 \end{aligned}$$

Ainsi, $p_F(\varphi)$ est la fonction $p_F(\varphi) : t \mapsto (1 - e^{-1}) + \left(\frac{1}{2} - \frac{3e^{-1}}{2} \right) \underbrace{2\sqrt{3} \left(t - \frac{1}{2} \right)}_{\psi_2}$

3. Par le cours : $d(\varphi, F) = \|\varphi - p_F(\varphi)\|$ où p_F est l'application de projection orthogonale sur F .

Ainsi, par le théorème de Pythagore :

$$\begin{aligned}
 \inf_{(a,b) \in \mathbb{R}^2} \int_0^1 (e^{-t} - at - b)^2 dt &= \|\varphi - p_F(\varphi)\|^2 \\
 &= \|\varphi\|^2 - \|p_F(\varphi)\|^2 \\
 &= \|\varphi\|^2 - (1 - e^{-1})^2 \underbrace{\|\psi_1\|^2}_{=1} - \left(\frac{1}{2} - \frac{3e^{-1}}{2}\right)^2 \underbrace{\|\psi_2\|^2}_{=1} \\
 &= \int_0^1 e^{-2t} dt - (1 - e^{-1})^2 - \left(\frac{1}{2} - \frac{3e^{-1}}{2}\right)^2 \\
 &= \frac{1}{2} (1 - e^{-2}) - (1 - e^{-1})^2 - \left(\frac{1}{2} - \frac{3e^{-1}}{2}\right)^2.
 \end{aligned}$$

□

Solution Exercice 9.

1. Calculons $\inf_{(a,b) \in \mathbb{R}^2} \int_0^\pi (a \sin t + b \cos t - t)^2 dt$.

On considère l'espace $E = \mathcal{C}^0([0, \pi], \mathbb{R})$.

On munit E du produit scalaire $(f|g) = \int_0^1 f(t)g(t)dt$.

On a $\inf_{(a,b) \in \mathbb{R}^2} \int_0^\pi (a \sin t + b \cos t - t)^2 dt = \inf_{\psi \in F} \|\varphi - \psi\|^2 = d(\varphi, F)^2$ où

$\varphi : t \mapsto t$ et $F = \text{Vect}(\cos, \sin)$.

On détermine une base orthonormée de F .

On constate que la famille (\cos, \sin) est déjà orthogonale ; en effet :

$$\int_0^\pi \cos(t) \sin(t) dt = \frac{1}{2} \int_0^\pi \sin(2t) dt = \frac{1}{2} \left[-\frac{\cos(2t)}{2} \right]_0^\pi = 0.$$

Il suffit donc de normaliser :

$$\begin{aligned}
 \|\cos\|^2 &= \int_0^\pi \cos^2(t) dt = \int_0^\pi \frac{1 + \cos 2t}{2} dt \\
 &= \frac{\pi}{2} + \frac{1}{4} [\sin 2t]_0^\pi = \frac{\pi}{2}.
 \end{aligned}$$

On pose $\psi_1 = \frac{\cos}{\|\cos\|} = \sqrt{\frac{2}{\pi}} \cos$.

De manière analogue :

$$\|\sin\|^2 = \int_0^\pi \sin^2(t) dt = \int_0^\pi \frac{1 - \cos(2t)}{2} dt = \frac{\pi}{2}.$$

On pose $\psi_2 = \frac{\sin}{\|\sin\|} = \sqrt{\frac{2}{\pi}} \sin$.

La famille (ψ_1, ψ_2) est une base orthonormée de $F = \text{Vect}(\cos, \sin)$.

Il reste à projeter $\varphi : t \mapsto t$ sur F :

$$\begin{aligned}
 p_F(\varphi) &= (\varphi|\psi_1)\psi_1 + (\varphi|\psi_2)\psi_2 \\
 &= \frac{2}{\pi} \underbrace{\left(\int_0^\pi t \cos t dt \right)}_{=-2} \cos + \frac{2}{\pi} \underbrace{\left(\int_0^\pi t \sin(t) dt \right)}_{=\pi} \sin \\
 &= -\frac{4}{\pi} \cos + 2 \sin.
 \end{aligned}$$

On en déduit par le théorème de Pythagore :

$$d(\varphi, F)^2 = \|\varphi - p_F(\varphi)\|^2 = \|\varphi\|^2 - \|p_F(\varphi)\|^2$$

et puisque \cos, \sin sont orthogonaux :

$$\begin{aligned}
 d(\varphi, F)^2 &= \int_0^\pi t^2 dt - \frac{16}{\pi^2} \|\cos\|^2 - 4 \|\sin\|^2 \\
 &= \frac{\pi^3}{3} - \frac{8}{\pi} - 2\pi
 \end{aligned}$$

2. Calculons $\inf_{(a,b,c) \in \mathbb{R}^3} \int_0^{+\infty} (t^3 + at^2 + bt + c)^2 e^{-2t} dt$.

On munit $E = \mathbb{R}[X]$ du produit scalaire $(P|Q) = \int_0^{+\infty} P(t)Q(t)e^{-2t} dt$

(on en laisse en exercice la vérification qu'il s'agit bien d'un produit scalaire).

Alors

$$\inf_{(a,b,c) \in \mathbb{R}^3} \int_0^{+\infty} (t^3 + at^2 + bt + c)^2 e^{-2t} dt = \inf_{P \in \mathbb{R}_2[X]} \|\varphi - P\|^2 = d(\varphi, \mathbb{R}_2[X])^2$$

avec $\varphi : t \mapsto t^3$

On applique l'algorithme de Gram-Schmidt à la famille $(1, X, X^2)$.

— Soit $R_1 = 1$. On a $\|R_1\|^2 = \int_0^{+\infty} e^{-2t} dt = \frac{1}{2}$. On pose $Q_1 = \sqrt{2}R_1 = \sqrt{2}$.

— On pose $R_2 = X - (X|Q_1)Q_1 = X - 2 \underbrace{\left(\int_0^{+\infty} te^{-2t} dt \right)}_{=1/4} = X - \frac{1}{2}$.

On normalise : on pose $Q_2 = \frac{R_2}{\|R_2\|} = 2\sqrt{2}(X - \frac{1}{2})$ car

$$\begin{aligned} \|R_2\|^2 &= \int_0^{+\infty} \left(t - \frac{1}{2}\right)^2 e^{-2t} dt \\ &= \underbrace{\lim_{A \rightarrow +\infty} \left[-\frac{1}{2} \left(t - \frac{1}{2}\right)^2 e^{-2t} \right]_0^A}_{=\frac{1}{8}} + \underbrace{\int_0^{+\infty} \left(t - \frac{1}{2}\right) e^{-2t} dt}_{=0} \end{aligned}$$

— On pose $R_3 = X^2 - (X^2|Q_1)Q_1 - (X^2|Q_2)Q_2$.

$$R_3 = X^2 - 2 \underbrace{(X^2|1)}_{=\frac{1}{4}} 1 - 8 \underbrace{\left(X^2 \middle| X - \frac{1}{2}\right)}_{=\frac{1}{4}} \left(X - \frac{1}{2}\right) = X^2 - 2X + \frac{1}{2}.$$

On normalise $Q_3 = \frac{R_3}{\|R_3\|} = 2\sqrt{2}(X^2 - 2X + \frac{1}{2})$.

On projette $\varphi : t \mapsto t^3$ sur $F = \mathbb{R}_2[X]$:

$$\begin{aligned} p_F(\varphi) &= (\varphi|Q_1)Q_1 + (\varphi|Q_2)Q_2 + (\varphi|Q_3)Q_3 \\ &= \frac{9}{2}X^2 - \frac{9}{2}X + \frac{3}{4}. \end{aligned}$$

On obtient par le théorème de Pythagore :

$$\begin{aligned} d(\varphi, F)^2 &= \|\varphi\|^2 - \|p_F(\varphi)\|^2 \\ &= \int_0^{+\infty} t^6 e^{-2t} dt - (\varphi|Q_1)^2 - (\varphi|Q_2)^2 - (\varphi|Q_3)^2 \\ &= -\frac{159}{32}. \end{aligned}$$

Deuxième version.

On note $p_F(\varphi)$ la projection orthogonale de $\varphi : t \mapsto t^3$ sur $F = \mathbb{R}_2[X]$.

On a : $p_F(\varphi) \in F$ et $\varphi - p_F(\varphi) \in F^\perp$.

On écrit $p_F(\varphi) = \alpha X^2 + \beta X + \gamma$ avec $(\alpha, \beta, \gamma) \in \mathbb{R}^3$ à déterminer.

On traduit la nullité des produits scalaires $(\varphi - p_F(\varphi)|Q)$ avec Q vecteurs d'une base de F . On choisit la base canonique $Q = 1, Q = X, Q = X^2$:

$$\begin{aligned} 0 &= (\varphi - p_F(\varphi)|1) = \int_0^{+\infty} (t^3 - \alpha t^2 - \beta t - \gamma) e^{-2t} dt \\ \iff 0 &\stackrel{(1)}{=} \int_0^{+\infty} t^3 e^{-2t} dt - \alpha \int_0^{+\infty} t^2 e^{-2t} dt - \beta \int_0^{+\infty} t e^{-2t} dt - \gamma \int_0^{+\infty} e^{-2t} dt \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} 0 &= (\varphi - p_F(\varphi)|X) = \int_0^{+\infty} (t^3 - \alpha t^2 - \beta t - \gamma) t e^{-2t} dt \\ \iff 0 &\stackrel{(2)}{=} \int_0^{+\infty} t^4 e^{-2t} dt - \alpha \int_0^{+\infty} t^3 e^{-2t} dt - \beta \int_0^{+\infty} t^2 e^{-2t} dt - \gamma \int_0^{+\infty} t e^{-2t} dt \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} 0 &= (\varphi - p_F(\varphi)|X^2) = \int_0^{+\infty} (t^3 - \alpha t^2 - \beta t - \gamma) t^2 e^{-2t} dt \\ \iff 0 &\stackrel{(3)}{=} \int_0^{+\infty} t^5 e^{-2t} dt - \alpha \int_0^{+\infty} t^4 e^{-2t} dt - \beta \int_0^{+\infty} t^3 e^{-2t} dt - \gamma \int_0^{+\infty} t^2 e^{-2t} dt \end{aligned}$$

Il apparait des intégrales du type $I_k = \int_0^{+\infty} t^k e^{-2t} dt$, $k \in \mathbb{N}$.

Une intégration par parties permet de montrer que

$$I_k = \frac{k}{2} I_{k-1} = \dots = \frac{k!}{2^k} I_0 = \frac{k!}{2^k} \int_0^{+\infty} e^{-2t} dt = \frac{k!}{2^{k+1}}.$$

Les relations (1), (2), (3) donnent alors le système :

$$\begin{cases} \frac{a}{4} + \frac{b}{4} + \frac{c}{2} = \frac{3}{8} \\ \frac{3a}{8} + \frac{b}{4} + \frac{c}{4} = \frac{3}{4} \\ \frac{3a}{4} + \frac{3b}{8} + \frac{c}{4} = \frac{15}{8} \end{cases} \iff \begin{cases} 2a + 2b + 4c = 3 \\ 3a + 2b + 2c = 6 \\ 6a + 3b + 2c = 15 \end{cases}$$

On trouve $a = \frac{9}{2}; b = -\frac{9}{2}; c = \frac{3}{4}$ et par conséquent, $p_F(\varphi) = \frac{9}{2}X^2 - \frac{9}{2}X + \frac{3}{4}$.

Par le théorème de Pythagore :

$$\begin{aligned} \|\varphi\|^2 &= \left\| \underbrace{p_F(\varphi)}_{\in F} + \underbrace{\varphi - p_F(\varphi)}_{\in F^\perp} \right\|^2 \\ &= \|p_F(\varphi)\|^2 + \|\varphi - p_F(\varphi)\|^2 \end{aligned}$$

Ainsi $\|\varphi - p_F(\varphi)\|^2 = \|\varphi\|^2 - \|p_F(\varphi)\|^2$ avec :

$$\begin{aligned} \text{— } \|\varphi\|^2 &= (X^3|X^3) = \int_0^{+\infty} t^6 e^{-2t} dt = \frac{6!}{2^7} = \frac{45}{8} \\ \text{— } \|p_F(\varphi)\|^2 &= \int_0^{+\infty} \left(\frac{9}{2}t^2 - \frac{9}{2}t + \frac{3}{4}\right)^2 e^{-2t} dt = \frac{171}{32} \end{aligned}$$

On retrouve

$$d(\varphi, F)^2 = \inf_{(a,b,c) \in \mathbb{R}^3} \int_0^{+\infty} (t^3 + at^2 + bt + c)^2 dt = \frac{9}{32}.$$

□

Solution Exercice 10. On définit une application sur $\mathcal{M}_n(\mathbb{R}) \times \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ par $(A|B) = \text{Tr}({}^tAB)$.

On note respectivement $\mathcal{S}_n(\mathbb{R})$ et $\mathcal{A}_n(\mathbb{R})$ les espaces des matrices symétriques et antisymétriques.

1. $(\cdot|\cdot)$ est un produit scalaire : voir le cours.
2. On montre par analyse-synthèse que A s'écrit de manière comme la somme :

$$A = \frac{1}{2}(A + {}^tA) + \frac{1}{2}(A - {}^tA)$$

avec $S = \frac{1}{2}(A + {}^tA) \in \mathcal{S}_n(\mathbb{R})$ et $\frac{1}{2}(A - {}^tA) \in \mathcal{A}_n(\mathbb{R})$.

La somme $\mathcal{M}_n(\mathbb{R}) = \mathcal{S}_n(\mathbb{R}) \oplus \mathcal{A}_n(\mathbb{R})$ est donc directe.

On montre que $\mathcal{S}_n(\mathbb{R})$ et $\mathcal{A}_n(\mathbb{R})$ sont des espaces orthogonaux.

Pour cela, on se donne $A \in \mathcal{S}_n(\mathbb{R})$ et $B \in \mathcal{A}_n(\mathbb{R})$.

Puisque ${}^tA = A$, ${}^tB = -B$ et puisque le produit scalaire est symétrique :

$$(A|B) = \text{Tr}({}^tAB) = \text{Tr}(AB)$$

$$(A|B) = (B|A) = \text{Tr}({}^tBA) = \text{Tr}(-BA) = -\text{Tr}(BA).$$

On obtient $\text{Tr}(AB) = -\text{Tr}(BA) = -\text{Tr}(AB) \iff \text{Tr}(AB) = 0$.

On en déduit que $\mathcal{S}_n(\mathbb{R}) \subset \mathcal{A}_n(\mathbb{R})^\perp$ (et $\mathcal{A}_n(\mathbb{R}) \subset \mathcal{S}_n(\mathbb{R})^\perp$).

Les propriétés d'une somme directe donnent :

$$\dim \mathcal{S}_n(\mathbb{R}) = \dim \mathcal{M}_n(\mathbb{R}) - \dim \mathcal{A}_n(\mathbb{R})$$

et d'autre part, la relation $\mathcal{M}_n(\mathbb{R}) = \mathcal{S}_n(\mathbb{R}) \oplus \mathcal{A}_n(\mathbb{R})^\perp$ donne :

$$\dim \mathcal{A}_n(\mathbb{R})^\perp = \dim \mathcal{M}_n(\mathbb{R}) - \dim \mathcal{A}_n(\mathbb{R}).$$

Il vient $\dim \mathcal{S}_n(\mathbb{R}) = \dim \mathcal{A}_n(\mathbb{R})^\perp$.

Combinée avec l'inclusion $\mathcal{S}_n(\mathbb{R}) \subset \mathcal{A}_n(\mathbb{R})^\perp$, l'égalité des dimension montre :

$$\mathcal{A}_n(\mathbb{R})^\perp = \mathcal{S}_n(\mathbb{R})$$

3. On a $\mathcal{M}_n(\mathbb{R}) = \mathcal{S}_n(\mathbb{R}) \oplus \mathcal{A}_n(\mathbb{R}) = \mathcal{A}_n(\mathbb{R})^\perp \oplus \mathcal{A}_n(\mathbb{R})$.

La projection orthogonale de $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ sur $\mathcal{A}_n(\mathbb{R})$ est égale à $\frac{1}{2}(A - {}^tA)$.

4. Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$.

On a $d(A, \mathcal{S}_n(\mathbb{R})) = \|A - p_{\mathcal{S}_n(\mathbb{R})}(A)\| = \|p_{\mathcal{A}_n(\mathbb{R})}(A)\| = \frac{1}{2}\|A - {}^tA\|$

(on a noté $p_{\mathcal{S}_n(\mathbb{R})}$ et $p_{\mathcal{A}_n(\mathbb{R})}$ les projections orthogonales respectives sur $\mathcal{S}_n(\mathbb{R})$, $\mathcal{A}_n(\mathbb{R})$)

5. $d(A, \mathcal{A}_n(\mathbb{R})) = \|A - p_{\mathcal{A}_n(\mathbb{R})}(A)\| = \|p_{\mathcal{S}_n(\mathbb{R})}(A)\| = \frac{1}{2}\|A + {}^tA\|$.

$$\text{On a } A + {}^tA = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & -2 & -2 \\ 0 & -2 & -4 \end{pmatrix}.$$

$$\text{On note } S = \frac{1}{2}(A + {}^tA) = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & -1 \\ 0 & -1 & -2 \end{pmatrix} \in \mathcal{S}_n(\mathbb{R}).$$

$$\text{Ainsi, } \|S\| = \text{Tr}({}^tSS) = \text{Tr}(S^2) = \text{Tr} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 3 \\ 0 & 3 & 5 \end{pmatrix} = 8.$$

□

Solution Exercice 11. On considère un espace préhilbertien réel E et p un projecteur de E sur un sous-espace de dimension finie.

Montrons que p est un projecteur orthogonal si et seulement si

$$\forall x \in E : \|p(x)\| \leq \|x\|$$

1. On suppose que p est un projecteur orthogonal sur un sous-espace de dimension finie F .

Alors pour tout $x \in E$, on a $p(x) \in F$ et $x - p(x) \in F^\perp$.

Ainsi, $\|x\|^2 = \|p(x)\|^2 + \|x - p(x)\|^2 \geq \|p(x)\|^2$ par le théorème de Pythagore.

La conclusion s'en suit en composant par la racine carrée $0 \leq \|p(x)\| \leq \|x\|$.

2. On suppose réciproquement $\forall x \in E, \|p(x)\| \leq \|x\|$ (*).

(a) Soit $(y, z) \in \text{Im}(p) \times \ker(p)$.

On pose $x = y + \lambda z, \lambda \in \mathbb{R}$.

Par définition d'un projecteur, on a $p(x) = y \in F$. Alors :

$$\|x\|^2 = (y + \lambda z, y + \lambda z) = \|y\|^2 + 2\lambda(y|z) + \lambda^2\|z\|^2 \underset{(*)}{\geq} \|p(x)\|^2 = \|y\|^2.$$

Par conséquent, pour tout $\lambda \in \mathbb{R}$,

$$2\lambda(y|z) + \lambda^2\|z\|^2 = \lambda(2(y|z) + \lambda\|z\|^2) \geq 0 \quad (**).$$

Si $(y|z) \neq 0$ alors le trinôme $\lambda(2(y|z) + \lambda\|z\|^2)$ possède deux racines réelles (0 et $-2(y|z)/\|z\|^2$) donc change de signe et contredit (**).

Ainsi, $(y|z) = 0$.

On en déduit que les espaces $\text{Im}(p)$ et $\ker(p)$ sont orthogonaux : on a donc $\text{Im}(p) \subset \ker(p)^\perp$ et $\ker(p) \subset \text{Im}(p)^\perp$.

- (b) Montrons que $G = \ker(p) = \text{Im}(p)^\perp = F^\perp$.

On a déjà démontré à la question précédente que $\ker(p) \subset \text{Im}(p)^\perp$.

Montrons qu'on a également, $\text{Im}(p)^\perp \subset \ker(p)$.

On se donne $x \in \text{Im}(p)^\perp$ et on montre que $x \in \ker(p)$ c'est-à-dire : $p(x) = 0_E$.

Puisque p est un projecteur de $E = \text{Im}(p) \oplus \ker(p)$ sur $\text{Im}(p)$ il existe un unique couple $(y, z) \in \text{Im}(p) \times \ker(p)$ tel que $x = y + z$ et $p(x) = y$.

Alors $(y|y) = (y|x - z) = (y|x) - (y|z) = 0$ car

— $x \in \text{Im}(p)^\perp$ et $y \in \text{Im}(p)$.

— $(y|z) = 0$ par la question précédente.

On en déduit que $y = 0_E$ donc $p(x) = y = 0_E$.

Finalement on a bien par double inclusion $\ker(p) = \text{Im}(p)^\perp$.

Par conséquent p est un projecteur orthogonal sur $F = \text{Im}(p)$ (parallèlement à $G = \text{Im}(p)^\perp = \ker(p)$).

□

Solution Exercice 12. Soit $E = \mathbb{R}_n[X]$ muni du produit scalaire :

$$(P, Q) \longmapsto \int_{-1}^1 P(t)Q(t)dt = (P|Q).$$

1. Pour tout $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$, on définit le polynôme $P_k(X) = [(X^2 - 1)^k]^{(k)}$.

(a) $P_0 = ((X^2 - 1)^0)^{(0)} = 1$ est de degré 0.

$P_1 = ((X^2 - 1)^1)' = 2X$ est de degré 1.

Plus généralement

$$P_k = [(X^2 - 1)^k]^{(k)} = [X^{2k} + R(X)]^{(k)}$$

$$\text{avec } R(X) = \sum_{\ell=0}^{k-1} \binom{k}{\ell} (-1)^{k-\ell} X^{2\ell} \in \mathbb{R}_{2k-2}.$$

Ainsi,

$$\begin{aligned} P_k &= [X^{2k} + R(X)]^{(k)} = (X^{2k})^{(k)} + R^{(k)}(X) \\ &= 2k(2k-1) \dots (k+1)X^k + R^{(k)}(X) \end{aligned}$$

avec $R^{(k)}$ de degré au plus $k-2$.

Ainsi, $\deg(P_k) = k$.

(b) La famille (P_0, P_1, \dots, P_n) est une famille de $n+1 = \dim \mathbb{R}_n[X]$ polynômes non nuls échelonnée en degrés : c'est donc une base de E .

Montrons qu'elle est orthogonale : soit $k > \ell$ dans $\llbracket 0, n \rrbracket$.

Alors en intégrant par parties on obtient :

$$\begin{aligned} \int_{-1}^1 [(t^2 - 1)^k]^{(k)} [(t^2 - 1)^\ell]^{(\ell)} dt &= \left[((t^2 - 1)^k)^{(k-1)} ((t^2 - 1)^\ell)^{(\ell)} \right]_{-1}^1 \\ &\quad - \int_{-1}^1 [(t^2 - 1)^k]^{(k-1)} [(t^2 - 1)^\ell]^{(\ell+1)} dt \end{aligned}$$

Les nombres $\lambda = 1, \mu = -1$ sont des racines du polynôme $(X^2 - 1)^k$ de multiplicité k .

Les polynômes dérivés $(X^2 - 1)^{(p)}$ avec $p \in \llbracket 0, k-1 \rrbracket$ admettent donc $\lambda = 1, \mu = -1$ pour racines.

Par conséquent le crochet dans l'intégration par parties est nulle :

$$\left[\underbrace{((t^2 - 1)^k)^{(k-1)}}_{\pm 1 \text{ sont racines}} ((t^2 - 1)^\ell)^{(\ell)} \right]_{-1}^1 = 0.$$

Par conséquent, en itérant k fois cette intégration par parties, on obtient :

$$\begin{aligned} \int_{-1}^1 [(t^2 - 1)^k]^{(k)} [(t^2 - 1)^\ell]^{(\ell)} dt &= - \int_{-1}^1 [(t^2 - 1)^k]^{(k-1)} [(t^2 - 1)^\ell]^{(\ell+1)} dt \\ &= \dots = \\ &= (-1)^k \int_{-1}^1 [(t^2 - 1)^k]^{(0)} [(t^2 - 1)^\ell]^{(\ell+k)} dt \\ &= (-1)^k \int_{-1}^1 (t^2 - 1)^k [(t^2 - 1)^\ell]^{(\ell+k)} dt \end{aligned}$$

Le polynôme $(X^2 - 1)^\ell$ étant de degré 2ℓ , sa dérivée d'ordre $k + \ell > 2\ell$ est nulle.

On obtient $(P_k|P_\ell) = 0$ pour tout $k > \ell$.

Si $k < \ell$, la symétrie du produit scalaire donne $(P_k|P_\ell) = (P_\ell|P_k)$.

Mais $(P_\ell|P_k) = 0$ en échangeant les noms des indices dans le raisonnement précédent.

La famille (P_0, P_1, \dots, P_n) est donc orthogonale.

2. (a) Montrons que U_k vérifie l'équation différentielle :

$$(X^2 - 1)U_k'' - 2X(k-1)U_k' - 2kU_k = 0.$$

$$\text{— } U_k = (X^2 - 1)^k.$$

$$\text{— } U_k' = 2kX(X^2 - 1)^{k-1}.$$

$$\text{— } U_k'' = 2k(X^2 - 1)^{k-1} + 2kX \cdot (k-1)2X(X^2 - 1)^{k-2}. \text{ Donc :}$$

$$(X^2 - 1)U_k'' = 2k(X^2 - 1)^k + 2kX \cdot (k-1)2X(X^2 - 1)^{k-1}$$

$$(X^2 - 1)U_k'' = 2kU_k + 2(k-1)X \cdot 2kX(X^2 - 1)^{k-1}$$

$$(X^2 - 1)U_k'' = 2kU_k + 2(k-1)X \cdot U_k'$$

Par conséquent :

$$(X^2 - 1)U_k'' - 2X(k-1)U_k' - 2kU_k = 0 \quad (*).$$

(b) On dérive k fois chaque terme composant $(*)$:

— On commence par dériver k fois : $(X^2-1)U_k''$ par la formule de Leibniz :

$$\begin{aligned} [(X^2-1)U_k'']^{(k)} &= \sum_{\ell=0}^k \binom{k}{\ell} (X^2-1)^{(\ell)} (U_k'')^{(k-\ell)} \\ &= \sum_{\ell=0}^2 \binom{k}{\ell} (X^2-1)^{(\ell)} U_k^{(k-\ell+2)} \\ &= \binom{k}{0} (X^2-1)U_k^{(k+2)} + \binom{k}{1} (2X)U_k^{(k+1)} + \frac{k(k-1)}{2} \cdot 2 \cdot U_k^{(k)} \\ &= (X^2-1)P_k'' + 2kXP_k' + k(k-1)P_k \end{aligned}$$

— On recommence avec $2X(k-1)U_k'$:

$$\begin{aligned} [2X(k-1)U_k']^{(k)} &= 2(k-1)XU_k^{(k+1)} + 2k(k-1)U_k^{(k)} \\ &= 2(k-1)XP_k' + 2k(k-1)P_k \end{aligned}$$

— Et bien-sûr : $(2kU_k)^{(k)} = 2kP_k$.

Puisque le polynôme $(X^2-1)U_k'' - 2X(k-1)U_k' - 2kU_k = 0$ est nul, sa dérivée d'ordre k est nulle et on en déduit :

$$\begin{aligned} (X^2-1)P_k'' + 2kXP_k' + k(k-1)P_k + \\ - 2(k-1)XP_k' - 2k(k-1)P_k + \\ - 2kP_k = 0 \\ \iff (X^2-1)P_k'' + 2XP_k' + (-k^2-k)P_k = 0. \end{aligned}$$

On en déduit que P_k vérifie l'équation différentielle :

$$(X^2-1)P_k'' + 2XP_k' - k(k+1)P_k = 0.$$

Remarques

On peut démontrer que P_k est la seule solution sur \mathbb{R} , à un facteur près, de l'équation $(x^2-1)y'' + 2xy' - k(k+1)y = 0$.

3. Calculons $\|P_k\|^2$ pour tout $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$.

Il s'agit de calculer $\int_{-1}^1 P_k(t)^2 dt$.

On reprend les calculs de la question 1.(b) dans le cas $k = \ell$. On obtient :

$$\|P_k\|^2 = \int_{-1}^1 P_k(t)^2 dt = (-1)^k \int_{-1}^1 (t^2-1)^k [(t^2-1)^k]^{(k+k)} dt$$

On a $[(t^2-1)^k]^{(2k)} = (2k)!$ donc :

$$\begin{aligned} \|P_k\|^2 &= (-1)^k (2k)! \int_{-1}^1 (t^2-1)^k dt \\ &= (2k)! \int_{-1}^1 (1-t^2)^k dt \\ &= (2k)! \int_{-1}^1 (1-t)^k (1+t)^k dt \end{aligned}$$

On intègre par parties :

$$\begin{cases} u(t) = (1-t)^k \\ v'(t) = (1+t)^k \end{cases} \implies \begin{cases} u'(t) = -k(1-t)^{k-1} \\ v'(t) = \frac{(1+t)^{k+1}}{k+1} \end{cases}$$

Le crochet de cette intégration par parties est nul :

$$\begin{aligned} \|P_k\|^2 &= (2k)! \frac{k}{k+1} \int_{-1}^1 (1-t)^{k-1} (1+t)^{k+1} dt \\ &= \dots = \\ &= (2k)! \frac{k(k-1) \dots 1}{(k+1)(k+2) \dots (2n)} \int_{-1}^1 (1+t)^{2k} dt \\ &= \frac{(2k)!(k!)^2 2^{2k+1}}{(2k)! 2k+1} \\ &= 2^{2k} (k!)^2 \frac{2}{2k+1} \end{aligned}$$

4. Soit \mathcal{E}_n l'ensemble des polynômes de degré n de coefficient dominant 1.

La borne inférieure suivante $\inf_{P \in \mathcal{E}_n} \int_{-1}^1 P(t)^2 dt$ est bien définie car $A = \{\|P\| : P \in \mathcal{E}_n\}$ est non vide et minoré par 0.

Cette borne inférieure est même un minimum, atteint en $P_n = [(X^2-1)^n]^{(n)}$. En effet, si $P(X) \in \mathcal{E}_n$ est de coefficient dominant 1 alors il existe des scalaires α_k tels que :

$$P(X) = \frac{n!}{(2n)!} P_n + \sum_{k=0}^{n-1} \alpha_k P_k$$

car $\left(P_0, P_1, \dots, \frac{n!}{(2n)!} P_n\right)$ est une base de $\mathbb{R}_n[X]$ et $\frac{n!}{(2n)!} P_n$ est de coefficient dominant 1.

Cette base est orthogonale donc par le théorème de Pythagore :

$$\|P\|^2 = \frac{n!^2}{(2n)!^2} \|P_n\|^2 + \sum_{k=0}^{n-1} \alpha_k^2 \|P_k\|^2 \geq \frac{n!^2}{(2n)!^2} \|P_n\|^2.$$

Ainsi, $\| \frac{n!}{(2n)!} P_n \|^2 = \frac{n!^2}{(2n)!^2} 2^{2n} n!^2 \frac{2}{2n+1}$ minore tous les éléments de \mathcal{E}_n (et est un élément de \mathcal{E}_n).

Conclusion :

$$\inf_{P \in \mathcal{E}_n} \int_{-1}^1 P(t)^2 dt = \|P_n\|^2 = 2^{2n} \frac{n!^4}{(2n)!^2} \frac{2}{2n+1}.$$

□

Solution Exercice 13.

1. Montrons que pour tout $n \in \mathbb{N}$, il existe $T_n \in \mathbb{R}[X]$ tel que

$$\forall x \in [0, \pi], T_n(\cos x) = \cos(nx).$$

— Le polynôme $T_0(X) = 1$ vérifie $\forall x \in [0; \pi], T_0(\cos x) = \cos(0 \cdot x) = 1$.

— Le polynôme $T_1(X) = X$ vérifie $\forall x \in [0; \pi], T_1(\cos x) = \cos x$.

— On a $\cos(2x) = \cos^2 x - \sin^2 x = 2 \cos^2 x - 1$.

Le polynôme $T_2(X) = 2X^2 - 1$ vérifie $\forall x \in \mathbb{R}, T_2(\cos(x)) = \cos(2x)$.

On suppose que pour un entier $n \in \mathbb{N}$, il existe $T_n, T_{n+1} \in \mathbb{R}[X]$ tels que $T_n(\cos(x)) = \cos(nx)$ et $T_{n+1}(x) = \cos((n+1)x)$ pour tout $x \in \mathbb{R}$.

Alors

$$\begin{aligned} \cos((n+2)x) &= \cos((n+1)x + x) = \cos((n+1)x) \cos(x) - \sin((n+1)x) \sin(x) \\ &= T_{n+1}(\cos x) T_1(\cos x) - \frac{1}{2} (\cos(nx) - \cos((n+2)x)) \end{aligned}$$

(on a utilisé $\cos(a-b) - \cos(a+b) = 2 \sin(a) \sin(b)$)

On obtient

$$\cos((n+2)x) = 2T_{n+1}(\cos(x))T_1(\cos(x)) - \cos(nx).$$

Ainsi $T_{n+2}(X) = 2XT_{n+1}(X) - T_n(X)$ est un polynôme vérifiant $T_{n+2}(\cos x) = \cos((n+2)x)$ ce qui achève la récurrence.

2. On démontre par récurrence que $\det(T_n) = n$ et que le coefficient de T_n est 2^{n-1} pour $n \geq 1$.

3. Soit $E = \mathcal{C}^0([-1, 1], \mathbb{R})$.

(a) Montrons que la formule $(f|g) = \int_{-1}^1 \frac{f(t)g(t)}{\sqrt{1-t^2}} dt$ définit un produit scalaire sur E .

— L'application $(f, g) \in \mathcal{C}^0([-1; 1], \mathbb{R})^2 \mapsto \int_{-1}^1 \frac{f(t)g(t)}{\sqrt{1-t^2}} dt$ est bien définie.

En effet, les intégrales $\int_0^1 \frac{f(t)g(t)}{\sqrt{1-t^2}} dt$ et $\int_{-1}^0 \frac{f(t)g(t)}{\sqrt{1-t^2}} dt$ convergent.

Ces intégrales sont impropres en $-1, 1$.

— En 1^- : on pose $t = 1 - h$ avec $h \rightarrow 0^+$.

$$\text{On a : } \frac{1}{\sqrt{1-t^2}} = \frac{1}{\sqrt{1-(1-2h+h^2)}} = \frac{1}{\sqrt{2h-h^2}} \underset{h \rightarrow 0^+}{\sim} \frac{1}{\sqrt{2h}}.$$

L'intégrale de Riemann $\int_0^1 \frac{1}{\sqrt{h}} dh$ converge donc l'intégrale

$$\int_0^1 \frac{f(t)g(t)}{\sqrt{1-t^2}} dt \text{ converge.}$$

— On montre de manière analogue que l'intégrale $\int_{-1}^0 \frac{f(t)g(t)}{\sqrt{1-t^2}} dt$ converge.

(b) On pose $P_0 = \frac{1}{\sqrt{\pi}}$ et pour $n > 0$, $P_n = \sqrt{\frac{2}{\pi}} T_n$.

Montrons que la famille $(P_k)_{k \in \llbracket 0, n \rrbracket}$ est une base orthogonale de $\mathbb{R}_n[X]$.

Soit $k \neq \ell$.

On pose $t = \cos \theta$: $dt = -\sin(\theta) d\theta$ on a $\sqrt{1-t^2} = |\sin \theta| = \sin \theta$ car $\theta \in [0; \pi]$; le changement de variable étant \mathcal{C}^1 :

$$\begin{aligned} (T_k|T_\ell) &= \int_{-1}^1 \frac{T_k(t)T_\ell(t)}{\sqrt{1-t^2}} dt \\ &= \int_{\pi}^0 \frac{T_k(\cos \theta)T_\ell(\cos \theta)}{\sqrt{1-\cos^2 \theta}} (-\sin \theta) d\theta \\ &= \int_0^\pi T_k(\cos \theta)T_\ell(\cos \theta) d\theta \\ &= \int_0^\pi \cos(k\theta) \cos(\ell\theta) d\theta \\ &= \left[\frac{1}{k+\ell} \sin((k+\ell)\theta) \right]_0^\pi \\ &= 0. \end{aligned}$$

Si $k = \ell = 0$, on a

$$\|T_0\|^2 = \int_{-1}^1 \frac{dt}{\sqrt{1-t^2}} = \int_0^\pi d\theta = \pi.$$

Si $k \neq 0$:

$$\begin{aligned} \|T_k\|^2 &= \int_{-1}^1 T_k^2(t) dt = \int_0^\pi T_k(\cos \theta)^2 d\theta = \int_0^\pi \cos(k\theta)^2 d\theta \\ &= \int_0^\pi \frac{1 + \cos(2k\theta)}{2} d\theta = \frac{\pi}{2} + \frac{1}{2} \left[\frac{\sin(2k\theta)}{2k} \right]_0^\pi = \frac{\pi}{2}. \end{aligned}$$

Finalement $\|T_0\| = \sqrt{\pi}$ et $T_k = \sqrt{\frac{\pi}{2}}$.

Par ce qui précède : la famille $(T_k)_{k \in \llbracket 0, n \rrbracket}$ est orthogonale et composée de polynômes non nuls, donc libre, et composée de $n+1 = \dim \mathbb{R}_n[X]$ vecteurs non nuls : c'est une base orthogonale de $\mathbb{R}_n[X]$.

On pose $P_0 = \frac{1}{\sqrt{\pi}}$ et pour $n > 0$, $P_n = \sqrt{\frac{2}{\pi}} T_n$: les calculs précédents montrent que la base $(P_k)_{k \in \llbracket 0, n \rrbracket}$ est orthonormale.

(c) Pour $f \in E$ et $n \in \mathbb{N}$, on note $p_F(f) = \sum_{k=0}^n a_k T_k$ la projection orthogonale de f sur $\mathbb{R}_n[X]$.

Montrons que la série $\sum_{n \geq 0} a_n^2$ converge.

$$\text{On a } p_F(f) = \sum_{k=0}^n (f|P_k) P_k = \sum_{k=0}^n \underbrace{\frac{2}{\pi}}_{=a_k} (f|T_k) T_k.$$

Par le théorème de Pythagore :

$$\begin{aligned} \|p_F(f)\|^2 &= \sum_{k=0}^n \frac{4}{\pi^2} (f|T_k)^2 \|T_k\|^2 = \sum_{k=0}^n \frac{4}{\pi^2} (f|T_k)^2 \frac{\pi}{2} = \sum_{k=0}^n a_k^2 \frac{\pi}{2} \\ &\leq \|f\|^2, \end{aligned}$$

par l'inégalité de Bessel.

Les sommes partielles $\sum_{k=0}^n a_k^2 \leq \frac{2}{\pi} \|f\|^2$ sont majorées.

La série à termes positifs $\sum_{k \geq 0} a_k^2$ est donc convergente.

□

Solution Exercice 14. Soit $A \in \mathcal{M}_{np}(\mathbb{R})$ et $B \in \mathcal{M}_{n1}(\mathbb{R})$.

On considère l'équation $AX = B$ d'inconnue $X \in \mathcal{M}_{n1}(\mathbb{R})$.

Soit $f \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^p, \mathbb{R}^n)$ l'application linéaire canoniquement associée à A et b le vecteur canoniquement associé à B .

1. Si $b \in \text{Im}(f)$, il existe $x_0 \in \mathbb{R}^p$ tel que $b = f(x_0)$.

Dans ce cas, $\inf_{x \in \mathbb{R}^p} \|f(x) - b\| = \|f(x_0) - b\| = 0$.

2. Dans ce qui suit on suppose que $b \notin \text{Im}(f)$.

(a) On considère le sous-espace vectoriel $F = \text{Im}(f) \subset \mathbb{R}^n$ (de dimension finie) et la projection orthogonale $p : \mathbb{R}^n \rightarrow \text{Im}(f)$.

On note alors $y_0 = p(b) \in \text{Im}(f)$: ce vecteur minimise la distance de $b \in \mathbb{R}^n$ à F :

$$d(b, \text{Im}(f)) = \inf_{y \in \text{Im}(f)} \|y - b\| = \|p(b) - b\| = \|y_0 - b\|.$$

Il existe donc au moins vecteur (si f n'est pas injective, il peut y en avoir plusieurs) $x_0 \in \mathbb{R}^p$ tel que $y_0 = f(x_0)$.

Ainsi $d(b, \text{Im}(f)) = \|f(x_0) - b\|$.

Par le cours, le vecteur $b - p(b)$ est orthogonal à $\text{Im}(f)$. Ainsi,

$$p(b) - b = f(x_0) - b \in \text{Im}(f)^\perp.$$

(b) Par le cours, $f(x_0) - b$ est orthogonal à $\text{Im}(f)$ si et seulement s'il est orthogonal à chaque vecteur formant une base de $\text{Im}(f)$.

C'est le cas *a fortiori* si $f(x_0) - b$ est orthogonal à une famille génératrice de $\text{Im}(f) = \text{Vect}(f(e_1), \dots, f(e_p))$. Ainsi :

$$f(x_0) - b \in \text{Im}(f)^\perp \iff \forall i \in \llbracket 1, p \rrbracket, (f(x_0) - b | f(e_i)) = 0.$$

En notant pour tout $i \in \llbracket 1, p \rrbracket$, C_i le i -ième vecteur colonne de la matrice de f (c'est-à-dire les coordonnées de $f(e_i)$) :

$$A = \begin{pmatrix} C_1 & | & \dots & | & C_p \end{pmatrix}$$

on obtient :

$$\begin{aligned} f(x_0) - b \in \text{Im}(f)^\perp &\iff \forall i \in \llbracket 1, p \rrbracket, {}^t C_i (AX_0 - B) = 0_{\mathbb{R}} \\ &\iff {}^t A (AX_0 - B) = 0_{\mathbb{R}^n} \end{aligned}$$

On en déduit que $f(x_0) - b \in \text{Im}(f)^\perp \iff {}^t A A X_0 = {}^t A B$.

(c) $\boxed{\implies}$ On suppose que la matrice ${}^t A A$ est inversible. Montrons que f est injective, c'est-à-dire que $\ker(f) = \{0\}$.

Soit $x \in \ker(f)$: $f(x) = 0$. Matriciellement, $f(x) = 0$ donne $AX = 0$.

En multipliant par tA on obtient : ${}^tAAX = 0$.

Puis en composant par $({}^tAA)^{-1}$ on obtient $X = 0$ i.e. $x = 0$.



On suppose que f est injective. Montrons que la matrice ${}^tAA \in \mathcal{M}_p(\mathbb{R})$ est inversible.

Soit $X \in \mathcal{M}_p(\mathbb{R})$ tel que ${}^tAAX = 0$.

Puisque ${}^tAAX = 0$, on obtient :

$$0 = (X | {}^tAAX) = {}^tX({}^tAAX) = {}^t(AX)AX = (AX | AX) = \|AX\|^2.$$

On en déduit que $AX = 0$. Mais l'application f est injective donc $X = 0$.

On en déduit que la matrice tAA est inversible (l'endomorphisme de \mathbb{R}^p est un automorphisme car injectif).

Remarques

On a montré que tAA et A ont le même rang (les applications linéaires canonique associées ont le même noyau).

Conclusion : f est injective si et seulement si tAA est inversible

Dans ce cas, la relation ${}^tAAX_0 = {}^tAB$ donne

$$X_0 = ({}^tAA)^{-1} {}^tAB.$$

3. Déterminons une solution approchée du système :

$$\begin{cases} x + y = 1 \\ x - y = 3 \\ 2x + y = 2 \end{cases}$$

On pose $A = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \\ 2 & 1 \end{pmatrix}$. Alors ${}^tAA = \begin{pmatrix} 6 & 2 \\ 2 & 3 \end{pmatrix}$ est inversible.

On obtient une solution approchée $X_0 = ({}^tAA)^{-1} {}^tA \begin{pmatrix} 1 \\ 3 \\ 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{12}{7} \\ \frac{8}{7} \end{pmatrix}$.

Remarques

— La résolution explicite du système conduit à des équations incompatibles.

Ce signifie que $b = (1, 3, 2) \notin \text{Im}(f)$ avec f l'application canonique associée à A .

— En injectant $x = \frac{12}{7}, y = -\frac{8}{7}$ dans le système on trouve $x + y \simeq 0,6$, $x - y \simeq 2,8$, $2x + y \simeq 2,3$.

□

Solution Exercice 15. Soient $x = (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n$ et $y = (y_1, \dots, y_n) \in \mathbb{R}^n$.

On cherche une droite d'équation réduite $\mathcal{D} : y = ax + b$ telle que les points $(x_i, y_i), i \in \llbracket 1, n \rrbracket$ soient proches de \mathcal{D} . On appelle \mathcal{D} la droite de régression.

On propose de déterminer $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ tel que $\sum_{i=1}^n |y_i - (ax_i + b)|^2$ soit minimal.

1. On note $F = \text{Vect}((x_1, \dots, x_n), (1, \dots, 1))$. Ainsi :

$$\begin{aligned} F &= \{a(x_1, \dots, x_n) + b(1, \dots, 1) : (a, b) \in \mathbb{R}^2\} \\ &= \{(ax_1 + b, \dots, ax_n + b) : (a, b) \in \mathbb{R}^2\}. \end{aligned}$$

On a pour tout $u = (ax_1 + b, \dots, ax_n + b) \in F : \|y - u\|^2 = \sum_{i=1}^n |y_i - (ax_i + b)|^2$ et en notant p_F la projection orthogonale sur F :

$$\inf_{(a,b) \in \mathbb{R}^2} \sum_{i=1}^n |y_i - (ax_i + b)|^2 = \|y - p_F(y)\|^2 = d(y, F)^2.$$

2. On utilise la caractérisation de la projection orthogonale

$$\begin{cases} y - p_F(y) \in F^\perp \\ p_F(y) \in F \end{cases}$$

On note $p_F(y) = a(x_1, \dots, x_n) + b(1, \dots, 1)$ avec $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ à déterminer.

On note $y - p_F(y) = (y_1 - (ax_1 + b), \dots, y_n - (ax_n + b))$.

On a $y - p_F(y) \in F^\perp$ si et seulement si :

$$\begin{aligned} \begin{cases} (y - p_F(y) | (1, \dots, 1)) = 0 \\ (y - p_F(y) | (x_1, \dots, x_n)) = 0 \end{cases} &\iff \begin{cases} \sum_{i=1}^n (y_i - (ax_i + b)) = 0 \\ \sum_{i=1}^n (y_i - (ax_i + b))x_i = 0 \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} a \sum_{i=1}^n x_i + nb = \sum_{i=1}^n y_i \\ a \sum_{i=1}^n x_i^2 + b \sum_{i=1}^n x_i = \sum_{i=1}^n x_i y_i \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} aS + nb = T \\ a\|x\|^2 + bS = (x|y) \end{cases} \end{aligned}$$

avec $S = \sum_{i=1}^n x_i$ et $T = \sum_{i=1}^n y_i$.

3. Ci-dessous un script implémentant la méthode des moindres carrés.

```

1  import numpy as np
2  import matplotlib.pyplot as plt
3
4  def scalaire(x,y):
5      s=0
6      for val1, val2 in zip(x,y):
7          s+=val1*val2
8      return s
9
10 def moindre(x,y):
11     n=len(x)#longueur des listes x,y
12     S,T=0,0
13     for val in x:
14         S+=val
15     for val in y:
16         T+=val
17     #Matrice du systeme, second membre
18     A=np.array([[ scalaire(x,x),S],[S,n]])
19     b=np.array([[ scalaire(x,y)],[T]])
20     #resolution
21     a=np.linalg.solve(A,b)[0,0]
22     b=np.linalg.solve(A,b)[1,0]
23     #representation graphique
24     alpha,beta=min(x),max(x)
25     intervalle=np.linspace(alpha, beta, 50)
26     image=[]
27     for val in intervalle:
28         image.append(a*val+b)
29     plt.plot(x,y,'ro')
30     plt.plot(intervalle,image)
31     return plt.show()

```