

# Teste final de Verificação de Sistemas (CC4084)

DCC-FCUP, University of Porto

José Proença



15th January 2025 – duration: 2h

## CCS e sistemas de transição

**Exercise 1.** Assume that  $A \stackrel{\text{def}}{=} b.a.B$ . Using the rules of the operational semantics of CCS in Annex A, prove the existence of the following transition.

$$1.1. (A \mid b.a.B) + ((b.A)[a \mapsto b]) \xrightarrow{b} (A \mid a.B)$$

**Exercise 2.** Consider the following processes.

$$\begin{aligned} \text{Mutex}_1 &\stackrel{\text{def}}{=} (User \mid Sem) \mid User \setminus \{p, v\} & \text{Mutex}_2 &\stackrel{\text{def}}{=} ((User \mid Sem) \mid FUser) \setminus \{p, v\} \\ User &\stackrel{\text{def}}{=} \bar{p}.enter.exit.\bar{v}.User & FUser &\stackrel{\text{def}}{=} \bar{p}.enter.(exit.\bar{v}.FUser + exit.\bar{v}.0) \\ Sem &\stackrel{\text{def}}{=} p.v.Sem \end{aligned}$$

2.1. Draw the transition system for the process  $\text{Mutex}_2$ .

2.2. Recall the definition of bisimulation in Annex B. Show that the transition systems for the processes  $\text{Mutex}_1$  and  $\text{Mutex}_2$  are bisimilar, constructing a bisimulation that demonstrates this.

**Exercise 3.** Consider the following processes.

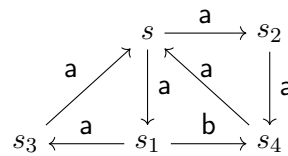
$$\begin{aligned} CTM &\stackrel{\text{def}}{=} coin.(\overline{coffee}.CTM + \overline{tea}.CTM) \\ CTM' &\stackrel{\text{def}}{=} coin.\overline{coffee}.CTM' + coin.\overline{tea}.CTM' \\ CA &\stackrel{\text{def}}{=} \overline{coin}.coffee.CA \end{aligned}$$

Verify if the 2 processes below have the same traces (*traces*).

$$\begin{aligned} (CA \mid CTM) \setminus \{coin, coffee, tea\} \\ (CA \mid CTM') \setminus \{coin, coffee, tea\} \end{aligned}$$

## Lógicas modais

**Exercise 4.** Considere o seguinte sistema de transições.



Diga se as seguintes propriedades se verificam.

$$s \models \langle a \rangle tt \quad (1)$$

$$s \models [a] \langle b \rangle tt \quad (2)$$

$$s \models [a] \langle a \rangle [a] [b] ff \quad (3)$$

**Exercise 5.** Recorde o Exercício 3. Encontre uma formula que distinga  $CTM$  de  $CTM'$ . Segundo o teorema da invariância, o que se pode concluir pela existência desta fórmula?

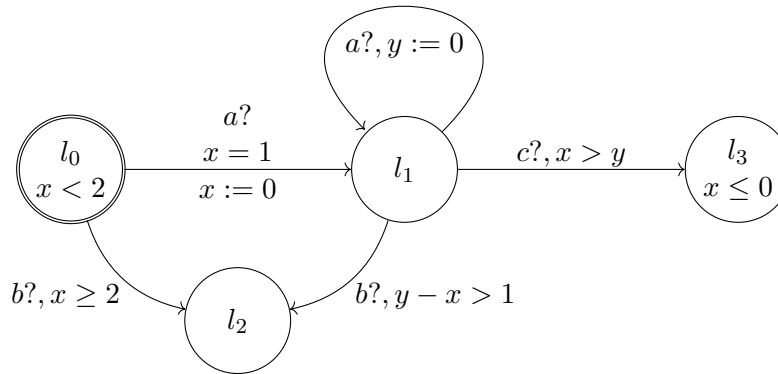
**Exercise 6.** Recorde a sua propriedade do Exercício 5 acima. Escreva-o usando a notação EARS. Se não conseguiu fazer o Exercício 5 escreva uma propriedade do sistema  $CTM$  usando lógica modal e na notação EARS.

**Exercise 7.** Encontre um sistema de transições com um estado  $s$  que obedeça às seguintes propriedades.

$$\begin{aligned}
 &\langle a \rangle (\langle b \rangle \langle c \rangle tt \wedge \langle c \rangle tt) \\
 &\langle a \rangle \langle b \rangle ([a] ff \wedge [b] ff \wedge [c] ff) \\
 &[a] \langle b \rangle ([c] ff \wedge \langle a \rangle tt)
 \end{aligned}$$

## Modelação de sistemas de tempo real

**Exercise 8.** Considere o automato de tempo real abaixo.



**8.1.** O automato tem algum caminho (*trace*) com comportamento Zeno? Explique.

**8.2.** O automato tem algum caminho (*trace*) com um *timelock*? Explique.

**Exercise 9.** Considere um sistema com 2 automatos de tempo real em paralelo, *Semáforo* e *Botão*, com estados  $\{Verde, Amarelo, Vermelho\}$  e  $\{Carregado, Solto\}$ , respectivamente. Assuma ainda que o *Semáforo* tem um relógio  $c$  que é colocado a zero de cada vez que o sistema chega ao estado *Verde*. Sem modelar os automatos, considere as seguintes propriedades.

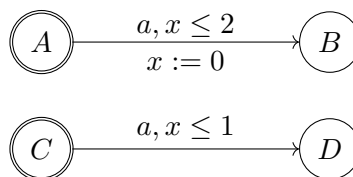
1. O *Botão* não pode estar *Carregado* enquanto a luz está *Verde*.
2. Demora no máximo 125 unidades de tempo até a luz ficar *Verde* quando o *Botão* é *Carregado*.

**9.1.** Escreva as propriedades usando a notação EARS.

**9.2.** Escreva as propriedades usando lógica temporal (como em UPPAAL).

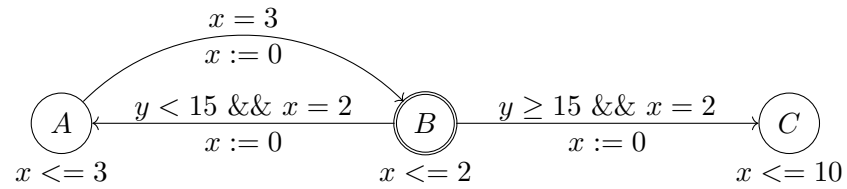
**9.3.** Escolha uma das propriedades e explique o comportamento de um possível modelo onde a propriedade se verifique e de um outro modelo onde esta não se verifique.

**Exercise 10.** Considere os 2 automatos de tempo real abaixo, e recorde as definições e bisimulação nos Anexos E e F.



Verifique se os estados  $A$  e  $C$  são bisimilares, de acordo com a noção de **untimed bisimulation**. Se sim, mostre uma bisimulação; se não, explique porque é que não podem ser bisimilares.

**Exercise 11.** Considere o autômato de tempo real abaixo, e recorde a sintaxe do Lince no Anexo G. Observe que este autômato em particular é determinístico e termina. Escreva um programa em Lince que descreva o mesmo comportamento do autômato abaixo, usando duas variáveis  $x$  e  $y$  que representem o valor dos relógios.



## A Anexo: semântica operacional do CCS

$$\begin{array}{c}
 \text{(act)} \quad \frac{}{\alpha.P \xrightarrow{\alpha} P} \quad \text{(sum-1)} \quad \frac{P \xrightarrow{\alpha} P'}{P + Q \xrightarrow{\alpha} P'} \quad \text{(sum-2)} \quad \frac{Q \xrightarrow{\alpha} Q'}{P + Q \xrightarrow{\alpha} Q'} \quad \text{(res)} \quad \frac{P \xrightarrow{\alpha} P'}{P \setminus L \xrightarrow{\alpha} P' \setminus L} \quad \alpha, \bar{\alpha} \notin L \\
 \\
 \text{(rel)} \quad \frac{P \xrightarrow{\alpha} P'}{P[f] \xrightarrow{f(\alpha)} P'[f]} \quad \text{(com1)} \quad \frac{P \xrightarrow{\alpha} P'}{P|Q \xrightarrow{\alpha} P'|Q} \quad \text{(com2)} \quad \frac{Q \xrightarrow{\alpha} Q'}{P|Q \xrightarrow{\alpha} P|Q'} \quad \text{(com3)} \quad \frac{P \xrightarrow{a} P' \quad Q \xrightarrow{\bar{a}} Q'}{P|Q \xrightarrow{\tau} P'|Q'}
 \end{array}$$

## B Anexo: NFA Bisimulation

Given NFA  $A_1$  and  $A_2$  over  $N$  with states  $S_1$  and  $S_2$  respectively, relation  $R \subseteq S_1 \times S_2$  is a **bisimulation** iff both  $R$  and its converse  $R^\circ$  are simulations. I.e., whenever  $\langle p, q \rangle \in R$  and  $a \in N$ ,

- (1)  $p \xrightarrow{a}_1 p' \Rightarrow$  there is a transition  $q \xrightarrow{a}_2 q'$  and  $\langle p', q' \rangle \in R$
- (2)  $q \xrightarrow{a}_2 q' \Rightarrow$  there is a transition  $p \xrightarrow{a}_1 p'$  and  $\langle p', q' \rangle \in R$

## C Anexo: Semantica da lógica modal

$\mathcal{M}, w \models tt$	always
$\mathcal{M}, w \not\models ff$	always
$\mathcal{M}, w \models p$	iff $w \in V(p)$
$\mathcal{M}, w \models \neg\phi$	iff $\mathcal{M}, w \not\models \phi$
$\mathcal{M}, w \models \phi_1 \wedge \phi_2$	iff $\mathcal{M}, w \models \phi_1$ and $\mathcal{M}, w \models \phi_2$
$\mathcal{M}, w \models \phi_1 \rightarrow \phi_2$	iff $\mathcal{M}, w \not\models \phi_1$ or $\mathcal{M}, w \models \phi_2$
$\mathcal{M}, w \models \langle m \rangle \phi$	iff there exists $v \in W$ st $wR_mv$ and $\mathcal{M}, v \models \phi$
$\mathcal{M}, w \models [m]\phi$	iff for all $v \in W$ st $wR_mv$ and $\mathcal{M}, v \models \phi$
$\mathcal{M}, w \models i$	iff $w = V(i)$
$\mathcal{M}, w \models @_i \phi$	iff $\mathcal{M}, V(i) \models \phi$

## D Anexo: Timed traces and their equivalence

A **timed trace** over a **timed LTS** is a (finite or infinite) sequence  $\langle t_1, a_1 \rangle, \langle t_2, a_2 \rangle, \dots$  in  $\mathbb{R}_0^+ \times Act$  such that there exists a path

$$\langle l_0, \eta_0 \rangle \xrightarrow{d_1} \langle l_0, \eta_1 \rangle \xrightarrow{a_1} \langle l_1, \eta_2 \rangle \xrightarrow{d_2} \langle l_1, \eta_3 \rangle \xrightarrow{a_2} \dots$$

such that

$$t_i = t_{i-1} + d_i$$

with  $t_0 = 0$  and, for all clock  $x$ ,  $\eta_0 x = 0$ .

Two states  $s_1$  and  $s_2$  of a timed LTS are **timed-language equivalent** if the set of finite timed traces of  $s_1$  and  $s_2$  coincide;

## E Anexo: Timed bisimulation

A relation  $R$  is an **timed simulation** iff whenever  $s_1 R s_2$ , for any action  $a$  and delay  $d \in \mathbb{R}_0^+$ ,

$$\begin{aligned} s_1 \xrightarrow{a} s'_1 &\Rightarrow \text{there is a transition } s_2 \xrightarrow{a} s'_2 \ \& \ s'_1 R s'_2 \\ s_1 \xrightarrow{d} s'_1 &\Rightarrow \text{there is a transition } s_2 \xrightarrow{d} s'_2 \ \& \ s'_1 R s'_2 \end{aligned}$$

And it is an **timed bisimulation** if its converse is also an untimed simulation.

## F Anexo: Untimed bisimulation

A relation  $R$  is an **untimed simulation** iff whenever  $s_1 R s_2$ , for any action  $a$  and delays  $d, d' \in \mathbb{R}_0^+$ ,

$$\begin{aligned} s_1 \xrightarrow{a} s'_1 &\Rightarrow \text{there is a transition } s_2 \xrightarrow{a} s'_2 \ \& \ s'_1 R s'_2 \\ s_1 \xrightarrow{d} s'_1 &\Rightarrow \text{there is a transition } s_2 \xrightarrow{d'} s'_2 \ \& \ s'_1 R s'_2 \end{aligned}$$

And it is an **untimed bisimulation** if its converse is also an untimed simulation.

## G Anexo: Syntax of Lince

A program in Lince  $p$  is given by the grammar below, where  $n \in \mathbb{R}$  ranges over real numbers and  $f$  ranges over functions over real numbers.

$$\begin{aligned} p &::= x_1' = e \ , \dots, \ x_n' = e \ \text{for } e \mid x := e \\ &\mid p ; p \mid \text{if } b \text{ then } p \text{ else } p \mid \text{while } b \ p \\ e &::= x \mid n \mid f(e, \dots, e) \\ b &::= e \leq e \mid b \ \&\& \ b \mid 'b \mid b \mid \text{tt} \mid \text{ff} \end{aligned}$$