Poslovnik Komisije za študentska mnenja ŠS FMF

I Splošne odločbe

1. člen

(sestava)

Komisija za študentska mnenja (v nadaljevanju: komisija ali KŠM) je organ Študentskega sveta FMF (v nadaljevanju: ŠS FMF). Sestavljajo jo trije do štirje študenti Fakultete za matematiko in fiziko (v nadaljevanju: FMF), ki niso nujno člani ŠS FMF. Zaželeno je, da je vsak kandidat iz ene smeri študija MAT (VŠ in UN) ter FIZ (VŠ in UN). Komisijo imenuje in potrdi ŠS FMF na konstitutivni seji, ko imenuje tudi predsednika komisije, ki pa mora biti član ŠS FMF.

Članstvo v komisiji je tajno. Niti ŠS FMF niti komisija ne sme izdati identitete članov komisije ali storiti karkoli, kar bi lahko ogrozilo njihovo anonimnost.

2. člen

(pravna osnova)

Delovanje komisije ureja Poslovnik KSM. Poslovnik začne veljati s 15. december 2015, ko ga potrdita ŠS FMF in komisija.

3. člen

(mandat)

Mandat komisije traja do imenovanja nove komisije oziroma največ eno leto.

4. člen

(dolžnosti)

Namen komisije je, da na podlagi študentskih anket in mnenj študentov oceni pedagoško delo predavatelja ter napiše ustrezno mnenje na prošnjo senata FMF. Če predavatelj potrebuje mnenje za izvolitev v naziv, komisija v skladu s tem poslovnikom presodi, ali se z izvolitvijo strinja in iz pozitivno ali negativno mnenje.

Komisija je dolžna obravnavati vse prošnje za sestavo študentskih mnenj, ki jih posreduje ŠS FMF.

II Sestava študentskih mnenj

5. člen

(zbiranje podatkov)

Ko komisija prejme prošnjo, začne z zbiranjem rezultatov študentskih anket. To vključuje študentske ankete, ki jih izvaja univerza (univerzitetne ankete), FMF (interne ankete) ter podatke o predhodnih ocenjevanjih predavatelja glede na pretekla mnenja komisije. Komisija lahko povpraša za mnenje tudi študente, ki jim predavatelj trenutno predava in sprejema anonimna mnenja v predalčku ŠS FMF in na naslov studentski-svet@list.fmf.uni-lj.si.

6. člen

(sestava mnenja)

Ko komisija zbere vse podatke se z njimi seznanijo vsi člani komisije. Nato komisija diskutira o pedagoškem delu predavatelja glede na zbrane podatke in kriterije, omenjene v nadaljnjem besedilu.

Po diskusiji komisija odloči med dvema možnostma; poda bodisi pozitivno mnenje, bodisi negativno. O odločitvi komisija odloča z glasovanjem. Za sprejem so potrebni vsi glasovi komisije.

Komisija nato poda pisno mnenje in ga podkrepi z navedbo podatkov, ki jih je zbrala. Poskusi podariti prednosti in šibke točke pedagoškega delavca, z namenom izboljšanja kvalitete študijskega procesa. Še posebej natančno mora navesti razloge za negativno mnenje, da s tem spodbudi kandidata k spremembam v procesu dela.

7. člen

(predlog mnenja)

Predsednik komisije poroča ŠS FMF o predlaganih mnenjih, ki so obravnavana na seji ŠS FMF.

III Kriteriji za sestavo študentskega mnenja

8. člen

(objektivnost in neodvisnost)

Komisija si mora prizadevati, da pedagoško delo predavatelja oceni čimbolj objektivno, nepristransko ter da zastopa mnenje cele študentske skupnosti pred mnenjem posameznika.

Na oceno komisije ne sme vplivati nihče, ki ni član komisije. V nasprotnem primeru lahko komisija poda pritožbo ŠS FMF, ki kršitev ustrezno obravnava.

9. člen

(ustreznost kandidatov)

Če predavatelj še ni opravljal pedagoškega dela, komisija mnenja ne poda. Anketa se pri oceni upošteva, če je nanjo odgovorilo najmanj 8 študentov. V nasprotnem primeru se upošteva mnenje posameznih študentov.

10. člen

(splošni kriteriji)

Komisija na podlagi podatkov iz 5 presodi o svoji odločitvi. Pri tem imajo univerzitetne ankete prednost pred internimi, interne pa pred mnenji posameznih študentov. Če ima predavatelj pri katerikoli univerzitetni anketi končni rezultat negativen, komisija lahko poda negativno mnenje. Če ima kandidat vse končne rezultate univerzitetnih višje od 2, komisija poda pozitivno mnenje.

Ce kandidat prosi za naziv rednega profesorja in je skupen rezultat katerekoli merodajne ankete negativen, potem komisija poda negativno mnenje.

11. člen

(ponavljanje zadržkov)

Če komisija dobi v obravnavo kandidata, za katerega ima pri kateri izmed prejšnjih obravnav zapisan kakšen izrecen zadržek, ki se do tekoče obravnave ni popravil, potem komisija poda negativno mnenje.

Ljubljana, 15. december 2015

v imenu KŠM ŠS FMF UL Marion van Midden Predsednica ŠS FMF UL