

Sprawozdanie z Projektu CSP

System Producent-Konsument z Tablicami Wag i Dispatcherami

Marcel

10 grudnia 2025

Spis treści

1	Wprowadzenie	2
1.1	Cel projektu	2
2	Architektura Systemu	2
2.1	Schemat działania	2
2.2	Algorytm równoważenia obciążenia (skrót)	2
3	Konfiguracje testów	2
4	Wyniki eksperymentów i wykresy	3
4.1	Wykresy obciążeń	3
5	Analiza jakości równoważenia	4
6	Fragmenty kluczowego kodu	4
7	Wnioski i rekomendacje	6

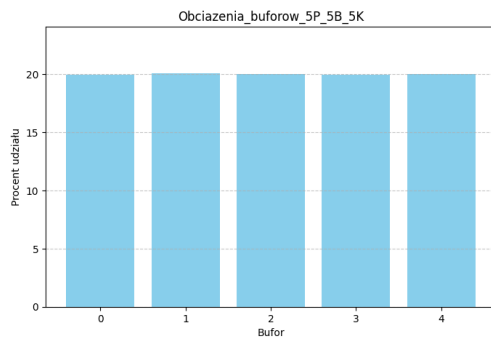
4 Wyniki eksperymentów i wykresy

plot.py służy do generacji wykresów.

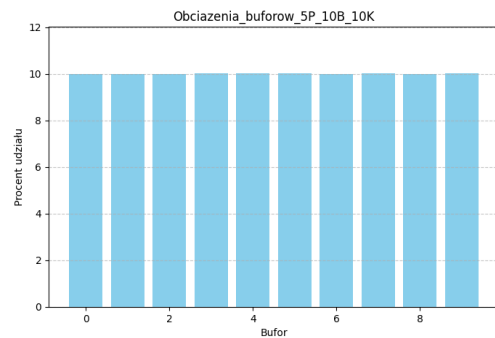
```
cd lab7  
python3 plot.py
```

4.1 Wykresy obciążeń

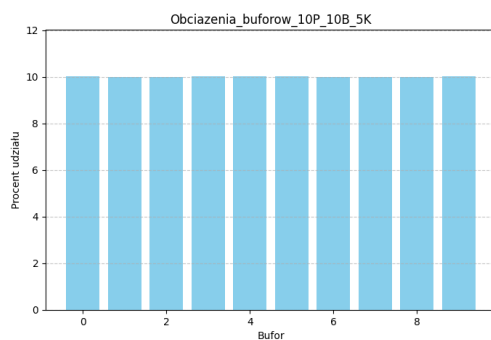
Poniżej załączam wykresy wygenerowane przez skrypty w lab7. Jeśli nie masz PNG, uruchom plot.py.



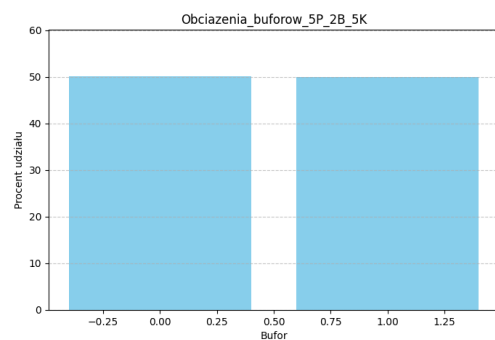
(a) obciążenie buforów ($P=5, K=5, B=3$)



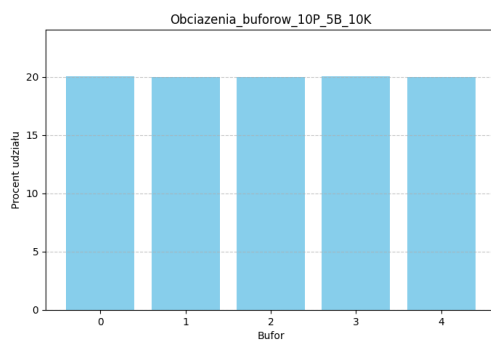
(b) obciążenie buforów ($P=5, K=10, B=10$)



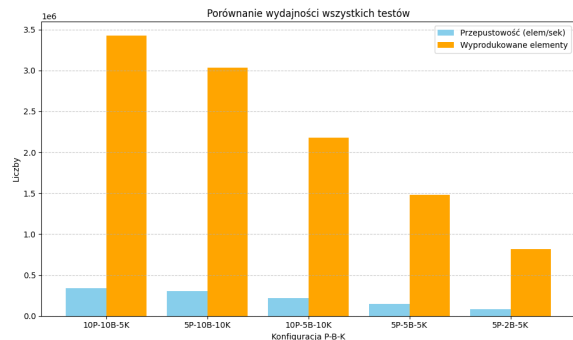
(c) obciążenie buforów ($P=10, K=10, B=5$)



(d) obciążenie buforów ($P=5, K=2, B=5$)



(e) obciążenie buforów ($P=10, K=5, B=10$)



(f) porównanie różnych testów

5 Analiza jakości równoważenia

Ogólne obserwacje:

- W testach z małą liczbą buforów fluktuacje krótkookresowe są większe, ale dispatcher stabilizuje rozkład.
- Zwiększenie liczby buforów zwykle podnosi przepustowość i obniża CV między buforami.
- Straty (różnica wyprodukowanych i skonsumowanych) są minimalne — szczegóły w `lab7/results.csv`.

6 Fragmenty kluczowego kodu

Poniżej najważniejsze fragmenty (zgodne z repo). Pełne pliki źródłowe znajdują się w `projektcsp/src`.

Listing 1: Wybór bufora (fragment)

```
1 private static int selectByWeight(double[] weights, Random rand) {
2     double total = 0;
3     for (double w : weights) total += w;
4     double r = rand.nextDouble() * total;
5     double cumulative = 0;
6     for (int i = 0; i < weights.length; i++) {
7         cumulative += weights[i];
8         if (r <= cumulative)
9             return i;
10    }
11    return weights.length - 1;
12 }
```

Listing 2: Aktualizacja wag (fragment)

```
1 private static void updateWeight(double[] weights, int index, long
   waitTimeNanos) {
2     double newWeight = 1.0 / (1.0 + waitTimeNanos / 1_000_000.0);
3     weights[index] = 0.7 * weights[index] + 0.3 * newWeight;
4     if (weights[index] < 0.01) weights[index] = 0.01;
5 }
```

Listing 3: Producent - uruchomienie i wagi

```
1     for (int p = 0; p < numProducers; p++) {
2         final int pid = p;
3         final One2OneChannel myDispatcherResponse =
4             producerDispatcherOut[p];
5         final ArrayBlockingQueue<Integer>[] queues =
6             bufferQueues;
7         final long endTime = stopTimeMillis;

        processes[idx++] = () -> {
```

```

8      Random rand = new Random(pid * 1000 + System.
          nanoTime());
9      CStimer timer = new CStimer();
10
11     double[] weights = new double[numBuffers + 1];
12     long[] waitTimes = new long[numBuffers + 1];
13
14     for (int i = 0; i <= numBuffers; i++) {
15         weights[i] = 1.0;
16         waitTimes[i] = 0;
17     }

```

Listing 4: Konsument - deklaracja i wagi

```

1     for (int c = 0; c < numConsumers; c++) {
2         final int cid = c;
3         final One2OneChannel myDispatcherResponse =
4             consumerDispatcherOut[c];
5         final ArrayBlockingQueue<Integer>[] queues =
6             bufferQueues;
7         final long endTime = stopTimeMillis;
8
9         processes[idx++] = () -> {
10             Random rand = new Random(cid * 2000 + System.
11                 nanoTime());
12             CStimer timer = new CStimer();
13
14             double[] weights = new double[numBuffers + 1];
15             long[] waitTimes = new long[numBuffers + 1];
16             boolean[] bufferAlive = new boolean[numBuffers];
17
18             for (int i = 0; i <= numBuffers; i++) {
19                 weights[i] = 1.0;
20                 waitTimes[i] = 0;
21             }
22             for (int i = 0; i < numBuffers; i++) {
23                 bufferAlive[i] = true;
24             }
25         }
26     }

```

Listing 5: Deklaracja buforow, procesow, kanalow i zmiennych globalnych

```

1     ArrayBlockingQueue<Integer>[] bufferQueues = new
2         ArrayBlockingQueue[numBuffers];
3     for (int i = 0; i < numBuffers; i++) {
4         bufferQueues[i] = new ArrayBlockingQueue<>(1000);
5     }
6
7     Any2OneChannel producerDispatcherIn = Channel.any2one();
8     One2OneChannel[] producerDispatcherOut = new One2OneChannel
9         [numProducers];
10    for (int i = 0; i < numProducers; i++) {
11        producerDispatcherOut[i] = Channel.one2one();
12    }

```

```

10     }
11
12     Any2OneChannel consumerDispatcherIn = Channel.any2one();
13     One2OneChannel[] consumerDispatcherOut = new One2OneChannel
14         [numConsumers];
15     for (int i = 0; i < numConsumers; i++) {
16         consumerDispatcherOut[i] = Channel.one2one();
17     }
18
19     AtomicInteger itemCounter = new AtomicInteger(0);
20     AtomicInteger activeProducers = new AtomicInteger(
21         numProducers);
22     AtomicInteger activeConsumers = new AtomicInteger(
23         numConsumers);
24
25     CSProcess[] processes = new CSProcess[numProducers +
26         numConsumers + 2];
27     int idx = 0;

```

7 Wnioski i rekomendacje

Zalety:

- Skuteczne wyrównywanie obciążenia między buforami (niskie różnice w większości testów).
- Dobra skalowalność z liczbą procesów i buforów.
- Małe straty danych i stabilne czasy wykonania.

Wady / możliwości poprawy:

- Dispatcher może stać się wąskim gardłem przy ekstremalnej skali — rozważyć sharding dispatcherów.
- Koszt komunikacji przy częstych aktualizacjach wag — rozważyć rzadsze/batched aktualizacje lub lokalne polityki.
- Dodatkowe metryki (percentyle latencji, wykresy czasów oczekiwania) ułatwią dalszą diagnostykę.