Qualitätsziel	Qualitätsmerkmal	Motivation	Gewichtung		Quelle	Auslöser	Reaktion	Metrik		
Produktive Nutzung	Benutzbarkeit / Bedienbarkeit	Spesenabrech nungen sollen schnell und einfach möglich sein	hoch	QS1	Spesenritter	Geben Spesenabrechnung ab	Erfolg	mindestens genauso schnell wie vorher	Arbeitszeit ist teuer	Eine Spesenritter:in gibt ihre Spesenabrechnung ab. Das schafft sie erfolgreich genauso schnell wie vorher.
		Die Buchhaltung soll entlastet werden.		QS2	Genehmiger	bearbeitet Anwort eines Spesenritters auf eine Rückfrage	erfolgreich bearbeitet	höchstens 3 Minuten (Annahme)	Haben wichtigeres zu tun	
		Prüfer sollen schnell mit dem System arbeiten können.		QS3	Revisor	recherchiert bei einer Betriebsprüfung	findet die Information	höchstens 5 Minuten (Annahme)	Immer noch schnell aber nicht so schnell	

Metrik

Qualitätsziel

Qualitätsmerkmal

Gewichtung

Motivation

# Teilaufgabe 2 – Lösungsstrategie

Beschreiben Sie die Lösungsstrategie, die Ihren Entwurf des Systems BigSpender leitet. Sie sollten damit allen Stakeholdern die wesentlichen Rahmenparameter, Annahmen und Grundprinzipien vermitteln, die den Entwurfsentscheidungen zugrunde liegen.

- Die Form kann wahlweise tabellarisch oder auch rein textuell sein.
- Wenn Sie auf Tabellen oder Skizzen verzichten, beschränken Sie die Beschreibung auf 3-4 kurze Absätze bzw. bis zu einer Din A4-Seite.

https://softwar earchitektur.tv/ 2022/04/01/fol ge114.html

hat Architektur-Impact

Prinzip: UX involvieren

Journey Maps

Informationsarchitektur

Interaction Design

Personas beachten (Spesenritter, Genehmiger, Revisor)

Wireframes

Technologie-Auswahl?

Korrekte Informationen	Funktionale Eignung / Korrektheit	Kunden sollen korrekt Abrechnungen bekommen	QS4	Kunde	bekommt Spesenabrechnung	korrekt (wenn Daten korrekt)	99,9% (Annahme)	Kunden sind wichtig
		Spesenritter sollen korrekt Abrechnungen bekommen	QS5	Spesenritter	bekommt Spesenabrechnung	korrekt	99% (Annahme)	Mitarbeiter nicht so
		Finanzamt muss korrekte Informationen bekommen	QS6	Revisor	recherchiert bei einer Betriebsprüfung	korrekte Info	99,9% (Annahme)	Finanzamtz ebenfalls

Erkunden und
Testen der
Funktionalitäten
zur Berechnung

ausführliche
fachliche
Tests

Entwickler:innen
Spesen
bearbeiten
lassen - ggf. mit
Beta-Software

Rechensystem
frühzeitig parallel zu
aktueller Berechnung
laufen lassen,
Differenzen klären,
iterativ erweitern,
rudimentären UI

Fachbereichs mitarbeiter:inn en früh und intensiv involvieren

Behaviordriven Design

Specificatin by Example Möglichkeit zum getrennten Testen dieser Funktionalitäten

Weitere Länder	Wartbarkeit / Änderbarkeit	Weitere Länder sollen unterstützt werden	mittel	QS7	Big AG	System auf weiteres Land nach den ersten drei anpassen	Umgesetzt	1 Woche, 20 PT (Annahme)	Gesamt 13
			Starten mit drei Ländern, dann mehr	QS8	Big AG	System auf neue Gesetze anpassen	Umgesetzt	1 Woche, 20 PT in 50% der Fälle (Annahme)	Welche Arten?
				QS9	Big AG	gekauftes Unternehmen integrieren	Umgesetzt	8 Woche, 80 PT in 50% der Fälle (Annahme)	Welche Arten?

Geplante Änderungen analysieren und einfließen lassen Vorab Infos zu den 10 Ländern im Vergleich zu den 3 einholen -2-3h mit Fachbereich

Basierend aus diesen Erkenntnissen Fachlichkeit strukturieren

Modul mit allen Infos zu einem Land?

Vorab Infos zu den letzten Gesetzesänderun gen einholen -2-3h mit Fachbereich Basierend aus diesen Erkenntnissen Fachlichkeit strukturieren

Modul mit allen Infos zu Gesetzen?

Vorab Infos zu den letzten Akquisitionen - 2-3h mit Fachbereich Wieso bekommen die nicht einfach dieselben Regeln? Wenn sie dieselbe Buchhaltung haben? Was ist das fachliche Thema?

Basierend aus diesen Erkenntnissen Fachlichkeit strukturieren

Annahme:
Datenimport
aus altem
System, keine
andere Logik

Ausfall	Zuverlässigkeit / Wiederherstell barkeit	System darf nicht zu lange ausfallen	mittel	QS10 System	fällt aus	steht wieder zur Verfügung	nach 2h (Annahme)
Datenverlust	Zuverlässigkeit / Fehlertoleranz	begrenzter Datenverlust beim Ausfall	mittel	QS11 System	fällt aus	Daten stehen wieder zur Verfügung	Höchstens die letzten 24h sind verloren gegangen
	Zuverlässigkeit / Fehlertoleranz	Kein Datenverlust von Workflows beim Ausfall	mittel	QS12 System	fällt aus	steht wieder zur Verfügung	Zustand begonner Worksflows sind noch da
	Zuverlässigkeit / Fehlertoleranz	Unabhängigkeit von externen Systemen	mittel	QS13  Gehaltsabrechnung / Dokumentenarchiv / Rechnungen	fällt aus	System läuft	Ohne Beeinflussung

Standby, Cluster wäre übertrieben. Cloud? Keine Annahme: Dokumenten-Management löst das schon.

Backup ggf. in einen anderen Standort, z.B. AWS Glacier / S3 <68GB (obere grenze für einen Tag) Backup machbar 8.000 s @50MBit = 5 MByte /s, ca. 1,5h-4h Restore?
Annahme: 1
Tag reicht,
Daten von 2
Jahren

Backup on site?

NAS / SAN? Wenig Updates, viele Inserts, sinnvoll?

Tapes?

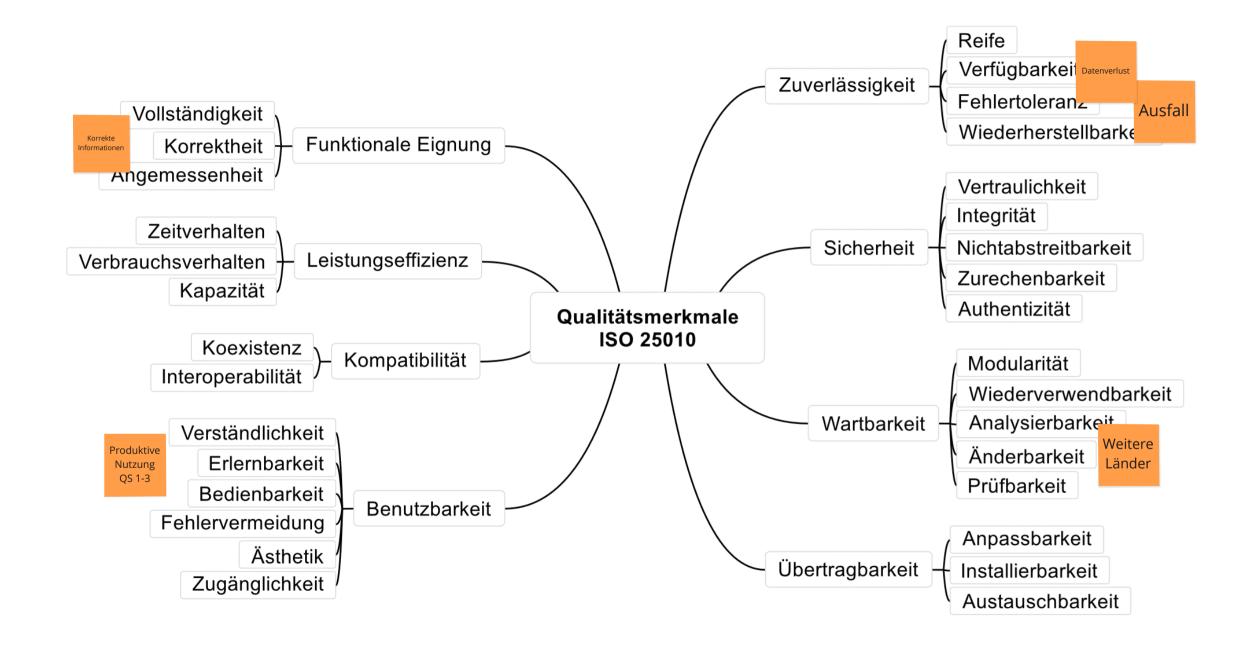
Redundant in einem 2.
Standort?

**LKWs** 

Workflows lokal speichern (Web Browser Local Storage)

Asynchrone Integration

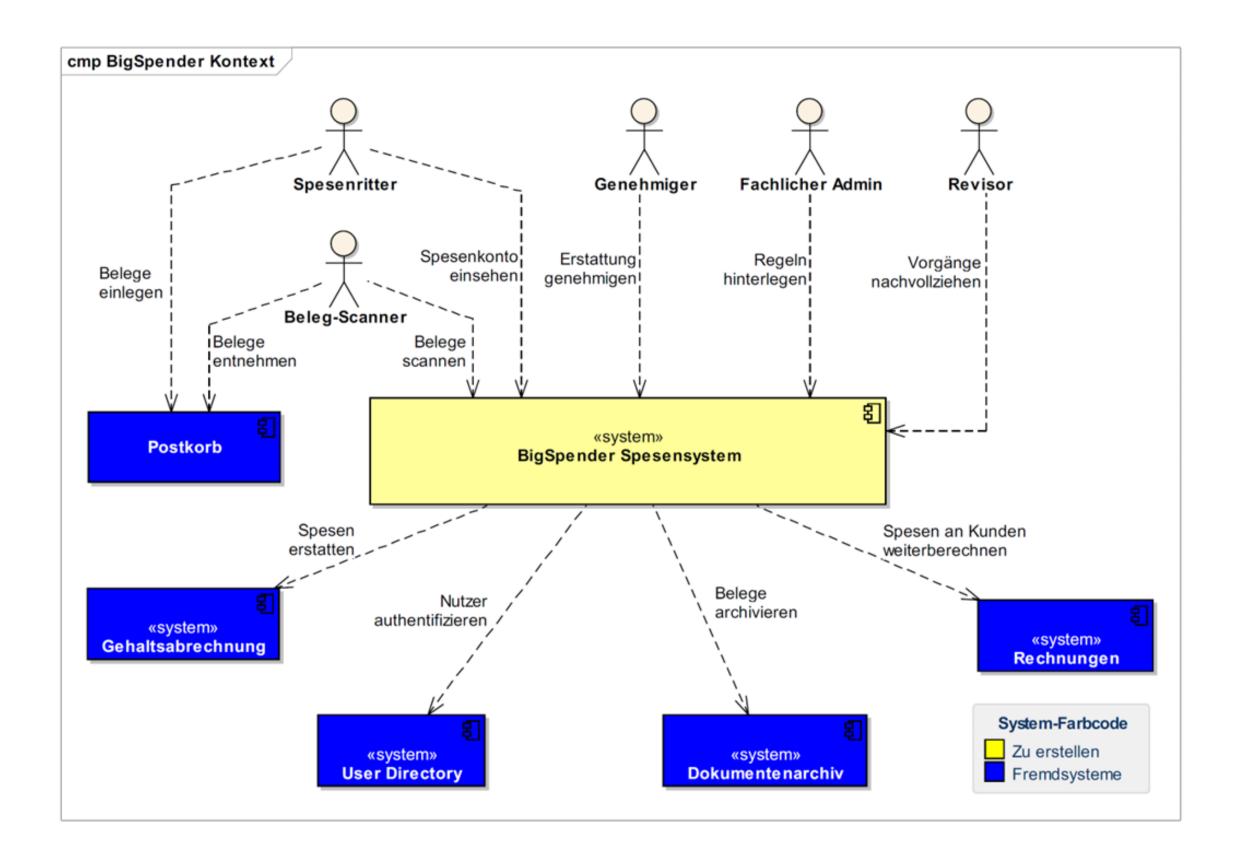
Asynchrone Integration oder Retrys mit Datenbanktabell en Check: Wirklich nur schreiben?

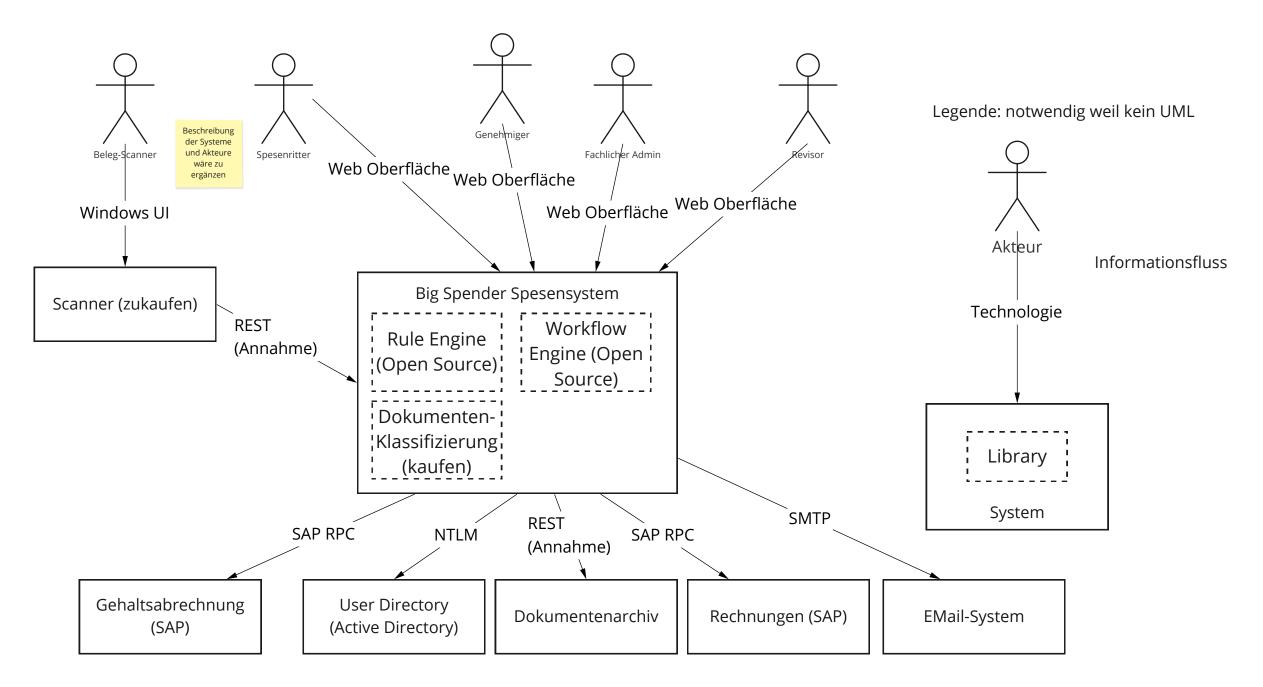


## Teilaufgabe 3 – Technischer Kontext

Erstellen Sie einen technischen Kontext für BigSpender. Identifizieren Sie alle Benutzer, Geräte und Fremdsysteme, auch solche, die technisch motiviert sind und in der fachlichen Kontextsicht (oben) fehlen. Entscheiden Sie dabei, welche Teile Sie im Rahmen des Vorhabens selber entwickeln würden, und welche Sie zukaufen (bzw. als Open Source verwenden) und grenzen Sie dies entsprechend ab. Geben Sie bei jeder Verbindung zwischen technischen Knoten auch jeweils den Kommunikationsmechanismus an.

- Kontextdiagramm
- Kurze Beschreibungen zu den gezeigten Akteuren und Systemen (jeweils 2-3 Sätze)
- Angabe des Kommunikationsmechanismus als Beschriftung an den Verbindungen zwischen den gezeigten Knoten
- Übersicht über die zugekauften und Open Source Teile

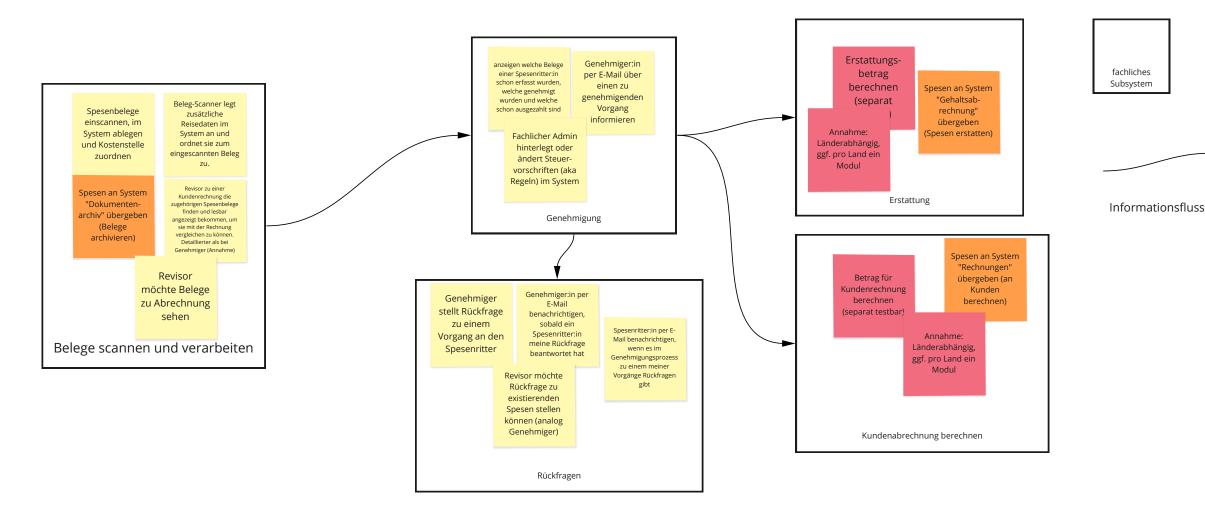




# Teilaufgabe 4 – Fachliche Strukturierung

Erarbeiten und visualisieren Sie eine grobe fachliche Strukturierung des BigSpender-Systems. Benennen Sie einzelne Systemteile und deren Verantwortlichkeiten und definieren Sie, wie die einzelnen Teile interagieren. Wählen Sie für Ihre Darstellung eine angemessene Granularitätsstufe.

- Fachliche Bausteinsicht mit der Zerlegung des Systems in fachliche Subsysteme
- Visualisierung inklusive Abhängigkeiten
- Kurze Beschreibungen zu den Verantwortlichkeiten der gezeigten Bausteine (jeweils 2-3 Sätze)



#### Teilaufgabe 5 – Technologie-Entscheidungen

Legen Sie einen Technologiestack grob fest, der Ihren Entwurf auf reale IT abbildet und beschreiben Sie ihn (Programmiersprachen, Betriebssysteme, Datenbanktechnologien, Kommunikationsmechanismen, usw.).

Erklären und begründen Sie dann, wie Sie die Qualitätsziele, die Sie in Teilaufgabe 1 ermittelt haben, technisch sicherstellen welche Elemente und Mechanismen, die Ihr Technologiestack anbietet, Sie in Ihrer Lösung einsetzen.

Um es möglichst konkret zu machen, greifen Sie bitte **eine** Interaktion eines Benutzers mit dem BigSpender-System heraus und beschreiben Sie genau, wie sie abläuft und welche Teile des Systems dabei involviert sind. Zeigen Sie dabei auf, welche dieser involvierten Teile Sie in Ihrer Lösung für die Einhaltung der Qualitätsziele verantwortlich gemacht haben und wie diese Teile die Einhaltung der Qualitätsziele tatsächlich sicherstellen.

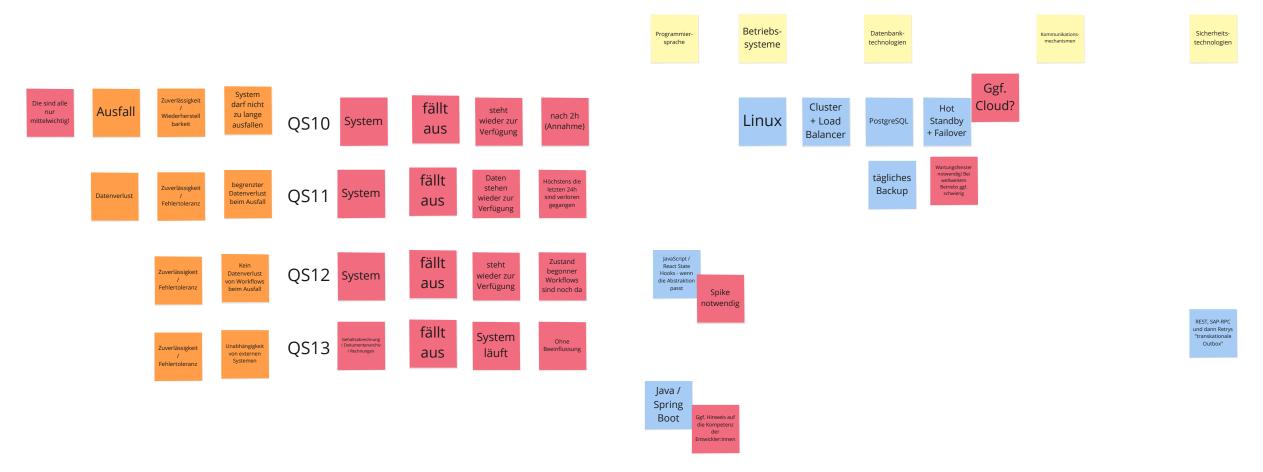
Liefern Sie darüber hinaus eine tabellarische Schritt-für-Schritt-Darstellung des Ablaufs der **einen** Interaktion, wobei jede Zeile der Tabelle jeweils einen Schritt im System beschreibt. Drei Spalten der Tabelle beantworten für jeden dieser Schritte jeweils die folgenden Fragen:

- 1. Was passiert in diesem Schritt?
- 2. Welche Teile des Systems sind beteiligt? (z.B. Angabe der fachlichen Komponenten, Infrastrukturkomponenten, Frameworks, Schichten im System, etc.)
- 3. Welchen Beitrag zur Erreichung der Qualitätsziele leisten diese Systemteile in diesem Schritt?

Es soll daraus erkennbar werden, welche Strategien Sie zur Sicherstellung der Qualitätsziele gewählt haben und welches "Konzert der Systemteile" Sie dafür stattfinden lassen.

Je nachdem, welchen Technologiestack Sie gewählt haben, werden sich die folgenden Aspekte unterschiedlich auswirken:

- Client-Technologien: Oberflächen, Bearbeitung von Benutzereingaben
- Server-Technologien: Request-Bearbeitung, Workflow-Steuerung
- Persistenztechnologien: Speicherung, Sicherstellung der Daten-Integrität
- Kommunikationstechnologien: Clients zu Server, Server zu Fremdsystemen
- Sicherheitstechnologien: Authentisierung, Autorisierung, Mandantenfähigkeit



Genehmiger stellt Rückfrage ein

Was passiert in dem Schritt? Welche Teile des System sind beteiligt? Beitrag zur Erreichung der Qualitätsziele

Erfassen der Information auf der Client-Seite

React Komponenten

Abspeichern des Komponenten-Zustands React State Hook, Local Storage

QS12

Beim Ausfall des Servers gibt es eine lokale Kopie auf dem Client

Übertragung auf den Server Spring Boot

Speichern in der Datenbank JPA, Hibernate Validator, PostgreSQL

Speichern in der Standby-Datenbank

Hot Standby Datenbank QS10 (QS11) Schnellere Anlaufzeit auch bei Verlust des Primary

Backup der Datenbank

Backup

QS11

Tägliche Backups erlauben die Herstellung der Daten mit maximal 24h Verlust.





Security ist kein priorisiertes Ziel Mandanten durch getrennte DBs, DB Schemata oder in der Logik differenzieren

# Teilaufgabe 6 – Bewertung

Identifizieren Sie aus Ihren Qualitätsszenarios (Teilaufgabe 1) die Top-5 risikoreichsten und wichtigsten Szenarios und decken Sie diese jeweils mit Entscheidungen ab bzw. verweisen Sie auf bereits getroffene Entscheidungen.

- Liste der (aus Ihrer) Sicht Top-5 risikoreichsten und wichtigsten Szenarios
- Begründung, warum Sie genau diese Szenarios ausgewählt haben
- Pro Szenario eine kurze textuelle Diskussion, in der Sie
  - auf zentrale Entscheidungen Ihrer Architektur verweisen, die dieses Szenario adressieren,
  - ggf. bisher nicht dargestellte Entscheidungen nachreichen
  - o etwaigen Risiken begegnen
  - etwaige Kompromisse aufzeigen

Risiken die höchsten nachreichen aufzeigen Kosten. begegnen Potentiell Kunden-Test Bewertung: Wie recherchiert bei korrekte 99.9% beteiligung wahrscheinlich hohe QS6 (Teilaufgabe Revisor einer (Teilaufgabe 2 sind Strafen? Info (Annahme) Betriebsprüfung 2 Lösungs-Strafen Unter welchen Lösungsstrategie) Bedingungen? strategie) System auf Hinweis: Ob die Big Ggf. viel Fachliche Varianz Maßnahmen zur Weitere Länder Lösung in der 1 Woche, QS7 weiteres Land Risiko transparent Eigene Module Verbesserung des höhere werden ganz stärker Architektur machen, an nach den 20 PT funktioniert, ist nicht Informations-Umgesetzt sicher eingerichtet pro Land untersuchen AG Fachlichkeiten ersten drei Kosten als sicher, weil (Teilaufgabe 2 stands sind -> sehr (Teilaufgabe 4) scheitern Projekte (Annahme) Informationen definiert anpassen wahrscheinlich Lösungsstrategie) geplant fehlen. Hinweis: Ob die Neue Gesetze und 1 Woche, 20 Maßnahmen zur eigene Module Fachliche Varianz System auf Risiko transparent Lösung in der zu integrierende stärker Verbesserung des Architektur QS8 PT in 50% pro Gesetz machen, an Unternehmen neue Kompromisse untersuchen funktioniert, ist nicht Informations-Umgesetzt Fachlichkeiten können sehr vermutlich der Fälle sicher, weil (Teilaufgabe 2 stands sind AG Gesetze scheitern Projekte unterschiedlich unmöglich Informationen Lösungsstrategie) definiert (Annahme) fehlen. sein. anpassen Hinweis: Ob die Zu erwartende Maßnahmen zur Lösung in der fachliche Risiko transparent Verbesserung des Architektur Big 8 Woche, 80 Anforderung machen, an funktioniert, ist nicht Informationsgekauftes Fachlichkeiten unklar QS9 sicher, weil stands sind PT in 50% (Teilaufgabe 2 scheitern Projekte Unternehmen Umgesetzt Informationen definiert AG der Fälle Lösungsstrategie) fehlen. integrieren (Annahme) fällt Daten Voillständiger Failover Backup, Hot Im Ergebnis Höchstens die Datenverlust Strafen und stehen Standby letzten 24h QS11 System etc. macht das Schwierigkeiten wieder zur sind verloren (Teilaufgabe aus System bei gegangen 5) testen Verfügung unbenutzbar Abrechnungen

Begründung

Definition Risiko:

Wenn es schief

geht, entstehen

Gute Managementkompatible Darstellung

Kaum zusätzliche Maßnahmen

Verweis auf

Entscheidungen

etwaigen

etwaige

Kompromisse

ggf.

Entscheidungen