Documentazione progetto Ingegneria della Conoscenza 2021-2022

Sommario

Introduzione	1
Requisiti Funzionali	1
Manuale Utente	
Scelte progettuali	
Apprendimento Supervisionato	
Apprendimento non Supervisionato	3

Introduzione

Questo progetto è stato realizzato per l'esame di Ingegneria della Conoscenza dalle studentesse Nardiello Rosalba (Matricola: 717154 Mail: r.nardiello3@studenti.uniba.it) e Pizzimenti Francesca(Matricola: 716031 Mail: f.pizzimenti@studenti.uniba.it).

Il nostro sistema è in grado di prevedere se un soggetto è potenzialmente a rischio di Cancro al seno o meno a seconda dei valori riscontrati nel dataset preso in considerazione. PAUSA.

Requisiti Funzionali

Il progetto è stato scritto interamente in Python usando l'ambiente di sviluppo: Visual Studio Code; relativamente alle librerie esterne sono state installate sulla macchina:

- Pandas: usato per l'importazione del Dataset in formato .csv;
- Scikit-learn: per applicare i concetti del Machine Learning;
- Numpy: per lavorare con array multidimensionali e applicare specifiche operazioni logiche/matematiche;
- Matplotlib: per la visualizzazione dei grafici;
- Pgmpy: usato per costruire la rete bayesiana.

Ognuna delle quali può essere installata dal prompt dei comandi di windows usando il comando: "pip install -U nome_libreria"

Manuale Utente

E' possibile scaricare il progetto dal seguente link https://github.com/FPizzimenti/ICON Cancer

Dopo averlo scaricato si dovrà eseguire il file "ProgettoICON" su un IDE.

All'avvio del file apparirà un messaggio di benvenuto con questa frase e la visualizzazione dell'intero Dataset:

senv	enuco nei n	ostro sistema	per preaire s	e, presi dei sog	getti	., essi sono affet	ti o meno dal Cancro a	1 Seno	
	diagnosis	radius mean	texture mean	perimeter mean		concavity worst	concave points worst	symmetry worst	fractal dimension worst
	1		10.38	122.80		0.7119	0.2654	0.4601	0.11890
	1	20.57	17.77	132.90		0.2416	0.1860	0.2750	0.08902
	1	19.69	21.25	130.00		0.4504	0.2430	0.3613	0.08758
	1	11.42	20.38	77.58		0.6869	0.2575	0.6638	0.17300
	1	20.29	14.34	135.10		0.4000	0.1625	0.2364	0.07678
64	1	21.56	22.39	142.00		0.4107	0.2216	0.2060	0.07115
65	1	20.13	28.25	131.20		0.3215	0.1628	0.2572	0.06637
66	1	16.60	28.08	108.30		0.3403	0.1418	0.2218	0.07820
67	1	20.60	29.33	140.10		0.9387	0.2650	0.4087	0.12400
68	0	7.76	24.54	47.92		0.0000	0.0000	0.2871	0.07039

Scelte progettuali

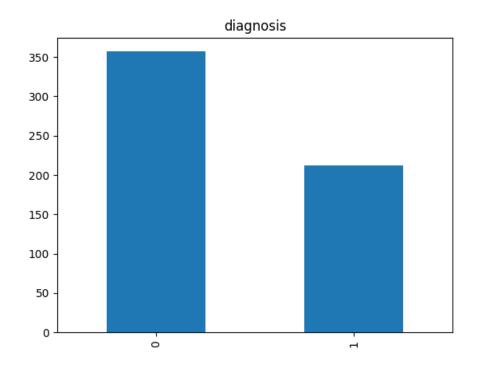
E' stato utilizzato il Dataset dal seguente link: <u>Breast Cancer Prediction | Kaggle</u> per addestrarel il nostro sistema.

Prima di passare direttamente all'apprendimento supervisionato abbiamo voluto verificare che il Dataset fosse ben bilanciato cosicché da riuscire ad avere ottimi risultati durante l'apprendimento che vedremo più avanti.

I risultati ottenuti sono i seguenti:

```
Pazienti non malati di cancro al seno: 357 (% 62.74)
Pazienti malati di cancro al seno: 212 (% 37.26)
```

Successivamente vengono visualizzati i seguenti risultati in un grafico:



Apprendimento Supervisionato

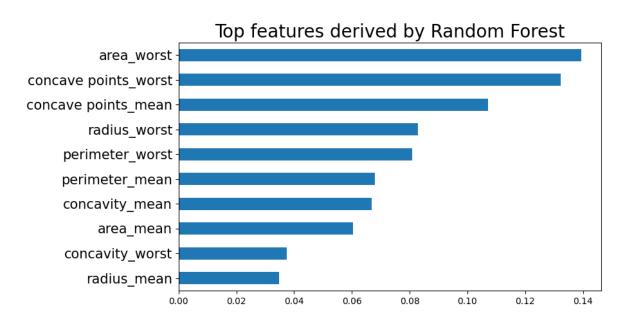
Per questo tipo di apprendimento abbiamo usato vari modelli per poi identificare quale fosse quello più adatto al nostro dataset. I modelli da noi utilizzati sono: KNN, SVM, Decision Tree e Random Forest.

Su questi abbiamo eseguito il K-Fold cross validation per verificare quale di esse fosse la più attendibile; essendo il dataset scelto non abbastanza equilibrato, abbiamo usato lo Stratified K-Fold con 5 Fold. I risultati ottenuti sono i seguenti:

	model	accuracy	precision	recall	f1score
0	KNN	0.929204	0.886364	0.928571	0.906977
1	DecisionTree	0.911504	0.833333	0.952381	0.906977
2	RandomForest	0.973451	0.953488	0.976190	0.964706
3	SVM	0.938053	0.948718	0.880952	0.913580

In base a ciò abbiamo riscontrato che il classificatore più attendibile è il Random Forest.

In seguito a questa conclusione abbiamo generato un grafico che estrae le features più importanti derivanti proprio dal Random Forest:



Apprendimento non Supervisionato

Per lo sviluppo dell'apprendimento non supervisionato abbiamo scelto di implementare una rete bayesiana utilizzando come metodo di scoring il K2score e come stimatore il MaximumLikeliHoodEstimator. Per verificare che la rete fosse effettivamente creata abbiamo fatto visualizzare i nodi e gli archi della rete:

```
Nodi della rete:
['diagnosis', 'perimeter_se', 'texture_mean', 'radius_mean', 'perimeter_mean', 'radius_worst', 'area_mean', 'texture_worst', 'radius_se', 'area_se', 'perimeter_worst', 'area_worst', 'compactness_worst', 'concavity_worst']

Archi della rete:
[('diagnosis', 'perimeter_se'), ('diagnosis', 'texture_mean'), ('perimeter_se', 'area_se'), ('texture_mean', 'texture_worst'), ('radius_seman', 'perimeter_mean'), ('radius_mean', 'radius_worst'), ('radius_mean', 'area_mean'), ('radius_worst', 'perimeter_worst'), ('radius_se', 'radius_mean'), ('radius_se', 'radius_mean'), ('radius_se', 'radius_mean'), ('compactness_worst', 'diagnosis'), ('compactness_worst', 'texture_worst'), ('compactness_worst', 'texture_mean')]
```

Infine per effettuare la predizione attraverso la rete bayesiana abbiamo passato due query, una contenente i dati di una persona con cancro al seno ed una senza di esso (differenti dai dati già presenti nel dataset).

Query:

Soggetto potenzialmente senza il cancro al seno:

```
# Soggetto potenzialmente senza cancro al seno
notCancer= data.query(variables = ['diagnosis'],

evidence = { 'radius_mean':14,'texture_mean':16,'perimeter_mean':91,'area_mean':334,

'radius_se':0,'perimeter_se':1,'area_se':2,'radius_worst':16,'texture_worst':25,

'perimeter_worst':106, 'area_worst':520,'compactness_worst':0,'concavity_worst':0 })
```

Soggetto potenzialmente con il cancro al seno:

I risultati ottenuti dalle seguenti query sono (0= Senza Cancro al Seno; 1= Con il Cancro al Seno):

- Probabilità soggetto potenzialmente senza il cancro al seno:

Probabilità soggetto potenzialmente con il cancro al seno:

Per verificare quali features all'interno del dataset fossero più rilevanti nella rete bayesiana abbiamo effettuato dei test su i soggetti presi in considerazione e abbiamo riscontrato che cambiando solo i valori di due features le percentuali cambiano drasticamente.

Query:

- Test su un soggetto potenzialmente senza cancro al seno:

Test su un soggetto potenzialmente con il cancro al seno:

```
# Test su Soggetto potenzialmente con cancro al seno

Testcancer = data.query(variables = ['diagnosis'],

evidence={\( \) 'radius_mean': 15, 'texture_mean': 23, 'perimeter_mean': 80, 'area_mean': 301,
 'radius_se': 0, 'perimeter_se': 1, 'area_se': 10, 'radius_worst': 15, 'texture_worst': 32,
 'perimeter_worst': 170, 'area_worst': 406, 'compactness_worst': 0, 'concavity_worst': 0})
```

I risultati ottenuti dalle seguenti query sono (0= Senza Cancro al Seno; 1= Con il Cancro al Seno):

Probabilità test soggetto potenzialmente senza il cancro al seno:

- Probabilità test soggetto potenzialmente con il cancro al seno:

Da questi test è emerso che le features più rilevanti sono : perimeter_se e area_se ovvero il perimetro e l'area della zona dove è probabile che possa esserci il cancro.