知っておきたいドイツの法知識

一現法社長のための判例集

FBC Business Consulting GmbH

<知っておきたいドイツの法知識 目次>

| はじ | めに | ·· 7 |
|-----|--------------------------|------|
| I á | 経営上の理由による解雇・人員削減 | |
| | (事業売却・買収、拠点閉鎖・移転など) | 8 |
| | 被用者に知る権利、企業買収による雇用関係変更で | . 8 |
| | 大量解雇の対象者選別が複雑に、年齢理由は違法 | . 8 |
| | 事業拠点の閉鎖は経営者の頭痛の種 | 9 |
| | 数十年前の環境汚染、後継企業に引責義務 | . 9 |
| | 大量解雇における企業のリスク軽減=連邦労裁判決 | 10 |
| | 拠点移転のハードル | 11 |
| | 正社員を解雇する前に派遣社員の整理を | 11 |
| | 解雇の人選ルールは複雑 | 11 |
| | 経営上の理由による解雇、年末手当ての支給義務あり | 12 |
| | 経営上の理由による解雇の際の注意 | 12 |
| | 組織再編に伴う解雇は可能 | 13 |
| | 解雇予告期間、労使協定の規定が民法に優先 | 13 |
| | 高齢者パートタイムの給与支給で最高裁判決 | 14 |
| | 事業売却の前提としての賃金放棄契約は違法 | 15 |
| | 事業売却の際は従業員に十分な情報提供を | 15 |
| II | 問題行動や病気、能力を理由とする解雇 | 16 |
| ①窃: | 盗·横領 | |
| | 従業員解雇、窃盗理由でも「警告」必要 | 16 |
| | 社員食堂の割引証、不正使用でも解雇はダメ | 17 |
| | 茶話会費の着服で即時解雇 | 17 |
| | 小額横領でも解雇に | 17 |
| | 廃棄物の横領で解雇は行き過ぎ | 18 |
| ②勤 | 務態度 | |
| | 極端なマナー違反は解雇理由に | 18 |
| | 勤務中の私的ネット利用、解雇理由にも | 19 |
| | 同僚への罵倒だけでは解雇できず | 20 |
| | 出張中の飲酒で解雇 | 20 |
| | 雇用主への中傷で即時解雇 | 21 |
| | 勤務時間中の喫煙、ルール違反は解雇も | 21 |
| | 病休中のスキー旅行で即時解雇 | 22 |
| | 遅刻が度重なれば解雇も | 22 |
| | 問題発言「俺は働く気が失せた」だけでは解雇できず | 23 |
| | 職場を強制収容所に例えれば原則解雇 | 23 |

| ③ 病気 |
|---|
| 病気理由の解雇、職場復帰の検討怠ると無効24 |
| 病気理由の解雇、小企業では可能24 |
| アルコール依存症、改善の見込みなければ解雇可25 |
| 長期病欠者の解雇、欠勤が将来も続くとの具体的根拠なければ無効 25 |
| ④能力 |
| 働きぶりを理由とする解雇のハードル高し26 |
| 取締役に昇格したら被用者時の雇用契約は自動失効26 |
| 能力が低い社員、ミスが多ければ解雇可能27 |
| III 解雇に絡む法的な問題 ···································· |
| 勤務時間の記入ミスは即時解雇の理由にならず27 |
| 解雇訴訟の提出期限は3週間28 |
| 解雇通告は取締役か代理人の署名で28 |
| 特別解雇された被用者の提訴期間は3週間28 |
| 即時解雇の適用は慎重に29 |
| 解雇同意書には注意、一時金不払いだと無効に30 |
| 解雇の際は文書と手書きのサインを忘れずに30 |
| 従業員からの労働契約解除でも所定の書式が必要31 |
| 警告直後は同じ理由で解雇できず31 |
| 解雇までの就労免除期間、雇用主に社会保険料負担の義務なし32 |
| 解雇取り消し訴訟の提訴期限で最高裁判決32 |
| 解雇した従業員、係争中でも継続雇用の義務なし33 |
| 労働契約違反でも適切な警告なしの解雇は無効33 |
| IV 雇用関係 ···································· |
| ①新規採用 |
| 「喫煙者の採用拒否は合法」=欧州委員判断34 |
| ふざけた履歴書には細心の注意を!35 |
| 採用者の応募書類を不採用者に開示する義務なし35 |
| 賠償金目当ての採用応募、平等待遇法は適用されず36 |
| ②雇用契約・条件の変更 |
| 有期雇用契約の延長にはご注意、契約内容の変更は不可36 |
| 有期雇用の試用期間、契約期間より長くても OK37 |
| パート従業員の優先採用は企業の義務=人員募集時37 |
| 有期雇用契約、締結の際は慎重に38 |
| 残業をしてもパートはパート38 |
| 産休代用職員の雇用期限は明記を39 |

| ③ 穷使協定 | |
|---------------------|----------------------|
| 賃金交渉権の無い雇用者団体が誕生 | E? 40 |
| 賃金協定に労働組合員が造反 | 41 |
| ④賃金・手当・退職金 | |
| 退職一時金、決定額以上を元社員に | は請求できない41 |
| 解雇一時金の請求権、発生は予告其 | 月間の経過後42 |
| 重過失社員に対する賃上げ凍結は多 | ~43 |
| 長期病欠者への給与支払いで最高裁 | よが判断提示43 |
| 7週目以降の病欠では給与支払いの | 義務なし44 |
| 非労組系職員への特別手当、見送り | には契約の変更が必要44 |
| 賃上げ差別化には客観的な根拠が必 | 公要=最高裁44 |
| 倒産手当の支給額、算出基準の給与 | テで新判決45 |
| 「残業した」だけでは手当付かず. | 46 |
| 長期病欠者の有給手当で最高裁判決 | 2 46 |
| 任意の賃上げ、客観的根拠あれば差 | 色別化可能47 |
| ⑤育児休暇 | |
| 育児期間中の時短申請、会社は原則 | 的に拒否できない47 |
| 育休の早期終了・振替申請、原則的 | りに拒否できず48 |
| ⑥労働時間、週末・祭日勤務、待機勤務 | |
| 労働時間の柔軟化で労働コストを訓 | 周節48 |
| 労働時間は日に最大 10 時間 | 48 |
| 週末待機勤務、労働契約や労使協定 | ごに明記が必要49 |
| 労働時間口座制で企業は倒産に備え | た保険を49 |
| 日曜・祝日勤務、契約で取り決めた | よくても命令可能50 |
| ⑦その他 | |
| 雇用契約に反する業務割当で慰謝料 | 斗請求=州労働裁判決 50 |
| 偽装雇用契約による国外からの労働 | 助者派遣、最高裁が合法判決51 |
| 受理された辞表は取り消せず | 51 |
| V 経営者団体・労組・事業所委員会との | の関係52 |
| 事業所委員会とは良好な関係を!. | 52 |
| 差別禁止法研修への参加、企業に費 | 骨用負担の義務52 |
| 事業所委にはパソコン提供の請求格 | 雀あり53 |
| 服務規律、内部告発ルールなどは従 | É業員代表の同意が必要54 |
| 事業所委員に刑法上のリスクを知る | 5権利54 |
| 組合会合への社員の参加、経営者に | - 二就労免除の義務なし58 |
| 従業員代表の監査役、即時解雇の場 | 巻高し55 |
| 賃金協定離脱企業、協定期間中は抗 | 東受ける56 |
| 労使協定の拘束受けない「OT企業」 | で最高裁判決 56 |

| | フラッシュモブ型スト、最高裁でも合法判決 | 57 |
|-----|------------------------------------|-----|
| | 組合文書の社内メール配信は合憲、最高裁が逆転判決 | 57 |
| VI | 差別 | ·58 |
| | 年齢理由の有期雇用は EU 法違反、正社員採用を義務付け=連邦労働裁 | 58 |
| | 差別禁止法発効に向けた準備を | 58 |
| | EUの一般雇用均等指令、「病気」は対象外 | 59 |
| | 採用には細心の注意を、一般平等待遇法の施行で | 60 |
| | 育休期間を勤続年数に算入しないのは差別にあらず | 60 |
| | 妊娠理由の昇進取り消しは性差別、連邦労裁が差し戻し | 61 |
| | 定年退職は高齢者差別に当たらず=連邦労裁 | 61 |
| | 雇用主の差別発言、具体的な被害者がなくても EU 法違反 | 61 |
| | 障害者の親の差別待遇は EU 法違反 | 62 |
| | 雇用契約の不更新、妊娠が理由の場合は差別に | 62 |
| | 独雇用関係法に EU 法違反の疑い、欧州裁の先行判決仰ぐ | 63 |
| | 解雇時の「社会的選別」で最高裁判決 | 63 |
| | 早期退職ルールで最高裁判決 | 64 |
| | 女性の役員登用比率が低ければ「差別の兆候」=地方裁 | 64 |
| | 育休女性社員への差別認定、巨額損倍請求は却下 | 65 |
| | 年齢別の給与体系は違法=州労裁 | 66 |
| | 社内公募で入社年による応募制限は年齢差別 | 66 |
| | 差別的な落書きは速やかに消去を | 67 |
| VII | 社内の労働環境・服務関係 | ·67 |
| 1 | 出 <mark>張</mark> | |
| | 業務渡航で貯めたマイレージは企業に利用権=連邦労裁判決 | 67 |
| | 危険地域への出張 | 68 |
| | セミナー期間中にそりで事故、労災に当たらず | 68 |
| 2) | 病欠·通院·労災 | |
| | 従業員の病欠手当 | 69 |
| | 企業のクリスマスパーティーでの事故 | 69 |
| | 欠勤、通院に当たっての従業員の義務 | 70 |
| | 病休社員への給与支払い義務は6週間まで | 70 |
| | 病欠届けの不備は解雇理由に当たらず | 71 |
| 31 | 休暇 | |
| | 病気理由の休暇延長に注意を | 71 |
| | 休暇先から戻れず欠勤したら処分 | 72 |
| | 病欠者の有給休暇カットは EU 法違反、欧州司法裁の法務官見解 | 72 |
| | 未消化の有給休暇、育休の際も持ち越しに期限あり | 73 |
| | 育休前の有給持ち越しで最高裁が新判断 | 73 |

| | メッカ巡礼で無断欠勤、解雇は無効 | 74 |
|------------|-----------------------------------|-----|
| | 有給消化期限ルール、長期病欠者への適用は EU 法違反 | 74 |
| 4/1 | 公私混同 | |
| | 業務用電話の私的利用で解雇も | 75 |
| | 社用携帯電話、私的利用だけでは解雇できず | 76 |
| | 個人の携帯電話を会社で充電、雇用主が解雇撤回 | 76 |
| | 社用 PC を用い休暇先でネットサーフィン、元社員に損賠支払い命令 | 77 |
| ⑤ 社 | 土員間のトラブル、いじめ | |
| | 従業員がテロのシンパだったら、、、 | 77 |
| | 短気は損気、解雇は冷静に | 78 |
| | 職場いじめは組織見直しの契機、早期に適切な対応を | 79 |
| | 上司の乱暴な言動は「いじめ」にあらず | 79 |
| | 中傷を書き込む社員のイントラネット接続禁止は妥当 | 80 |
| | 社内セクハラの放置は損倍訴訟リスクに | 80 |
| | 倒錯趣味ネット公開の同僚批判、処罰の対象にならず | 81 |
| | 職場外で同僚に傷害、即時解雇に | 81 |
| ⑥ 哮 | <mark>契煙</mark> | |
| | ドイツでも消えゆく愛煙社員の息抜き場 | 82 |
| | 受動喫煙対策を講じない企業との雇用契約解消は正当 | 82 |
| ⑦副 | | |
| | ミニジョブのかけもち、知らなくても雇用者に社会保険料納入義務 | 83 |
| | 副業には限度とルールあり | 83 |
| | 病休中の副業従事は解雇に | 84 |
| 8フ | プライバシー | |
| | 従業員の監視はどこまで許されるか | 84 |
| | 社員データの取り扱いに注意を | 85 |
| 9₹ | その他 | |
| | オフィスの最低温度は 20 度 | 86 |
| | 雇用主の指示権に制限あり | 87 |
| VIII | 「情報管理······ | ·87 |
| | セキュリティ確保に全社的な取り組みを | 87 |
| | 従業員の転職で顧客データが競合に流出 | 88 |
| IX | コンプライアンス | ·88 |
| | 「カルテル捜査に協力した企業は罰金免除」=独カルテル庁が新ルール | 88 |
| | 競争法違反の罰金が大幅に引き上げ | 89 |
| | コンプライアンスの重要性高まる | 89 |
| | 企業のクリスマスプレゼント | 90 |
| | IT コンプライアンスに十分な配慮を | 90 |

| | 経営者には企業犯罪予防の義務 | 91 |
|----|--------------------------------|------|
| | 高官へのチケット贈与で無罪確定 | 91 |
| | 社員によるソフト不正利用、経営者に損倍義務 | 92 |
| X | 対外関係 | ··92 |
| | 自動車のデザインも立体商標の対象に | 92 |
| | ダイレクト広告には顧客の同意が必要 | 93 |
| | ボイコット行動の防止は困難 | 93 |
| | 警告状を受け取ったら | 94 |
| | ネット取引での消費者保護、法的基盤は未整備 | 95 |
| | 製造物責任の範囲限定=フランクフルト地裁判決 | 95 |
| | 消費者保護団体による集団訴訟、条件が明確に | 96 |
| | ビジネス電子メールにも記載要件、年初から新法発効 | 96 |
| | 国外当局への盗品・盗金返却請求は大仕事、被害企業に手続き負担 | 97 |
| ΧI | 業務・経理上の注意点 | - 98 |
| | EU のテロ対策、輸出入業務の足かせに | 98 |
| | 従業員の引越し費用、VAT の前段階控除の対象に | 98 |
| | 事業用不動産の管理費に歯止め=BGH 判決 | 99 |
| | 中堅企業の年金債務、対策誤れば経営に悪影響も | 99 |
| | 社用車の冬タイヤ装着義務は雇用者に | 99 |
| | 賃上げの代わりに特別手当て、労使ともに節税効果 | |
| | 私的利用時の社用車の次難 会社経費で落とせず | 101 |