

	Assemblée générale FRBE Rapport 28/08/2021 Lieu : Edegem & google meet; Début : 14:00, Fin : 16:15	Algemene vergadering KBSB Uitnodiging 28/08/2021 Plaats : Edegem & google meet; Aanvang : 14:00, Einde : 16u15	Generalversammlung KSB Einladung 28.08.2021 Ort : Edegem & google meet; Anfang : 14:00, Fin/Einde : 16:15
	Liste de Presence	Aanwezigheidslijst	Anwesenheitsliste
	Lijst google meet: Anne Bourgeois, Bernard Malfliet, Bert Van Ael, Chris Ghysels, Christiaan Vanroose, Club64 Beveren, CRELEL, Luc Danckaert, Daniel Halleux, Dave Remeijns, Dennis Van Vliet, Eddy Vanlerberghe, Eric Mathonet, Geert Bailleul, Georges Marchal, Gert Van Bunderen, Hannipanni Vrhst, Jan T'Sas, Jan Vanhercke, Johannes Bertram, Laurent Delescaille, Laurent Wery, Lennert Bex, Lesley Mertens, Louis Corbeel, Luc Cornet, Luc Oosterlinck, Ludo Martens, Ludovic Hias, Marc Blommaert, Marcel Lafosse, Mourad De Villers, Nico Ramacker, Pascal Vanbael, Patrick VandepierrePeter Libbrecht, Peter Lipman, Ruben Dcrop, Rudi Horni, Rudi Valcke, Sergio Zamparo, Simon Pleysier, Simon Van Poucke, Stefaan De Visser, Steven Bellens, Tom Wittevrouw, Victor Schleck, Vincent Lejeune, Yves De Vliegheer Edegem: Robert Scheurmans, Victor Schleck, Jozef Lentz ... <b>(overige weet ik niet)</b>		
	Verontschuldigd: ...		
	Liste des clubs représentés:	Oplijsten van de stemgerechtigden 75 clubs / leden vertegenwoordigd, 50 aanwezig en 25 via volmacht aan een ander lid	Liste der stimmberechtigten Personen
	(voir annexes)	(zie bijlage)	(siehe Anlagen)
1	Introduction par le président	Inleiding door de voorzitter Welkom aan iedereen op deze bijzondere vergadering bijeën geroepen door 1/3 van de leden.	Einführung durch den Vorsitzenden
2	Approbation de l'ordre du jour	Goedkeuring van de dagorde niet van toepassing	Genehmigung der Tagesordnung

3	<p>Préparation générale (désignation des scrutateurs, détermination de la légalité de l'AGE)</p> <p>Scrutateurs</p> <p>L'assemblée est valable parce que 75 membres sont présents (50) ou représentés (25), soit plus que le quorum de 59.</p>	<p>Algemene voorbereiding (aanduiding stemopnemers, bepaling rechtsgeldigheid van de BAV)</p> <p>Stemopnemers</p> <p>De vergadering is geldig omdat er 75 leden aanwezig (50) of vertegenwoordigd (25) zijn, Dit is meer dan het quorum van 59.</p>	<p>Allgemeine Vorbereitung (Benennung von Stimmenzählern, Bestimmung der Gültigkeit der EGM)</p> <p>Stimmenzähler</p> <p>Die Versammlung ist gültig, da 71 Mitglieder anwesend (34) oder vertreten (37) sind, d.h. mehr als das Quorum von 59.</p>
4	<p>Annulation de la décision du Comité des litiges, pour les motifs exposés ci-dessus.</p>	<p><b>Vernietiging van de beslissing van de geschillencommissie</b></p> <p>Sergio Zamparo geeft een overzicht van alle gebeurtenissen die geleid hebben tot de vergadering van vandaag.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Het stilleggen van de interklubs wegens de Covid lockdown</li> <li>• De beslissing van het bestuursorgaan</li> <li>• De klacht tegen deze beslissing</li> <li>• De beslissingen van de geschillen- en de beroepscommissie</li> <li>• De vraag onder leiding van Dimitri Logie tot het samenroepen van een BAV in verband met het stopzetten van de nationale interklubs</li> </ul> <p>Het standpunt van het BO</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- over het vernietigen van de beslissing van de beroepscommissie ; na juridisch advies is het duidelijk dat een dergelijke beslissing niet vernietigd kan worden binnen KBSB, ook niet door de AV.</li> <li>- Over de NIC 2019-20 : De laatste twee ronden verderzetten met soepele invulling van de forfaits.</li> </ul>	

- over de vernieting van de beslissing van de geschillencommissie: deze is reeds behandeld en gewijzigd door de beroepscommissie en is dus niet meer van toepassing

Dave Remijsen stelt dat het bestuursorgaan moet werken voor de leden en niet voor de beroepscommissie. De leden moeten gehoord worden. Het bestuursorgaan moest ook niet in beroep gaan tegen de geschillencommissie, dat is volgens hem niet aan het BO om te doen.

Johannes Bertam geeft ook aan dat de beslissing van het BO niet goed was, maar dat de geschillencommissie een betere beslissing nam. Anderzijds gaat hij akkoord dat er vandaag geen nieuwe beslissing meer genomen kan worden.

Jan Vanhercke geeft aan dat de beroepscommissie ook gevraagd heeft om te hervatten in goede sanitaire toestand. Dit is niet het geval in Brussel en dus kan de competitie nog niet hervatten.

Jan Vanhercke zegt ook dat als de kalender aangepast wordt dat de leden hun akkoord moeten geven over de nieuwe data en dit is niet gebeurd.

Patrick Vandepierre stelt vast dat de beslissing van de beroepscommissie bij veel kringen wrevel veroorzaakt en niet gesteund is.

Robert Scheurmans betreurt dat er niet over het schaken gesproken wordt weerom, maar wel over de reglementen. Hij stelt ook vast dat het schaken de

		<p>enige sport is die anderhalf jaar later de competitie voortzet, alle andere waren gestopt.</p> <p>Lesley Mertens vraagt gewoon om te stemmen en de mening van de AV te vragen over het spelen van 5 en 12 september. het liefst wil hij de oorspronkelijke beslissing van het BO behouden.</p> <p>Geert Bailleul vindt wat nu gebeurt zeer slecht voor het schaken en hoopt de bladzijde snel te kunnen omslaan.</p> <p>Laurent Wery heeft ook genoeg van de huidige situatie en wil vooruit, en dus moet dit hoofdstuk afgesloten worden. Ook neemt hij aanstoot aan de kritiek op het BO dat geprobeerd heeft om het beste voor het schaken te doen.</p> <p>Rudi Valcke vraagt ook om nu vooruit te kijken en deze shit achter ons te laten.</p> <p>De stemming over de vraag tot vernietiging van de beslissing van de geschillencommissie geeft het volgende: 54 voor, 107 tegen, 11 onthouding</p>	
5	<p>a) En l'absence de destruction comme dans le cas 1), vote sur l'impact possible pour les 131 non-complaignants, en particulier :</p> <p>b) Acceptation de tous les forfaits pour les non plaignants pour cause de</p>	<p>a) Bij gebrek aan vernietiging zoals in geval 1), stemming over eventuele impact voor de 131 niet-klagers, met name:</p> <p>b) Aanvaarding van alle forfaits voor de niet-klagers wegens overmacht (geen boete,</p>	

	<p>force majeure (pas de pénalité, et pas de relégation s'ils n'étaient pas sur une place de relégation après le tour 9 + pas de promotion - ou autre avantage), mais application des règles actuelles pour les parties plaignantes.</p> <p>c) Si les non-complaignants souhaitent jouer, mais ne disposent pas d'un lieu de rencontre conforme à la norme COVID19, et à condition qu'ils jouent contre l'un des plaignants - le côté plaignant doit organiser lui-même la rencontre de manière conforme à la norme COVID19.</p> <p>d) Un arbitre doit être désigné pour chacun des matchs des plaignants.</p>	<p>en geen degradatie op voorwaarde dat ze niet op een degradatieplaats stonden na ronde 9 + geen promotie – of ander voordeel), echter toepassing van de huidige regels voor de klagende partijen</p> <p>80 voor, 65 tegen, 20 onthouding</p> <p>c) Indien niet-klagers willen spelen, maar geen COVID19-conform lokaal hebben, en op voorwaarde dat ze uitkomen tegen een van de klagers – dient de klagende partij de organisatie van de ontmoeting zelf te regelen op een COVID19 veilige manier</p> <p>61 voor, 67 tegen, 32 onthouding</p>	
--	--	--	--

		<p>d) Voor elke match van de klagers moet een arbiter aangesteld worden</p> <p>34 voor, 72 tegen, 52 onthouding</p>	
--	--	---	--