



**Conseil d'Administration  
de la FRBE  
26 Avril 2014  
Rapport provisoire**

**Raad van Bestuur  
van de KBSB  
26 April 2014  
Voorlopig verslag**

**Bernard Malfliet, 26-04-2014**

**Aanwezig – Présent:** Günther Delhaes, Bernard Malfliet, Ludo Martens, Marc Clevers, Kurt Rosskamp, Jean-Christophe Thiry, Raymond Van Melsen. Sandra Roubin, Daniel Halleux, Geert Bailleul, Rudolf Meesen.

Verontschuldigd – Excusé: Luc Cornet, Eddy De Gendt, Jean-Pierre Haverbeke.

**Plaats/Endroit/Ort: Alma Echecs**

<b>Aanvang 14u00 – Einde 18u00</b>	<b>Début 14h00 – Fin 18h00</b>
<p>1. Inleiding door de voorzitter De voorzitter verwelkomt iedereen en herinnert iedereen eraan dat we de KBSB vertegenwoordigen en niet een klub of liga. Volmacht van Eddy aan Günter, volmacht van Luc aan Jean-Christophe.</p>	<p>1. Introduction du président Il souhaite la bienvenue à tous et rappelle que nous représentons la FRBE à l'extérieur, pas notre cercle, notre ligue,... Eddy a donné une procuration à Günter et Luc à Jean-Christophe.</p>
<p>2. Goedkeuring verslag RVB Het verslag van 1 Maart is goedgekeurd. Het moet wel nog vertaald worden.</p>	<p>2. Approbation rapport CA Le rapport du 1er mars est approuvé. Il doit encore être traduit.</p>
<p>3. Verslag CIS Er zijn in Brussel 2 dagen ingericht voor internationale arbiters zonder KBSB of de voorzitter CIS in te lichten. De RVB neemt hier akte van en zal in de toekomst vermijden dat dit zich herhaalt. De voorzitter CIS heeft de naam van de enige arbiter die tijdig gereageerd heeft voor Olympiade aan FIDE meegedeeld. Hij werd echter niet geselecteerd door FIDE. De badges voor gelicencieerde arbiters worden opgemaakt voor degenen die een foto hebben doorgegeven aan Geert Bailleul en die betaald hebben. Geert heeft voor zijn promotie als arbiter een nieuw dossier gemaakt. De RVB gaat akkoord om dit door te zenden naar FIDE. Geert vraagt de aanstelling van een verantwoordelijke kadervorming die onder andere als taak zou hebben de opleidingen en de promoties te harmoniseren. Voorlopig neemt Geert deze bevoegdheid. Het diploma van Philippe Vukojevic als FIDE trainer is ontvangen door KBSB.</p>	<p>3. Rapport CAI Un séminaire pour arbitres internationaux est organisé à Bruxelles sans que la FRBE ou le président de la CAI ait été informé. Le conseil d'administration en prend acte et évitera que ça se reproduise dans le futur. Pour les Olympiades, le président de la CAI a communiqué à la FIDE le nom du seul arbitre international qui a réagi à temps. Cependant, il n'a pas été sélectionné par la FIDE. Les badges pour les arbitres licenciés sont en train d'être préparés pour ceux qui ont fourni une photo à Geert Bailleul et qui ont payé la licence. Geert a établi un nouveau dossier pour sa promotion comme arbitre. Le CA est d'accord pour l'envoyer à la FIDE. Geert demande qu'un responsable de la formation soit nommé, il aura entre autres pour tâche d'harmoniser les formations et promotions. Geert exerce cette compétence provisoirement. Le diplôme d'entraîneur FIDE de Philippe Vukojevic a bien été reçu par la FRBE.</p>
<p>4. Toekomst KBSB Günter stelt voor om de elektronische schaakborden die KBSB wenst aan te kopen te financieren via sponsoring. De bedoeling is om een 20tal borden te hebben tegen het Belgisch kampioenschap deze zomer, en te gaan tot een 100tal borden. Go-for-Grandmaster wenst de samenwerking met KBSB te verbeteren. De FIDE president wenst de KBSB te ontmoeten op 15 Mei.</p>	<p>4. Futur de la FRBE Günter propose de financer l'achat d'échiquiers électroniques via du sponsoring. L'intention est d'avoir une vingtaine d'échiquiers électroniques pour le championnat de Belgique cet été et d'aller jusqu'à une centaine d'échiquiers. Go For Grandmaster souhaite améliorer la collaboration avec la FRBE. Le président de la FIDE souhaite avoir une rencontre avec la FRBE aux alentours du 15 mai.</p>

<p>5. Reglementen</p> <p>Gezien de afwezigheid (gerechtvaardigd) van Luc Cornet kunnen de voorstellen niet besproken worden. De RTVB betreurt dat Luc niet aanwezig kon zijn.</p> <p>Enkel het punt over GSMs en elektronische middelen wordt behandeld, en voorgesteld door de voorzitter CIS.</p> <p>De RVB bespreekt het voorstel en gaat akkoord met het principe om GSMs te verbieden in de speelruimte, zoals de FIDE voorschrijft. Rudolf Meessen, bijgetreden door een aantal bestuurders vindt het voorstel te ingewikkeld en vraagt een eenvoudig strikt reglement dat ingaat vanaf 1 Juli.</p> <p>De RVB gaat akkoord met de invoering van een verbod op GSM in de speelruimte en keurt dit unaniem goed (met één onthouding).</p> <p>Artikels 2d wordt vervangen door</p> <p>2d. De FIDE regels voor het schaakspel zijn van toepassing wat betreft de elektronische communicatiemiddelen voor alle competities georganiseerd door KBSB vanaf 1 Juli 2014.</p> <p>Artikel 2e. wordt geschrapt.</p> <p>Bernard Malfliet zal de beslissing hierboven antwoorden op de open brief van Bart Michiels en enkele topspelers in dit verband</p> <p>De voorstellen in verband met nationale interklubs zullen besproken worden op een vergadering waar de NTL aanwezig kan zijn.</p> <p>Daniel Halleux geeft aan dat het nu te laat is om nog aanpassingen te doen voor de nationale interklubs indien dit impact heeft op de software.</p>	<p>5. Réglements</p> <p>Les propositions de Luc Cornet (voir annexe) ne peuvent pas être discutées vu son absence justifiée. Le conseil d'administration regrette que Luc n'ait pas pu être présent.</p> <p>Seul le point sur les GSM et les moyens de communication électronique est traité. Il est présenté par le président de la CAI.</p> <p>Le CA discute de la proposition et est d'accord avec le principe d'interdire les GSM dans la salle de jeu (playing venue), comme prescrit par la FIDE. Rudolf Meessen, suivi par plusieurs administrateurs, trouve le projet trop compliqué et demande un règlement simple et strict, applicable à partir du 1<sup>er</sup> juillet. Le CA est d'accord avec l'introduction d'une interdiction des GSM dans la salle de jeu (playing venue) et l'approuve à l'unanimité moins une abstention.</p> <p>L'article 2d est remplacé par :</p> <p>2d. Les règles du jeu d'échecs de la FIDE sont applicables aux moyens de communication électronique pour les compétitions organisées par la FRBE à partir du 1er Juillet 2014.</p> <p>L'article 2e. est abrogé.</p> <p>Bernard Malfliet va communiquer la décision ci-dessus en réponse à la lettre ouverte de Bart Michiels et de quelques joueurs d'élite sur le sujet.</p> <p>Les propositions en relation avec les interclubs nationaux seront discutées lors d'une réunion où le RTN sera présent.</p> <p>Daniel Halleux remarque qu'il est maintenant trop tard de faire des modifications aux interclubs si ces modifications ont un impact sur les logiciels.</p>
<p>6. Tornadoen</p> <p>Rudolf Meesen bespreekt de selectie van de ploegen voor de Olympiade. Tegen 1 Mei zal hij een ploeg voorstellen die zo goed mogelijk het Belgische schaken vertegenwoordigt. De RVB gaat akkoord om een uitzondering toe te staan aan Luc Winants (8 stemmen voor, 1 onthouding) en gaat akkoord om 5 spelers te sturen. Verder zijn op dit moment (onder voorbehoud) Luc Winants, Bart Michiels, Tanguy Ringoir, Stefan Docx, Thibaut Vandebussche in de ploeg; Stef Soors is eerste reserve (op dit moment). KBSB kan niet ingaan op de bijkomende financiële verzoeken van de spelers.</p> <p>Voor de vrouwenploeg gaat de RVB ook akkoord om 5 spelers te sturen. De RVB kan geen uitzondering toestaan voor Irina Gorshkova (financiële verzoeken). Hanne Goosens, Julia Morozova, Wiebke Barbier, Sophie Brion, Sarah Dierckens zijn voorlopig in de ploeg. Voor de twee laatste staat de RVB</p>	<p>6. Tournois</p> <p>Rudolf Meessen discute de la sélection des équipes pour l'Olympiade. Pour le 1er mai, il va présenter une équipe qui représente le mieux possible les échecs belges. Le conseil d'administration est d'accord d'accorder une dérogation à Luc Winants (8 voix pour, 1 abstention) et est d'accord d'envoyer 5 joueurs. Pour le moment (sous réserve), sont dans l'équipe: Bart Michiels, Tanguy Ringoir, Stefan Docx, Thibaut Vandebussche. Stef Soors est la première réserve (en ce moment).</p> <p>La FRBE ne peut pas accéder aux demandes financières supplémentaires des joueurs.</p> <p>Pour l'équipe féminine, le CA est d'accord d'envoyer aussi 5 joueurs. Le CA ne peut pas octroyer de dérogation pour Irina Gorshkova (demandes financières). Hanne Goosens, Julia Morozova, Wiebke Barbier, Sophie Brion, Sarah Dierckens sont provisoirement dans l'équipe. Pour les deux dernières, le CA accorde une</p>

<p>een uitzondering toe.</p> <p>Günter wenst te onderzoeken of de laatste ronde van de interclubs 2014-15 in 1ste afdeling gespeeld kan worden in Brussel, en een beslissing te nemen ten laatste einde Juni. De RVB gaat met gewone meerderheid (5 tegen 4) akkoord met dit voorstel, en dat de eerste afdeling voor de andere afdelingen de laatste ronde speelt.</p>	<p>dérogation.</p> <p>Günter souhaite examiner si la dernière ronde des interclubs 2014-2015 en division 1 peut être jouée à Bruxelles, afin de prendre une décision au plus tard en juin. Le CA approuve cette proposition à la majorité (5 contre 4). La division 1 jouera avant les autres divisions.</p>
<p>7. Jeugd</p> <p>De jeugdleider kondigt aan dat voor het BJK de organisatie rond Jan Vanhercke niet meer beschikbaar is vanaf 2016.</p> <p>Marc Clevers wenst een nieuwe organisatie op die in Blankenberge kan blijven vanaf 2016.</p> <p>Wat betreft het BJK 2014, er waren 322 deelnemers en het was een groot succes.</p> <p>Marc Clevers betreurt de afwezigheid van de voorzitter, die nochtans van harte welkom was voor de organisatie. Günter verontschuldigt zich hiervoor, maar hij kan echt niet overal zijn voor het schaken en bedankt Marc en het team voor het werk.</p> <p>Er waren 84 elektronische schaakborden voor het registreren en uitzenden van de partijen.</p> <p>De borden van KBSB zijn bij gelegenheid hersteld door DGT voor een vriendenprijs, en bevinden zich bij Marc Clevers.</p> <p>Marc Clevers gaat nu de komende weken de uitzendingen voor de jeugd organiseren.</p>	<p>7. Jeunesse.</p> <p>Le directeur jeunesse annonce que l'organisation autour de Jan Vanhercke n'est plus disponible pour organiser les CBJ à partir de 2016.</p> <p>Marc Clevers souhaite une nouvelle organisation qui peut rester à Blankenberge à partir de 2016.</p> <p>En ce qui concerne les CBJ 2014, il y avait 322 participants et ce fut un gros succès.</p> <p>Marc Clevers regrette l'absence du président. Pourtant il était cordialement le bienvenu pour l'organisation. Günter s'en excuse mais il ne peut pas être partout pour les échecs et il remercie Marc et l'équipe pour leur travail.</p> <p>Il y avait 84 échiquiers électroniques pour la retransmission des parties.</p> <p>Pour l'occasion, les échiquiers de la FRBE ont été restaurés par DGT à un prix d'ami et ils se trouvent chez Marc Clevers.</p> <p>Marc Clevers va organiser les sélections internationales pour les jeunes les semaines à venir.</p>
<p>8. Vrouwen en schaken</p> <p>Sandra Roubin geeft een stand van zaken van de visie inzake schaakspeelsters.</p> <p>Sandra identificeert een aantal remmen op het vrouwenschaak, zoals het feit dat meisjes minder worden aangemoedigd tot competitieporten, en dat de familie blijkbaar belangrijker is voor vrouwen dan voor mannen en toernooien zijn hierop niet afgestemd.</p> <p>De meeste speelsters zijn geen voorstander van aparte toernooien voor vrouwen. Sandra stelt voor om de aparte toernooien op KBSB niveau af te schaffen.</p> <p>Verder stelt ze een gerichte zoektocht voor om potentiële schaaksters aan te trekken.</p>	<p>8. Discussion</p> <p>Sandra Roubin fait le point sur la vision concernant les joueuses d'échecs.</p> <p>Sandra identifie un certain nombre de freins pour les échecs féminins si bien que les jeunes filles sont moins encouragées à pratiquer des sports de compétition, que la famille est manifestement plus importante pour les femmes que pour les hommes et que les tournois ne sont pas conçus pour ça.</p> <p>La plupart des joueuses ne sont pas en faveur de tournois séparés pour les dames. Sandra propose de supprimer les tournois séparés au niveau de la FRBE.</p> <p>En outre, elle propose une prospection ciblée pour attirer des joueuses potentielles.</p>
<p>9. Diverse</p> <p>Raymond heeft de toekenning van de subsidie 1500 euro van BOIC ontvangen.</p> <p>De KBSB zal geen vertegenwoordiger sturen naar het kampioenschap van alle franstaligen in Beirut wegens veiligheidsrisiko (5 stemmen tegen 1).</p> <p>De secretaris generaal betreurt dat opnieuw</p>	<p>9. Divers.</p> <p>Raymond a reçu la décision d'octroi du subside du COIB.</p> <p>La FRBE n'enverra pas de représentant au championnat de toutes les fédérations francophones à Beyrouth en raison des risques de sécurité. (5 voix contre 1).</p> <p>Le secrétaire général regrette qu'à nouveau</p>

<p>beslissingen werden voorgelegd vandaag waarvan de RVB niet op de hoogte was op voorhand.</p> <p>In Trömso zal zowel de verkiezing voor FIDE president als voor president van ECU plaatsvinden. Het KBSB bestuur bespreekt welke kandidaturen ze zal steunen.</p>	<p>des décisions ont été prises aujourd'hui sans que le CA soit mis au courant à l'avance.</p> <p>A Tromso, les élections pour aussi bien la présidence de la FIDE que la présidence de l'ECU auront lieu. Le CA de la FRBE discute quelles candidatures elle soutiendra.</p>
---	---

## **Commissie van Internationale Scheidsrechters (Raad van Bestuur 2014.04.26).**

### **1. Toekomstvisie vanuit de CIS: graag bespreking!**

Bijlage 1 bij dit verslag (zie verder).

Bijgevoegd document werd tijdens één van de vergaderingen van 2013 reeds voorgelegd aan de raad van bestuur maar is nog nooit ten gronde besproken geweest.

### **2. Nationaal Interclubseizoen 2013 – 2014.**

Het voorbije interclubseizoen 2013 – 2014 leverde qua arbitrage geen noemenswaardige problemen op.

Er werden geen klachten tegen de beslissingen van de scheidsrechters ingediend

De enkele problemen die de kop opstaken in verband met de verdeling van de scheidsrechters (onder andere het zoeken van vervangers voor scheidsrechters die onverwacht wegvielen...) werden vlot opgelost door Luc Cornet of door mijzelf.

### **3. Organisatie van een trainingsdag voor IA's.**

Via een omweg ben ik op de hoogte gesteld van het feit dat het ASC (Logie) een tweedaagse training organiseert voor IA's, in samenwerking met en gesteund door de Fidé

Dit lijkt mij héél bizar, aangezien het ASC als vzw geen lid is van de Fidé.

Ik vind het verbazend dat de Fidé in zee gaat met een niet-lid-organisatie om dergelijke initiatieven te organiseren.

Ik vind het eveneens verbazend dat de Fidé de KBSB (één van haar leden) daarvan niet op de hoogte brengt.

Ook van het ASC mocht de elementaire beleefdheid aan de dag gelegd worden om de KBSB daarvan op de hoogte te brengen.

Naar mijn mening mogen beide verenigingen daarover aangeschreven worden.

### **4. Aanduiding van een IA voor de Olympiade in Tromsø.**

Alle IA's werden aangeschreven met de vraag of zij interesse hadden om deel uit te maken van het team arbiters in Tromsø.

Er werd uitdrukkelijk gevraagd om te reageren vóór 7 maart 2014.

Slechts 1 IA reageerde vóór die datum namelijk Gunter Deleyn.

Hij werd dan ook aangeduid.

Er was wel nog 1 te late reactie (Dirk De Ridder).

### **5. Doorsturen van de foto's voor de Fidé-arbiters-licentiebadge.**

De arbiters met Fidé-licentie die mij nog geen foto hadden doorgemaild, werden allemaal aangeschreven.

Slechts 1 arbiter reageerde met de mededeling dat hij wel eens een foto zou laten maken wanneer hij voor één of andere gelegenheid een das zou moeten dragen.

De anderen reageerden niet.

### **6. Promotieaanvraag van Geert Bailleul voor de titel van Internationaal Arbitr.**

Namens de Commissie van Internationale Scheidsrechters,

Geert Bailleul

Voorzitter.

## **Bijlage 1**

### **Commissie van Internationale Scheidsrechters KBSB Visie (maart 2014)**

#### **A. Inleiding:**

De voorbije jaren zijn er geen grote initiatieven genomen zijn ten aanzien van het opstellen en het uitwerken van een bepaalde visie in verband met de scheidsrechters binnen de Koninklijke Belgische Schaakbond (KBSB).

De noodzaak om dergelijke visie op te stellen lijkt nu groter dan ooit.

Eenzijds is onderstaande document een poging om de huidige toestand te situeren en in kaart te brengen, zonder daarbij al te zeer in details te treden.

Anderzijds worden een aantal, naar mijn oordeel, haalbare voorstellen en doelstellingen geformuleerd, om uiteindelijk een gestroomlijnd beleid te kunnen voeren.

## **B. Huidige toestand, vaststellingen:**

1. Binnen de KBSB zijn er qua onderverdeling van de scheidsrechters 3 nationale categorieën voorzien, namelijk categorieën C (de laagste categorie van nationale scheidsrechters), B en A. Daarnaast bestaan er bij de FIDE nog twee categorieën, namelijk Fidé-Arbiters (FA) en Internationaal Arbiters (IA).

*In Nederland is de laagste categorie de A, daarna B en dan de hoogste categorie C.*

2. De opleiding van "nieuwe" scheidsrechters en de promotie van de scheidsrechters naar een hogere categorie, is tot op heden de verantwoordelijkheid van de verschillende liga's, gemeenschapsfederaties en het bestuur van de KBSB. Gemeenschappelijke afspraken naar opleiding en promotievoorwaarden toe zijn er niet.

Zij verschillen van regio tot regio.

Elke docent geeft naar eigen goeddunken zijn eigen cursus voor de opleiding van scheidsrechter categorie C.

Er staat nergens beschreven wat de inhoud van dergelijke opleiding moet zijn.

Binnen de Duitstalige federatie is het zelfs zo dat een kandidaat die de opleiding succesvol gevolgd heeft, meteen scheidsrechter categorie B wordt.

3. Er zijn binnen de verschillende liga's, gemeenschapsfederaties en de KBSB geen gemeenschappelijke afspraken voor het organiseren van verdere herscholing, bijscholing en opleiding van de scheidsrechters. Ook dit verschilt van regio tot regio.

Veelal ontbreekt het zelfs aan verdere bijscholing of herscholing.

4. Tot op heden zijn er in bij de KBSB 36 scheidsrechters die een Fidé-licentie verkregen hebben.

De onderverdeling:

6 internationale arbiters, 1 Fidé arbiters, 6 scheidsrechters categorie A, 11 scheidsrechters categorie B en 12 scheidsrechters categorie C.

Er is 1 Nederlandse IA reeds jaren actief binnen de KBSB.

De Fidé-licentie is noodzakelijk om de scheidsrechter te kunnen inzetten voor Fidé-geregistreerde toernooien.

De vele tientallen scheidsrechters die niet beschikken over de Fidé-licentie kunnen derhalve niet ingezet worden voor Fidé-geregistreerde toernooien zoals de nationale interclubcompetitie (NIC).

5. De huidige samenstelling van de Commissie van Internationale Scheidsrechters (CIS) op basis van de Fidé-lijst van IA's en FA's:  
Op de Fidé-lijst met IA's en FA's staan er 19 scheidsrechters ingeschreven, onderverdeeld in verschillende categorieën: "active" en "non active".

Slechts 6 van de Belgische IA's en FA's zijn ingeschreven als "active".

7 van de Belgische IA's en FA's beschikken over een Fidé-licentie.

5 scheidsrechters op de lijst zijn geen lid meer van de KBSB.

Vermeldenswaard is nog dat 3 van de scheidsrechters reeds ouder dan 80 jaar zijn.

Van de vertegenwoordigers van de gemeenschapsfederaties, die volgens het huishoudelijk reglement (HR) van de KBSB ook deel uitmaken van de CIS, werd er heel recent enkel door de Vlaamse Schaakfederatie (VSF) reeds een vertegenwoordiger aangeduid (De voorzitter zelf).

De taken van de voorzitter van de CIS hebben zich, zoals vastgelegd in het HR, tot op heden beperkt tot het aanduiden van de scheidsrechters voor de NIC en het organiseren van vergaderingen van de CIS.

Tevens werden ook vergaderingen met de scheidsrechters van de NIC georganiseerd.

Verder werden/worden promotiedossiers behandeld.

Jaarlijks werden/worden vergaderingen georganiseerd.

6. Er is geen werkbare, recente lijst met alle scheidsrechters binnen de KBSB.

In de ledenadministratie is er een veld "arbiter" voorzien (waar normaal de categorieletter en eventueel het jaar van zijn promotie in staat).

Dit veld wordt ook overgehaald naar player.dbf.

Deze lijst heeft echter weinig waarde: is de arbiter actief of niet? Meestal zijn de e-mailadressen niet ingevuld, etc...

7. Specifiek voor de nationale interclubcompetitie:

Het overgrote deel van de scheidsrechters NIC komt uit het Vlaamse landsdeel.

Slechts 1 scheidsrechter komt uit de Waalse gemeenschapsfederatie.

Geen enkele scheidsrechters komt uit de Duitstalige gemeenschapsfederatie.

Voor de aanduiding van scheidsrechters voor de NIC kon de voorzitter van de CIS de voorbije jaren slechts beroep doen op een kleine groep van 13 scheidsrechters die zich daarvoor regelmatig willen inzetten.

8. Er is geen enkele mogelijkheid voorzien om beginnende scheidsrechters te ondersteunen en/of te begeleiden in de uitbouw van hun carrière als kwaliteitsvol scheidsrechter binnen de KBSB, met name voor het leiden van interclubwedstrijden.

Stages worden door het bestuur van de KBSB geweigerd omwille van budgettaire redenen.

*In Nederland zijn er wél stages voorzien. De scheidsrechter vraagt die stages zelf aan bij het bondsbureau!*

*De scheidsrechters moeten stage lopen in de KNSB-competitie! Er wordt daarvoor een stagebegeleider aangeduid.*

*Na elke KNSB-competitiewedstrijd moet de stagelopende wedstrijdleider een verslag opmaken. Zo nodig wordt dit verslag met de arbiter doorgesproken.*

9. Er is geen enkele vorm van beoordeling/evaluatie van de scheidsrechters binnen de KBSB voorzien.

10. Er is de voorbije jaren maar één officiële klacht geweest tegen de beslissing of het functioneren van een scheidsrechter in de NIC.

Na onderzoek van de klacht door de verantwoordelijke nationale toernooien werd de scheidsrechter in het gelijk gesteld.

De bewering dat de kwaliteit van de scheidsrechters NIC ondermaats is moet derhalve sterk genuanceerd worden.

Wel zijn er veel "geruchten" over de slechte kwaliteit van enkele scheidsrechters.

Er wordt vastgesteld dat die "geruchten" nagenoeg uitsluitend te horen zijn binnen de gemeenschapsfederaties die weinig of geen scheidsrechters voor de NIC "leveren".

Eén scheidsrechter werd voor één interclubseizoen geschorst, maar dan niet omwille van zijn slecht presteren, maar wel om zijn repetitieve laattijdigheid.

11. De vergoedingen voor de scheidsrechters zijn een moeilijk punt van discussie.

*In Nederland zijn de vergoedingen voor de KNSB-competitiewedstrijden als volgt geregeld:*

- *Scheidsrechter A en B: 30 euro plus reiskosten.*
- *Scheidsrechter C en Fidé-arbiter: 45 euro plus reiskosten.*
- *Internationaal arbiter: 60 euro plus reiskosten.*

## **C. Voorstellen, doelstellingen:**

1. Opleiding:

Er moet een eenvormige cursus "opleiding scheidsrechter categorie C" komen die gecentraliseerd wordt binnen de KBSB.

De kandidaten die de opleiding succesvol gevolgd hebben, worden scheidsrechter categorie C.

De organisatie van deze opleiding dient gecentraliseerd te worden.

De CIS wordt aangeduid als verantwoordelijk orgaan dat instaat voor de organisatie van opleidingen voor scheidsrechters.

In die optiek moet het aanduiden van een bestuurder nationaal verantwoordelijke kadervorming binnen de KBSB zeker overwogen worden.

Een zelfde functie van verantwoordelijke kadervorming is binnen de gemeenschapsfederaties en de liga's wél voorzien.

Idealiter moet hij/zij minstens nationaal scheidsrechter A, liefst zelfs IA of FA zijn.

In zijn/haar functie maakt hij/zij ook deel uit van de CIS.

Hij/zij organiseert alle scheidsrechterlijke opleidingen/bijscholingen binnen de KBSB in nauwe samenwerking met de voorzitter van de CIS.

Wellicht kan de functie bestuurder verantwoordelijke kadervorming en voorzitter CIS tot één post herleid worden?

Aangezien er een taalaspect is kunnen ook de gemeenschapsfederaties betrokken worden bij het opstellen van de cursus en het organiseren van de opleidingen.

Daarbij is een taak weggelegd voor de verantwoordelijken kadervorming van de gemeenschapsfederaties.

Reeds bestaande initiatieven en cursussen moeten op elkaar afgestemd worden zodat er één degelijke cursus kan opgemaakt worden.

Deze cursus wordt dan de officiële cursus die door alle scheidsrechters-docenten gebruikt wordt om de opleidingen, te geven.

De auteur van de gebruikte cursus moet daar uiteraard een vergoeding voor krijgen.

Op regelmatige basis moet die cursus dan geüpdatet worden door de nationaal verantwoordelijke kadervorming in nauwe samenwerking met de voorzitter van de CIS (indien dit twee verschillende personen zouden zijn).

Opleidingen van nieuwe scheidsrechters waarbij zij meteen scheidsrechter categorie B worden moeten vermeden worden.

## 2. Indeling van de scheidsrechters:

De huidige indeling van de scheidsrechters (C, B, A) kan behouden blijven.

Er is geen enkele reden om die aan te passen of om die op te schorten.

De mogelijkheid blijft bestaan voor scheidsrechters zonder Fidé-licentie om alsnog de Fidé-licentie aan te vragen.

Scheidsrechters die bij de Fidé ingeschreven staan als "non active", krijgen uiteraard de kans en de volledige steun om terug "active" te worden onder andere door hen in te zetten tijdens de NIC.

## 3. Promoties:

De CIS zal in de nabije toekomst haar visie daaromtrent intern bespreken op basis van de voorstellen van één van haar leden.

Daarna worden de voorstellen voorgelegd aan het bestuur van de KBSB.

Ideaal zou zijn de elke liga dezelfde voorwaarden gebruikt om de promotie van een scheidsrechter van categorie C naar categorie B goed te keuren.

Fidé-normen die nodig zijn om de promotie naar FA aan te vragen kunnen enkel gebruikt worden wanneer die normen als NA-A behaald werden.

## 4. Bijscholing:

Jaarlijkse bijscholing van de actieve scheidsrechters vooral gericht naar de scheidsrechters met Fidé-licentie.

Dit is een taak van de voorzitter van de CIS in samenwerking met de (nog aan te stellen) verantwoordelijke kadervorming van de KBSB en van de verantwoordelijken kadervorming van de gemeenschapsfederaties.



5. Stages:  
Het is onverantwoord om pas afgestudeerde scheidsrechters aan te duiden voor de interclubcompetitie zonder enige vorm van ondersteuning, ervaring of begeleiding.  
Ideaal zou zijn dat zij gedurende een volledig interclubseizoen een soort van begeleidingsstage kunnen volgen met een ervaren scheidsrechter.  
Er kan een lijst opgesteld worden van ervaren scheidsrechters die dit willen/kunnen op zich nemen.  
Minimaal 5 ronden lijkt mij geen overbodige luxe.  
Dit zou ongetwijfeld de kwaliteit van scheidsrechters ten goede komen.
6. Evaluaties:  
Er dient een objectief evaluatiesysteem opgesteld te worden voor de scheidsrechters.  
Wel moet er op toegezien worden dat dit evaluatiesysteem niet contraproductief werkt.  
Het mag door de scheidsrechters niet aanzien worden als een soort boeman maar wel als een essentiële ondersteuning tot het uitbouwen van een carrière van kwalitatief scheidsrechter.  
Noot bij punt 5 en 6:  
Indien het bestuur dit wenst zal ik graag een concreet voorstel uitwerken in verband met stages, het toewijzen van stages, de begeleiding, bijscholing en evaluaties van de scheidsrechters in het algemeen en tijdens de stages.
7. Commissie van Internationale Scheidsrechters (CIS).  
De huidige samenstelling van de CIS hoeft niet veranderd te worden.  
Het feit dat een IA of FA "non active" is of geen Fidé-licentie heeft, doet niets af aan de meerwaarde die dergelijke scheidsrechter zou kunnen betekenen voor de werking van de CIS.  
Zoals gesteld in punt C, 1 zou de CIS kunnen uitgebreid worden met de verantwoordelijke kadervorming van de KBSB.  
De 5 IA's die geen lid meer zijn van de KBSB worden van de lijst geschrapt en maken dus geen deel meer uit van de CIS.  
Er moet werk gemaakt worden van het opstellen van een reglement van inwendige orde voor de specifieke werking van de CIS.  
Verwijzend naar C, 1 is het aangewezen dat vanuit de gemeenschapsfederaties de verantwoordelijke kadervorming aangeduid wordt als vertegenwoordiger binnen de CIS.
8. Fidé-seminaries:  
De KBSB dient initiatieven te organiseren om de scheidsrechters de kans te geven deel te nemen aan Fidé-seminaries.  
Enerzijds geeft dit scheidsrechters categorie A de kans om een norm te behalen ter promotie tot Fidé-Arbiters en anderzijds krijgen Fidé-arbiters de kans om een norm te behalen ter promotie tot Internationaal Arbiters.  
Er kan nagekeken worden om dergelijke Fidé-seminarie binnen de KBSB te organiseren in samenwerking met de Fidé-verantwoordelijke binnen het KBSB-bestuur.
9. Voor de nationale interclubcompetitie moet elke eerste klasse club een scheidsrechter aanduiden die kan ingezet worden voor de arbitrage van de NIC.
10. Er dient een gelijke én volwaardige vergoeding voorzien te worden voor de diensten die scheidsrechters presteren tijdens de NIC.
11. Voor de herkenbaarheid van de scheidsrechters die aan de slag zijn tijdens door de KBSB georganiseerde toernooien, is het wenselijk dat een badge opgemaakt wordt. Dit is een éénmalige kost, enkel voor de 36 scheidsrechters die een Fidé-licentie hebben.
12. Opstellen van een recente lijst van scheidsrechters:  
Aangezien dit een gigantisch werk is, kunnen de liga's daarin op één of andere manier betrokken worden.  
De lijst met scheidsrechters met Fidé-licentie is gekend.  
Misschien moet er via de website van de KBSB nogmaals een oproep gedaan worden naar de scheidsrechters om alsnog de licentie aan te vragen.

13. Opstellen van maatregelen om mogelijke fraude met de meest uiteenlopende en geavanceerde elektronische hulpmiddelen te voorkomen en op te sporen.

14. ...

**D. Conclusie:**

Rome is niet op één dag gebouwd.

Er is nog véél werk aan de winkel.

Bovenstaande voorstellen vergen de nodige tijd om uit te werken en te verwezenlijken.

Een aantal van de voorstellen zijn onmiddellijk uitvoerbaar, een aantal vergen meer tijd.

Ook is de belangloze inzet van heel wat mensen van essentieel belang om het opzet te doen slagen.

Ik ben er echter van overtuigd dat dit op lange termijn zal leiden tot een gevoelige verbetering van de kwaliteit van de scheidsrechters.

Geert Bailleul

Voorzitter van de Commissie van Internationale Scheidsrechters.

## **Échecs féminins**

### Plan :

- Avis des joueuses sur les échecs féminins en Belgique
- Quotas féminins
- Moyens de promotion des échecs féminins
- Abandon massif des jeunes

### **Démarche d'envoyer un mail à toutes les joueuses de Belgique afin d'obtenir leur avis sur les échecs féminins et notamment les tournois séparés hommes-femmes**

J'ai obtenu de Daniel Halleux les adresses emails de 103 joueuses.

Pour en recueillir davantage, j'ai contacté par email tous les clubs ayant des joueuses dans leur rang, c'est-à-dire 52, afin d'obtenir les adresses des joueuses. 16 clubs ont répondu positivement, un club a refusé de me communiquer les données et 35 n'ont pas répondu.

Suite à ces mails, j'ai obtenu 18 adresses supplémentaires. Un mail a donc été envoyé à 121 joueuses. 8 joueuses ont répondu. J'ai également recueilli l'avis de 9 joueuses supplémentaires en me déplaçant dans les clubs.

Sur les 17 joueuses dont j'ai obtenu l'avis, 15 sont défavorables aux tournois séparés hommes-femmes (dont le championnat de Belgique) et critiquent souvent également les prix féminins.

2 joueuses sont pour les tournois séparés (dont une petite fille de 13 ans convaincue qu'elle est moins bonne par nature que les garçons).

Je pense personnellement que les tournois séparés hommes-femmes sont très nuisibles aux échecs féminins. Ils assoient une différence entre les joueurs et les joueuses qui selon moi n'existe pas au départ. Ce sont les stéréotypes inculqués depuis la naissance qui sont en grande partie responsables de ce faible taux de féminisation des échecs. On pousse par exemple davantage les garçons à participer à des sports ou à des jeux de compétition. Kasparov disait lui-même que les femmes n'étaient pas de bons combattants. De plus, cette séparation hommes-femmes n'a pas aidé à la croissance du nombre de joueuses, celui-ci se situant toujours depuis 1989 entre 200 et 300.

Je suis donc pour la suppression des tournois / sections séparé(e)s hommes-femmes et des prix féminins. Et je propose à ce que soient révisés les articles 19B-C, 50, 73 et 80 ayant trait respectivement au championnat national des dames, aux catégories du championnat national de la jeunesse, aux catégories du championnat de parties rapides et de parties éclair pour la jeunesse et à la composition des équipes du championnat national inter-écoles.

### **Quotas féminins**

J'ai eu l'occasion de discuter avec une joueuse française venue s'installer en Belgique et ayant fait partie de la commission féminine française. Celle-ci a pu me décrire les effets pervers que pouvait avoir l'obligation d'avoir une féminine par équipe aux interclubs. Les joueuses sont par exemple automatiquement relayées au dernier échiquier même si quelques fois elles ont un elo supérieur aux autres tableaux de l'équipe. Se fait donc un rapprochement inconscient entre féminine et dernier tableau. En jouant au dernier tableau, elles ont dès lors moins de possibilité de progresser. Aussi, les équipes font face à de nombreux forfaits aux derniers tableaux et les filles ont donc moins l'occasion de jouer. Enfin, les joueuses n'ont jamais l'occasion de se mesurer aux hommes lors des interclubs et ne voient les autres joueuses que comme des rivales puisqu'il est fort rare que deux joueuses jouent dans une même équipe. Se développe donc une certaine agressivité féminine, là où devrait plutôt naître de la solidarité. Je doute très fort du bien que peuvent procurer les quotas. La question est à étudier davantage.

### **Moyens de promotion du jeu d'échecs chez les femmes**

Je pense que la promotion doit principalement se faire chez les tout jeunes, quand les stéréotypes sexués ne sont pas tout à fait assimilés par les joueurs et joueuses. Pour ce faire, il est impératif que dans les écoles ou dans les clubs, il y ait des femmes qui s'engagent au côté des hommes à donner des cours et à encourager les jeunes à jouer aux échecs. Il est important que les jeunes voient les échecs comme un jeu mixte et non réservé aux hommes. Il est besoin aussi d'encourager les femmes à s'engager dans les clubs et à ce qu'elles fassent partie des processus de décision. Beaucoup de femmes sont aussi mal à l'aise quand elles entrent dans des clubs où il y a principalement des hommes. Il est donc besoin d'encourager les joueuses déjà inscrites à aller vers ces femmes afin qu'elles se sentent plus à l'aise. Ceci ne se fera pas automatiquement : beaucoup de joueuses m'ont en effet confié s'entendre mieux avec les hommes et d'autres ne pas vouloir qu'il y ait plus de femmes aux échecs. Aude Soubrier m'a proposé de confectionner une liste des emails de toutes les joueuses qui serait disponible dans tous les clubs afin que les femmes s'en servent si

elles désirent rencontrer d'autres joueuses. Enfin, il serait intéressant de promouvoir le jeu d'échecs à l'extérieur, dans des milieux fortement féminisés, tels les facultés universitaires de sciences psychologiques, langues et lettres, sciences vétérinaires ; à l'école, dans les sections fortement sexuées comme l'animation, la bioesthétique,...

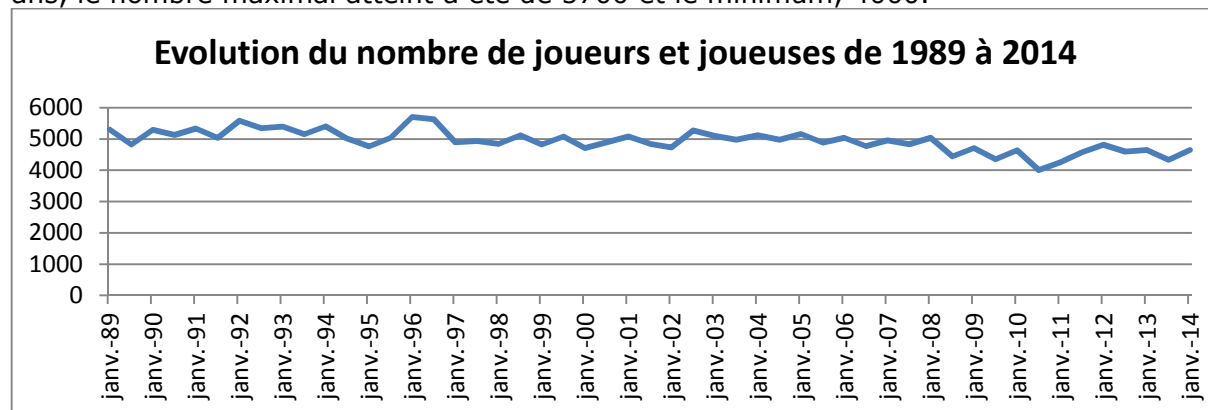
### Abandon massif des jeunes

Dans cette dernière section, un constat flagrant : un abandon en masse des jeunes joueurs et joueuses entre 5 et 15 ans.

**Tableau : Nombre d'abandon des joueurs et joueuses, par tranche d'âge et de 2009 à 2012**

Tranche d'âge	2012		2011		2010		2009	
	# Joueurs	# Joueuses	# Joueurs	# Joueuses	# Joueurs	# Joueuses	# Joueurs	# Joueuses
5-15	177	31	178	36	186	43	175	21
16-25	58	3	67	8	88	5	86	13
26-35	41	3	54	6	46	0	52	3
36-45	49	3	53	0	54	5	55	3
46-55	55	1	54	2	32	4	47	3
56-65	30	1	29	1	38	2	36	0
66-75	19	1	17	1	18	1	23	0
76-85	13	0	11	0	13	0	20	0
86-95	0	0	5	0	2	0	4	0
96-105	1	0	0	0	0	0	0	0

Ce phénomène d'abandon des jeunes est aussi présent dans d'autres activités sportives et de loisirs. Il serait toutefois intéressant d'étudier la question et d'essayer de trouver des moyens de retenir ces jeunes car ils sont une grande source de croissance pour les échecs en Belgique. Pour rappel, l'évolution du nombre de joueurs et joueuses est resté fort stable ces 35 dernières années. Sur 35 ans, le nombre maximal atteint a été de 5700 et le minimum, 4000.



En conclusion, beaucoup de travail !

## Activiteitenrapport VNT RvB KBSB 26/04/2014

Periode 01/03/2014 – 24/04/2014

### 1) NIC 2013-2014

- Ronde 11 is zonder problemen verlopen. Eerst voor de afdelingen 2 tot en met 5. Vervolgens een week later voor afdeling 1. Deze werd NIET gemeenschappelijk gespeeld, behalve voor de ontmoetingen Eynatten – Amay en Wirtzfeld – Fontaine. De ontmoeting Deurne – KGSRL werd zelfs gespeeld op de speeldag van afdelingen 2-5.
- Er diende één testwedstrijd gespeeld te worden: in 4D won Europchess 3 tegen Boitsfort 3.
- Landskampioen werd KSK47-Eynatten 1. Vicekampioen is Fontaine 1. KSK Rochade 1 eindigde derde en mag ook Europees spelen (deze ploeg behaalde één bordpunt meer dan KGSRL 1).
- In een bloedstollende finale eindigde het degradatietreffen tussen Anderlecht 1 en KBSK 1 op 4-4 waardoor Anderlecht 1 degradeert, samen met Deurne 1.
- In het FIDE-ELO-klassement van april 2014 zijn de partijen van ronde 11 en de testwedstrijd verwerkt.
- De volgende spelers hebben een norm behaald. Deze is ondertussen al doorgestuurd naar de spelers, hun eventuele buitenlandse federatie en de FIDE:
  - GM-norm: IM Stefan DOCX (Borgerhout)
  - IM-norm: FM Demre KERIGAN (Borgerhout)
  - IM-norm: FM Tom PICEU (KBSK)
- De hele samenvatting van de NIC heb ik naar alle clubverantwoordelijke en penningmeester doorgestuurd (eindstand, promovendi, degradandi, beste tweedes, prijzen, boetes, financieel overzicht, normen), alsook de melding dat de infopagina van seizoen 2014-2015 (<http://www.frbe-kbsb.be/fr/articles/icn-2014-2015-nic>) klaar is en dat de ploegen zich kunnen inschrijven vanaf 1 juli.
- Ludo volgt de betalingen van de boetes op. De clubs die een tegoed hebben, hebben dit al gekregen.
- Ik heb dit seizoen geen enkele klacht gekregen. M.a.w. al mijn beslissingen werden aanvaard.
- Tot slot wens ik nog iedereen te bedanken die mij geholpen heeft om van dit seizoen NIC een geslaagd seizoen van de maken. Uiteraard in de eerste plaats Daniel Halleux: "un grand merci Daniel pour tout !". Daarnaast ook Geert Bailleul: "hartelijk dank Geert". En we mogen zeker Valery Maes niet vergeten: "van harte dank Valery". Ik hoop uiteraard dat ik volgend seizoen terug over hun diensten mag beschikken.

### 2) BK 2014

- Op dit moment is er nog geen duidelijkheid of het BK experts een GM-normtoernooi is of niet. Grootste moeilijkheid is dat er één IM is die zijn kandidatuur heeft ingediend om te spelen in de expertengroep (op basis van elo) en die een hogere elo heeft dan de derde GM. Volgende week zal ik weten of dat de Belgische Jeugdkampioen 2014 verzaakt aan deelname. Zo ja, dan zou dit probleem opgelost zijn (want dan mag de vierde op elo ook meedoen). Zo neen, dan zou er een redding kunnen zijn als bijv. de SvDB GM Alexandre Dgebuadze zou afvaardigen als vertegenwoordiger.
- De website voor het open is al in dienst: <http://www.tipc.be/>.
- Er zijn deze keer geen verdere problemen.
- Georges Marchal is bezig om versnelde paringen volgens het Haley-model in P2 te krijgen. Het doel is om deze te gebruiken in het BK Open.

### 3) NIC 2014-2015

- De kalender werd eerder al goedgekeurd. Het enige wat dient besloten te worden is "Wat met de laatste ronde?"
  - Gemeenschappelijke laatste ronde of niet?

- Zo neen, dient er dan geen één datum te zijn voor de laatste ronde?
- Indien op deze laatste vraag ja als antwoord komt, mag ik dan de normale paringen terug herstellen? (Ik bedoel hiermee dat in afgelopen seizoen de normale paring van ronde 1 nu de paring van de laatste ronde was (1-12, 2-11, 3-10, 4-9, 5-8, 6-7).

Ik stel die vraag omdat sommige clubs hun lokaal moeten bestellen en hiervoor moet ik de paringsnummers kunnen matchen met een beschikbare datum.

**Dit is dus een beslissingspunt voor de RvB van 26/04/2014.**

Ik heb tot nu toe geen kandidatuur voor die gemeenschappelijke ronde.

Anderzijds heb ik GEEN zin meer op net als vorig seizoen problemen te krijgen met het zoeken of afmelden of ... van een organisatie.

Waar mijn standpunt vroeger VOOR een gemeenschappelijke ronde was, is deze nu gedraaid naar:

- Geen gemeenschappelijke ronde
- Eerste afdeling op dezelfde datum als de andere afdelingen
- Herstel van de paringen zoals vroeger (dus ronde 1 is 1-12, 2-11, 3-10, 4-9, 5-8, 6-7).

Luc Cornet

VNT.

## Activiteitenrapport FIDE DELEGATE

RvB KBSB 26/04/2014

Periode 01/03/2014 – 24/04/2014

- Geert Bailleul heeft mij de foto's van de arbiters bezorgd. Wegens mijn recent verlof (en alle andere activiteiten) heb ik dit nog niet naar de FIDE gestuurd. Dit zal binnenkort gebeuren. Daarna zal ook een antwoord aan Dimitri Logie gegeven worden.
- N.a.v. de Olympiade heeft de ECU een kandidatuurstelling geplaatst voor 10 arbiters met een maximum van 1 arbiter per federatie. Na een kandidatuurstelling van Geert bij de IA's heeft binnen de eindtijd enkel Gunter Deleyn zijn kandidatuur ingediend. Deze kandidatuur werd dan ook naar de ECU-office doorgestuurd. Later werd bekend gemaakt dat Gunter niet bij die 10 arbiters was.
- 2 dagen NA de eindtijd door Geert ingesteld, komt ook de kandidatuur van Dirk De Ridder binnen. Zoals gezegd was dit te laat. Bijkomend vindt Dirk dat vermits hij IA-A is, altijd zijn kandidatuur had moeten ingediend worden omdat hij wel kans maakte (wegens zijn hoge arbitercategorie). Ik ben het hiermee niet eens. Ook dit is een beslissingspunt (niet dringend): "Moeten wij bij een kandidatuurstelling van de ECU of FIDE altijd de hoogste in rang doorsturen of dienen wij een interne kandidatuurstelling te doen en zelf een soort alternering in te bouwen?" Even ter verduidelijking. Tot hiertoe is nooit eerder een interne kandidatuurstelling geweest.
- Vorige week ontvingen Daniel en ik van Dimitri Logie een aantal IO- en FA-normen voor Dimitri Logie en Bart Van Tichelen met de vraag om deze te registreren op de FIDE-website. Ik heb al aan de FIDE gevraagd of dat deze geregistreerd moeten worden. Het antwoord hierop is dat het mag, maar niet hoeft. Daarom het volgende beslissingspunt: wat doen we hiermee? In bijlage geef ik jullie ook de documenten inclusief mijn commentaar. De documenten zijn zeer gebrekkig opgesteld en er zijn ook duidelijke fouten in de datering vanwege de hoofdwedstrijdleader. Als wij (lees ik) zulk een kwaliteit van documenten laten registreren, dan maken we ons gewoon belachelijk. Daarom dat ik voorstel om geen normen te laten registreren, behalve als er een titel aangevraagd wordt. Op dat moment dient voor FA- en IA-titel de controle van de CIS te gebeuren. Voor IO-titel bestaat nog geen procedure. Ik stel ook hier voor dat er een controle moet gebeuren (al is het maar door de FIDE Delegate) en dat daarna een goedkeuring van de RvB moet volgen alvorens de titel kan aangevraagd worden. (= beslissingspunt) Wat de gebrekkige normen betreft, stel ik voor om deze terug te sturen en om deze te corrigeren met hierbij het standpunt van de RvB over de voortijdige registratie of niet.
- Ik heb ook twee Olympiadeploegen aangemeld bij de Tromso-organisatie: één vrouwenploeg en één open ploeg.
- Ik heb ook aangegeven bij de FIDE dat op de vergaderingen in Tromso België vertegenwoordigd wordt door Günter Delhaes.
- Ik heb de volgende titelaanvragen gedaan:
  - WFM: Hanne GOOSSENS (Geel)
  - FM: Afrim ISMAILI (KBSK)
  - IM: Jan ROOZE (Deurne) (ter info, Jan heeft zijn derde norm behaald in het European Team Senior Championship)[http://ratings.fide.com/title\\_applications.phtml?details=1&id=200050&title=IM&pb=40](http://ratings.fide.com/title_applications.phtml?details=1&id=200050&title=IM&pb=40)
- Tot slot ben ik ook bezig met de transferaanvraag van IM Mher Hovhannisyan. Deze ga ik binnenkort doorsturen.

## Intern document met betrekking tot de nieuwe FIDE-regels

...

Dan nu het verhaal rond de mobiele telefoon en/of andere communicatiemiddelen in het spelersgebied.

Om te beginnen is er de valse start hieromtrent op de RvB van 14/12/2013 en de dagen rond Nieuwjaar. Ik ga dit allemaal niet meer oprakelen. Mijn vertrekbasis zal het voorstel zijn wat Eddy heeft opgestuurd op maandag 22/01/2014.

Voorafgaandelijk had ik al informatie opgevraagd aan de ons omringende landen (KNSB, DSB, FLDE, FFE). Van de Luxemburgse Schaakbond heb ik niets terug ontvangen, van de drie andere bonden wel. Zie de mails in bijlage.

Wat onthou ik vooral hieruit:

- Alle drie de bonden passen het reglement over het verbod van het bijhebben van een mobiele telefoon in het spelersgebied toe:
  - De DSB past dit reglement al sinds jaren zeer strikt toe, zonder uitzondering.
  - Ook de KNSB wil dit toepassen, maar onderkent het probleem bij grote evenementen (en volgens mij weet ze ook nog niet hoe).
  - Ook de FFE wil dit op hoog niveau strikt toepassen, maar zegt zelf dat dit voor de andere niveaus veel soepelder zal zijn (het hoe staat er ook weer niet in vermeld).

Concreet geeft me dit een idee over de intentie (ze willen dit toepassen), maar over het hoe zegt me dit nog steeds niets.

- Een interessant punt las ik wel in het antwoord van de FFE: "La menace qu'un tournoi ne serait pas prise en compte pour l'élé FIDE c'est surtout pour les américaines qui ont avec leurs propres règles des écarts assez importants avec des règles de la FIDE.". Eigenlijk zegt hij hier dat het niet uitmaakt als uw FIDE-gehomologeerd toernooi op het punt van het verbod van het bijhebben van een mobiele telefoon niet in orde is, de FIDE-eloverwerking zal toch verlopen.

Hoe moet het nu verder?

Ik weet het ook niet zo goed. Ik stel wel het volgende voor:

- Er dient door de KBSB een onderscheid gemaakt te worden tussen de grote normtoernooien, de (grote) toernooien zonder kans op normen maar wel met fide-eloverwerking, en de toernooien zonder fide-eloverwerking. In deze laatste is het gemakkelijk. Hier kan het toernooireglement een afwijkende bepaling hebben (maar de federaties-liga's-clubs moeten op de hoogte gebracht worden om hun toernooireglementen hierop aan te passen). In het geval van (grote) toernooien zonder kans op normen, maar wel met fide-eloverwerking stel ik voor om de minimum richtlijnen uit te vaardigen (zie later). Aan welke kampioenschappen / toernooien denk ik dan? Aan de NIC vanaf 3<sup>de</sup> afdeling, aan de federatie- of liga- of clubkampioenschappen. Voorbeelden zijn (als ik bijv. ga kijken op de FIDE-website bij de gehomologeerde toernooien) De Zilveren Toren afdeling 1, De Limburgse Interclubs, Belgisch Jeugdkampioenschap, Le Championnat Caissa Woluwé, Les Sous-Doués, Mémorial Jan Van Leeuwen, Vlaams Kampioenschap, Championnat de la FEFB, Lalevich, ... Voor de grote normtoernooien dienen de richtlijnen opgevolgd te worden. Als voorbeelden – en ik denk dat dit lijstje compleet is – zijn dit: Alle BK's van normale partijen (dus experts, dames en open), NIC eerste en tweede afdeling, alle toernooien met als speciaal doel een norm te behalen en de twee grote internationale toernooien met FIDE-ELO-verwerking (TIPC en Open van Brasschaat).
- De richtlijnen zijn volgens mij als volgt:
  - Aan de spelers moet gevraagd worden om alle mobiele telefoons en andere communicatiemiddelen thuis of op de logementskamer te laten.
  - Indien niet mogelijk, om hun toestellen in de auto achter te laten.
  - Indien niet mogelijk, om hun toestellen af te geven aan een niet-speler (uiteraard op eigen risico).
  - Indien niet mogelijk, om aan de organisatie te vragen om ergens hun toestellen uitgeschakeld te mogen neerzetten. Echter hiervoor dienen ze zelf OP VOORHAND contact op te nemen met de organisatie of dat deze dit wil doen, ook al omdat de organisatie op



die manier een idee krijgt van het aantal bij te houden toestellen. Daarnaast dienen er ook andere afspraken per club gemaakt te worden. Per ploeg van 4 hoeft men maar één mobiele telefoon mee te nemen (ploegen van 6 of 8 maximaal 2). Uiteraard is het afgeven van de mobiele telefoon altijd op eigen risico.

- Als de organisatie geen mogelijkheid voorziet, dan is de enige andere mogelijkheid dat de spelers hun mobiele telefoon uitgeschakeld op hun speeltafel neerlegt. Ook dit is op eigen risico (best plakt ge die met tape vast aan de tafel ☺).
- Tenslotte kunnen in uitzonderlijke gevallen en uiteraard enkel na afspraken op voorhand met de betreffende arbiters, de spelers vragen om hun mobiele telefoons te laten bijhouden door de arbiters (vb. spelers wiens vrouw op bevallen staat, of bij wie een nakend sterfgeval zou kunnen optreden, of die van wacht zijn). Ook dit is op eigen risico.
- Het doel van deze richtlijnen moet zijn om zoveel mogelijk mobiele telefoons uit het spelersgebied te houden. Hoe minder mobiele telefoons er zijn, hoe gemakkelijker een oplossing door de organisatie kan uitgewerkt worden en hoe minder risico er is bij de mobiele telefoons uitgeschakeld aan het bord.
- Voor mij is het verschil tussen de eerste groep (normtoernooien) en de tweede groep (enkel fide-eloverwerking) dat in het eerste geval de organisatie verplicht is om iets uit te werken (dus dat er geen mobiele telefoons aan het bord mag liggen) (dit punt dient bijv. toegevoegd te worden in het draaiboek van de organisatie van het BK). De organisaties van normtoernooien dienen dit te voorzien, evenals de organisaties van de internationale toernooien. En voor de NIC dienen er ofwel niet-spelers te zijn ofwel dient er een plaats te zijn voor maximaal 4 mobiele telefoons per ontmoeting. Dit is helemaal niet onoverkomenlijk.

Het toeval wil dat juist op de dag van deze RvB ik afwezig zal zijn wegens een FIDE-training voor Internationale Arbiters: <http://arbiters.fide.com/> zowel topic "Training for the International Arbiter" (waarvan de uitnodiging voor de Brussels Workshop in bijlage is) als topic "BRUSSELS WORKSHOP". (Ter zijde, hoe kan het dat de FIDE iets organiseert met het ASC en niet met de KBSB (één van haar leden)? Daarnaast, hoe kan het dat zowel de FIDE als het ASC de KBSB hiervan niet eens op de hoogte brengt? Per toeval heb ik dit gezien. Ik heb elke actieve IA-arbiter (die niet aangesloten is bij het ASC) hiervan onmiddellijk op de hoogte gebracht. Zoals jullie kunnen zien, hebben Gunter Deleyn en ik mij hiervoor ingeschreven. Eén van de onderwerpen op zaterdag zijn die nieuwe regels. En een ander topic op zondag zijn anti-cheat-maatregelen. Uiteraard ben ik van plan om deze gelegenheid aan te grijpen om hierover te discussiëren.

Daarom dat deze vergadering van de RvB in mijn ogen net iets te vroeg valt.

Maar ik wil wel in de voorwaardelijke wijs verder gaan op het voorstel van Geert de welke Eddy in zijn mail heeft verwerkt in het bestaande reglement.

Ik heb wegens tijdgebrek ENKEL de NL-tekst aangepast.

GROEN betekent nieuw t.o.v. het bestaand reglement.

ROOD betekent te schrappen in het bestaand reglement.

BLAUW betekent nieuw in het voorstel van Geert/Eddy.

Ik heb één opmerking, nl. bij punt 8. Ik stel voor om dit te schrappen, aangezien alle te nemen sancties reeds vermeld staan bij de andere punten (maar ik heb geen probleem om dit zo te laten).

## Document interne en relation avec les nouvelles règles FIDE

...

Maintenant, la saga autour des téléphones mobiles et/ou autres moyens de communication dans la "playing venue".

... Mon point de départ sera la proposition qu'Eddy a envoyée le lundi 22/01/2014.

En préalable, j'avais déjà demandé des informations aux pays voisins (KNSB, DSB, FLDE, FFE). Je n'ai pas reçu de réponse de la fédération luxembourgeoise, bien des trois autres fédérations (voir les mails en annexe).

J'en retiens surtout:

- Les trois fédérations vont appliquer le règlement sur l'interdiction des GSM dans la "playing venue":
  - La fédération allemande applique ce règlement depuis des années, strictement et sans exceptions.
  - La fédération néerlandais veut aussi l'appliquer, mais reconnaît le problème lors des événements importants. (et d'après moi, elle n'a pas encore trouvé de solution).
  - La FFE veut aussi l'appliquer strictement pour les compétitions de haut niveau, mais déclare elle-même qu'elle sera plus souple pour les autres compétitions (elle ne précise pas comment).

Concrètement, cela me donne une idée sur les intentions (appliquer le règlement) mais ça ne dit encore rien sur la manière.

- Un point intéressant se trouve dans la réponse de la FFE: "La menace qu'un tournoi ne serait pas prise en compte pour l'élo FIDE c'est surtout pour les Américains qui ont avec leurs propres règles des écarts assez importants avec des règles de la FIDE.". Au fond, la FFE veut dire que ce n'est pas important si votre tournoi homologué FIDE n'est pas réglementaire sur le point de l'interdiction d'avoir un GSM ; le traitement Elo FIDE aura quand même lieu.

Comment procéder?

Je ne sais pas très bien. Je propose le suivant:

- La FRBE doit aussi faire la différence entre les grands tournois à normes, les (grands) tournois sans possibilité de norme mais avec prise en compte pour le classement FIDE et les tournois non-homologués FIDE.

Pour ces derniers, c'est facile. Le règlement d'un tournoi peut avoir une réglementation différente. (mais les fédérations-ligues-clubs doivent être informés pour adapter leur règlement des tournois sur ce point).

Dans le cas des grands tournois sans possibilité de norme mais avec prise en compte pour le classement FIDE, je propose d'appliquer les directives minimum (voir ci-dessous). A quels tournois/championnats pensé-je? Aux interclubs nationaux à partir de la 3<sup>e</sup> division, aux championnats de Ligue ou de fédération. Des exemples sont: De Zilveren Toren division 1, les Interclubs du Limbourg, les Championnats de Belgique de la jeunesse, le Championnat Caissa Woluwé, les Sous-Doués, le Mémorial Jan Van Leeuwen, le championnat de la VSF, le Championnat de la FEFB, le Lalevich,...

Pour les grands tournois à normes, les directives doivent être suivies. Comme exemples – et je pense que cette liste est complète – ce sont: Tous les CB de parties normales (donc les experts, les dames et l'open), les ICN de division 1 et 2, tous les tournois qui ont pour but de réaliser une norme et les deux grands open internationaux avec traitement Elo FIDE (TIPC et Open de Brasschaat).

- Les directives sont selon moi les suivantes:
  - Il faut demander aux joueurs de laisser les GSM et autres moyens de communication à la maison ou dans leur logement.
  - Si ce n'est pas possible, de laisser leurs appareils dans leur auto.
  - Si ce n'est pas possible, de donner leurs appareils à un non-joueur (bien entendu à leurs propres risques).
  - Si ce n'est pas possible, de demander à l'organisation de déposer leurs appareils éteints dans un endroit. Cependant, ils doivent prendre contact à l'avance avec l'organisation pour savoir si elle est disposée à le faire. Aussi parce que comme ça, l'organisation a une idée du nombre d'appareils à garder. Par ailleurs, d'autres accords doivent être faits par club. Par équipe de 4, l'organisation ne doit prendre qu'un seul GSM (maximum 2 pour

des équipes de 6 ou 8). Bien entendu, déposer son GSM se fait toujours à ses risques et périls.

- Si l'organisation ne prévoit pas de possibilité, la seule autre possibilité est que les joueurs laissent leur GSM éteint sur la table de jeu. Ceci également à leurs risques et périls (le mieux est de les coller à la table avec du papier collant ☺).
- Finalement, dans des cas exceptionnels et après accord à l'avance de l'arbitre peut garder le GSM d'un joueur (par exemple, un joueur dont l'épouse est sur le point d'accoucher, en cas de décès imminent dans la famille, ou qui est de garde). Ceci aussi à leurs propres risques.
- Le but de ces directives doit être autant que possible de garder les GSM hors de la "playing venue". Moins il y a de GSM, plus il sera facile à l'organisation de trouver une solution et moins il y aura de risques pour les GSM éteints à côté de l'échiquier.
- Pour moi, la différence entre le premier groupe (tournois à normes) et le deuxième groupe (seulement la prise en compte pour le classement FIDE) est que dans le premier cas, l'organisation est obligée d'organiser quelque chose (donc aucun GSM ne peut se trouver sur la table de jeu) (ce point doit, par exemple, être ajouté au cahier des charges de l'organisation des CB). Les organisations de tournois à normes doivent aussi le prévoir de même que les organisateurs des opens internationaux. Et pour les ICN, ce doivent être des non-joueurs ou bien il faut une place pour maximum 4 GSM par rencontre. C'est loin d'être insurmontable.

Le hasard veut justement que le jour de ce CA, je serai absent en raison d'un séminaire FIDE pour les arbitres internationaux: <http://arbiters.fide.com/> Le sujet "Training for the International Arbiter" (en annexe, l'invitation pour le Brussels Workshop) et le sujet "BRUSSELS WORKSHOP". (À propos, comment se peut-il que la FIDE organise quelque chose avec l'ASC et pas avec la FRBE et que la FRBE n'ait même pas été mise au courant ... ? J'ai vu ceci par hasard. J'en ai informé immédiatement chaque AI actif non membre de l'ASC. Gunter Deleyn et moi sommes inscrits. Un des sujets samedi portera sur les nouvelles règles du jeu. Un autre sujet dimanche sera les mesures anti-tricherie. Bien entendu, j'ai l'intention de profiter de l'occasion pour en discuter. C'est pourquoi cette réunion du CA tombe juste un peu trop tôt.

Mais je veux bien au conditionnel avancer dans la proposition de Geert, qu'Eddy a insérée dans son mail dans le règlement actuel.

J'ai une remarque au point 8: je propose de le supprimer puisque toutes les sanctions sont déjà annoncées dans les autres points. Mais je n'ai pas de problème pour le laisser.