

## **Amend the IT Act; Modify Section 66 (A)**

The freedom of expression is one of the pillars of our democracy. From being able to complain about our boss to a colleague to fiercely attacking the policies of our government on a newspaper to building up outrage on Twitter on Facebook over our poor performance in cricket – this freedom is the motor on which our democracy runs. The internet era was supposed to bring in a world where millions of people who had no chance of writing in the mainstream media could also express themselves freely and be heard by millions of others. It is this freedom that under threat in India.

For years, activists have been worried about the loose way in which the Information Technology Act 2000(amended in 2008) governed the online world. Many of the sections under the act are vaguely defined and pose a threat not only to common users like us but also restrict activities of companies and pose great difficulty to owners of net cafes. The Intermediary Guideline Rules issued last year were even opposed in Parliament as well as by thousands all over India.

However, the recent arrest of two girls in Mumbai and that of Ravi Srinivasan in Puducherry for posting on Facebook and Twitter respectively has raised questions of whether we are even living in a democracy. **Section 66(A)** of the IT Act that was used to arrest these innocent people is a classic example of how vague the law is. It is appalling to note that even 'liking' a post on Facebook can be a cognizable offence which can lead to three years' imprisonment. Many lawyers have termed it a violation of our constitutionally-guaranteed freedom of expression.

The arbitrary nature of the Section 66(A) is its most dangerous aspect. For instance, someone can be arrested for sending information that causes 'annoyance' or 'inconvenience' or 'ill-will'. You or I can be arrested for a message which someone interprets as 'grossly offensive.' Over the past many months, we have seen Professor Ambikesh Mahapatra arrested for sharing a cartoon, Aseem Trivedi arrested for drawing cartoons, Ravi Srinivasan arrested for tweeting and two striking Air India crew members and Shaheen Dhada and Rinu Srinivasan arrested for Facebook posts. All these people spoke out against authority and were promptly punished. A law which permits this kind of misuse must be changed immediately.

The arrests have been followed by a wave of anger all across the country. It has already forced the government to make concessions regarding Section 66 (A). A PIL has also been filed in court challenging the validity of the law. Do note that this same government in international forums has been declaring that India is all for free speech in online forums. It is up to us as concerned citizens to ensure our government is accountable. The pressure must be maintained, relentlessly. Join us in this nation-wide movement to save our freedom of expression.

**தகவல் தொழில்நுட்பச் சட்டத்தில் திருத்தம் கொண்டு வருக -  
சுதந்திர இணையத்திற்காக இணைவோம்.**

மனித சமூக வரலாற்றில் கருத்தின் வளர்ச்சியைப் போலவே கருத்து சுதந்திரத்தின் மீது தொடுக்கப்படும் தாக்குதலின் வளர்ச்சியும், அதன் வடிவமும் மாறி கொண்டே வந்துள்ளன. 'உலகம் தட்டை அல்ல உருண்டை', 'சூரியனைச் சுற்றி மற்ற கோள்கள் இயங்குகின்றன' உள்ளிட்ட கருத்தகளை வெளியிட்டவர்களை மூடர்கள் என்றும் ராஜ துரோகிகள் என்றும் முத்திரை குத்தினர். ஆனால் இறுதியில் விஞ்ஞானமும் மக்கள் சக்தியுமே வென்றது. இது வரலாறு கூறும் உண்மை. இத்தகைய நீண்ட நெடிய போராட்டங்களுக்கு பிறகு பெறப்பட்ட கருத்து சுதந்திரமானது தற்போது புதிய வடிவிலான தாக்குதலுக்கு ஆளாகி உள்ளது.

இணையம் - மற்ற மரபுவழி ஊடகங்களில் இருந்து சற்றே மாறுபட்ட ஊடகம். மரபு வழி ஊடகங்கள் எவ்வளவு தான் வெளிப்படையாகவும் ஜனநாயக ரீதியாகவும் இருக்க நினைத்தாலும் அது ஒருவரது அல்லது ஒரு குழுவின் கருத்தை மக்களிடம் சொல்ல உதவியது. அதில் விவாதம் என்பதும் சாமானிய மக்களின் பங்களிப்பு என்பதும் அதில் வெறும் பத்திரிக்கையாசிரியர்க்கு அனுப்பப்படும் கடிதங்களோடு நின்றுவிடுகிறது. ஆனால் இணையம் என்பது தகவல் பெட்டகமாக மற்றும் நின்று விடாமல் தகவல் பரிமாற்றம், குழு விவாதங்கள், அரசின் கொள்கைகள் மீது நுண்ணாய்வு செய்தல் முதலானவற்றை ஜனநாயக பூர்வமாக செய்ய உதவுகிறது. இணையத்தில் நாம் நம்முடைய கருத்துக்களை சுதந்திரமாக பகிர்வதற்கு இடையூராக இருக்கும் தகவல் தொழில்நுட்பச் சட்டம் 2000, சட்டத்திருத்தம் 2008 குறிப்பாக பிரிவு 66A ஆகியவை அரசியல் சாசனம் நமக்கு அளித்த அடிப்படை உரிமைகளுக்கு எதிராக உள்ளன.

66A பிரிவின் தெளிவிண்மை தான் இப்பிரிவின் மிகவும் விபரீதமான விளைவுகளை உண்டாக்க கூடியவை. எடுத்துக்காட்டாக நீங்களோ அல்லது நானோ கூட எவரோ ஒருவர் நமது தகவல் பரிமாற்றத்தை தவிராக புரிந்துகொண்டால் அதற்காக கைது செய்யப்படலாம். கடந்த சில மாதங்களாக நடந்து வந்த பேராசிரியர் அம்பிகேஷ் மஹாபத்ரா, சித்திரஓவியர் அசீம் திரிவேதி, ரவி ஸ்ரீநீவாசன், ஷாஹீன் மற்றும் ரினு ஸ்ரீநீவாசன் போன்றோரது கைது நடவடிக்கைகளே இதற்கு எடுத்துக்காட்டாகும். இத்தகைய சாமானிய மக்கள் கைது செய்யப்பட்டது வெறும் அதிகாரத்தை எதிர்த்து தங்கள் கருத்துக்களை பகிர்ந்து கொண்டமைக்காக.

இந்த கைது நடவடிக்கைகள் நாடு முழுவதும் பெறும் கோப அலைகளை ஏற்படுத்தியுள்ளது. இதன் காரணமாக அரசு ஏற்கனவே இச்சட்டத்தில் சில மாற்றங்களை கொண்டுவர வேண்டிய நிலைக்குத் தள்ளப்பட்டுள்ளது. இச்சட்டத்தின் நியாயதன்மையை உறுதிப்படுத்த ஒரு பொதுநல வழக்கும் நீதிமன்றத்தில் போடப்பட்டுள்ளது. இப்படிப்பட்ட நியாயமில்லாத சட்டத்தைக் கொண்டுவந்த அதே அரசு தான் உலக அரங்கில் இணையச் சுதந்திரத்துக்கு சார்பாக பேசி கொண்டுவருகிறது. இந்த அரசின் இரட்டை வேடத்தை நாம் கவனத்தில் எடுத்து கொள்ள வேண்டும். இனி ஒரு பொறுப்புள்ள குடிமகனாக நம் அரசு நியாயமான முறையில் நமக்கு சட்டங்களை இயற்றுகிறதா என்பதை நாம் உறுதி செய்யவேண்டும். அரசின் மீது நாம் காட்டவேண்டிய நியாயமான நெறுக்கடி தொடர வேண்டும். எங்களது இந்த நாடு தழுவிய போராட்டத்தில் கைகோர்த்து கருத்து சுதந்திரத்தைக் காப்பாற்ற வருவீர்.

சுதந்திர மென்பொருள் இயக்கம், தமிழ்நாடு

இணைய சுதந்திரம் - சென்னை முனைவு