

## Laboration 7 - a. SEO-analys av en webbsida

Jag har valt att göra denna SEO-analys på den webbplats jag skapade för uppgift U3 i kursen Webbteknik 3. Webbplatsen ifråga är skapad för ett påhittat företag som sysslar med service och reparation av diverse elektronik, samt återförsäljning av begagnade teknikprylar.

Analyserna görs på exakt den url som anges i analysverktyget, och eftersom det påhittade företaget erbjuder flera olika tjänster, har jag valt att göra analysen på den del av webbplatsen som erbjuder begagnade elektronikprylar, och har därför använt sökorden "begagnad elektronik". Den analyserade webbsidans url är följande:

<https://vigorous-kirch-d14273.netlify.app/produkter>.

De analysverktyg jag valt använda är Pineberrys på sokmotorkonsult.se och advertiser.com, som man automatiskt förflyttas till när man försöker med effektivahemsidor.se - gissningsvis har företaget bytt namn.

Det första som påpekas i de båda analyserna är att sidans titel inte innehåller sökordet. Webbplatsens alla sidor har istället det påhittade företags namn som titel, förmodligen på grund av att jag kopierat "ramverket" eller åtminstone <head>-delen i html-koden då webbplatsens olika sidor skapades. Advertiser påpekar dessutom att titeln är 9 tecken lång, och därmed för kort. Båda dessa problem löses enkelt genom att skriva om html-koden så att webbplatsens sidor får unika titlar där förmodade söktermer inkluderas.

Båda analyserna anmärker vidare på att sidan saknar H1-rubrik. Den rubrik som finns på sidan är istället en H4 och antagligen beror detta på att denna stilsattes för webbplatsens startsida och återanvändes på produkt-sidan. Den uppenbara lösningen är att ändra till en H1.

I analysdelen textmängd och innehåll får jag lite olika förslag. Pineberrys verktyg menar att textvolymen är i minsta laget (232 ord) och att det är bra om det finns mer än 500 ord, medan Advertiser tycker att texten är tillräckligt lång. Pineberry beskriver textrelevansen som perfekt, men Advertiser menar att sökorden gärna får nämnas minst 5 gånger - i nuläget omnämns de endast 2 gånger, men det blir naturligt att nämna dem ett par gånger till om man utökar texten på sidan för att följa den ena analysens förslag.

Gällande beskrivningar och metadata påpekar de båda analyserna att detta gjorts undermåligt. Exempelvis finns det inga bilder på sidan med alt-taggar som innehåller sökorden, utan de har istället taggar såsom *alt="tv"* eller *alt="GPU"* beroende på vilken typ av produkt bilden föreställer. Sidan saknar även meta-taggar för såväl titel som beskrivning, och även om sökmotorer idag lägger mindre vikt vid sådana så kan det vara en god ide att inkludera söktermen samt en lockande beskrivning av sidans innehåll i *meta description*.

Sidans URL får även kritik för att inte inkludera sökorden. Merparten av URLn har ju blivit genererad av netlify, men vad jag kan göra någonting åt är att döpa om html-filen så att det sista ordet i URLn blir detsamma som antagna sökord.

Härefter har inte Pineberry några fler synpunkter, men Advertiser ger ett par poängavdrag för saker som att: webbservern inte verkar ha komprimering aktiverad, att sidan borde utnyttja Google:s spårningsfunktioner, att söktermen saknas i alternativtexterna, att sökmotordirektivet /robots.txt saknas och att sidan borde ha en *canonical*-länk för att tala om för sökmotorerna vilken som ska vara den primära sidan att ranka.

Den totala poängen blev i Pineberrys analys 50/100, och 66/100 hos Advertiser.