# Relazione di Laboratorio - Conteggi

Walhout Francesco - Iallorenzi Michele
30 agosto 2022

# 1 Introduzione

In questa esperienza analizzeremo la lunghezza dei versi e la frequenza di una singola lettera all'interno dell'intero testo della  $Divina\ Commedia$  di Dante Alighieri. Lo scopo è ottenere dimestichezza con le distribuzioni univariate di base (binomiale, poissoniana, normale) e con il test del  $\chi^2$ .

Non possiamo certo supporre che la lunghezza dei versi sia completamente casuale poiché il poema è stato scritto in endecasillabi, ovvero versi composti da 11 sillabe, tuttavia le sillabe posso variare di lunghezza e includeremo spazi e punteggiatura nei nostri conteggi, quindi possiamo aspettarci una variazione casuale della lunghezza dei versi attorno ad una media che è invece determinata dalla scelta stilistica dell'endecasillabo.

### 1.1 Strumenti utilizzati

- Una copia digitale della Divina Commedia di Dante Alighieri.
- Un computer capace di eseguire i conteggi e l'analisi dati necessari.

## 2 Misure ed Analisi

### 2.1 Conteggi

Abbiamo scelto di eseguire il conteggio attraverso un programma in python, questo ci ha permesso di analizzare l'intera opera, ma un analisi simile può essere fatta a mano su una porzione molto più piccola del testo. Come anticipato abbiamo contato il numero di caratteri di ciascuno dei versi, contando lettere, spazi e segni di punteggiatura. Abbiamo inoltre contato il numero di occorrenze della lettera "a" in ciascun verso; sia le maiuscole che le minuscole sono state contate, ma non le lettere accentate.

#### 2.2 Elaborazione dei dati

Dopo aver ottenuto una lista contenente la lunghezza  $l_i$  di ciascuno dei  $N_v=14233$  versi, abbiamo realizzato un istogramma con un canale per ciascuna lunghezza (mostrato in figura 1) ed abbiamo cercato di verificare l'ipotesi che questi dati si distribuissero secondo una poissoniana o secondo una gaussiana.

Per farlo abbiamo innanzi tutto sovrapposto i grafici delle occorrenze attese secondo queste due distribuzioni all'istogramma di cui sopra. In particolare

le funzioni utilizzate rispettivamente per la distribuzione poissoninana e per la distribuzione gaussiana sono:

$$\mathcal{P}(k;\mu) = \frac{\mu^k}{k!} e^{-\mu} \tag{1}$$

$$\mathcal{P}(k;\mu) = \frac{\mu^k}{k!} e^{-\mu}$$

$$N(k;\mu,\sigma) = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{1}{2}\left(\frac{k-\mu}{\sigma}\right)^2}$$
(2)

Dove k è la variabile aleatoria, mentre  $\mu$  e  $\sigma$  sono il valore atteso e la deviazione standard delle distribuzioni. Per questi due valori abbiamo utilizzato la media campione delle lunghezze m=35.9 e la varianza campione delle stesse s=3.3ottenute tramite le relazioni:

$$m = \frac{1}{N_v} \sum_{i=1}^{N_v} l_i \tag{3}$$

$$s = \frac{1}{N_v - 1} \sum_{i=1}^{N_v} (l_i - m)^2 \tag{4}$$

Moltiplicando le equazioni 1 e 2 per il numero di versi  $N_v$  si ottengono le distribuzioni mostrate in figura 1.

Per i conteggi delle occorrenze della lettera "a", abbiamo eseguito un pro-

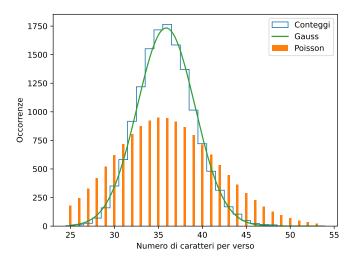


Figura 1: Istogramma delle lunghezze dei versi sovrapposto ai valori attesi secondo le distribuzioni poissoniana e gaussiana.

cedimento analogo, ma utilizzindo invece la distribuzione poissoniana e quella binomiale, secondo la formula seguente:

$$\mathcal{B}(k;n,p) = \binom{k}{n} p^k \left(1 - p\right)^{n-k} \tag{5}$$

Dove k è ancora una volta la variabile aleatoria mentre per il parametro p abbiamo utilizzato il rapporto tra il numero totale di occorrenze della lettera "a" e il

numero totale di caratteri e per il parametro n abbiamo utilizzato la lunghezza media di un verso m calcolata con l'equazione 3.

Per il parametro  $\mu$  dell'equazione 1 in questo caso abbiamo utilizzato il valore  $p \cdot m$ . I grafici ottenuti sono mostrati in figura 2.

Infine abbiamo ulteriormente verificato la validità delle ipotesi che i dati se-

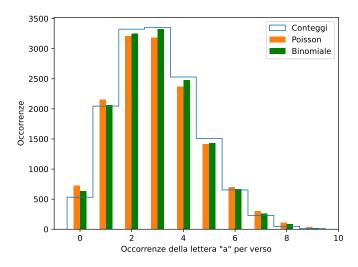


Figura 2: Istogramma delle occorrenze per verso della lettera "a" sovrapposto ai valori attesi secondo le distribuzioni poissoniana e binomiale.

guano ciascuna di queste distribuzioni attraverso dei test del  $\chi^2$ . Le formule utilizzate per calcolare il  $\chi^2$ , la relativa deviazione standard  $\sigma_{\chi^2}$  ed il numero di gradi di libertà  $\nu$  sono:

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^{N_v} \frac{(o_i - e_i)^2}{e_i} \tag{6}$$

$$\sigma_{\chi^2} = \sqrt{2\nu} \tag{7}$$

$$\sigma_{\chi^2} = \sqrt{2\nu}$$

$$\nu = N_c - n_p - 1$$
(7)
(8)

Dove  $o_i$  sono le occorrenze nell'i-esimo canale dell'istogramma in considerazione,  $e_i$  sono i valori attesi da ciascuna distribuzione per l'i-esimo canale dell'istogramma,  $N_c$  è il numero di canali dell'istogramma e  $n_p$  è il numero di parametri per ciascuna distribuzione (1 per la poissoniana e 2 per la gaussiana e la binomiale). I valori attesi  $e_i$  nel caso della distribuzione poissoniana e binomiale sono rispettivamente  $N_v \cdot \mathcal{P}(k_i; \mu)$  e  $N_v \cdot \mathcal{B}(k_i, n, p)$ , dove  $k_i$  è la lunghezza dei versi nell'i-esimo canale dell'istogramma.

Invece per la distribuzione gaussiana i valori attesi sono  $N_v \cdot \int_{k_i}^{k_{i+1}} N(x; \mu, \sigma) dx$ dove gli estremi dell'integrale coincidono con gli estremi dell'i-esimo canale dell'istogramma.

I valori ottenuti sono mostrati in tabella 2.2.

Lunghezza dei versi

	Poissoniana	Gaussiana
$\chi^2$	5492.8	571.6
$\nu$	27	26
$\sigma_{\chi^2}$	7.3	7.2
Frequenza della lettera "a"		
	Poissoniana	Gaussiana
$\chi^2$	159.8	50.2
$\nu$	8	7
$\sigma_{\gamma^2}$	4.0	3.7

Tabella 1: caption

# 3 Conclusioni

Per le caratteristiche della distribuzione del  $\chi^2$  ci aspettiamo che i valori di  $\chi^2$  siano vicini al numero di gradi di libertà, questo però non avviene in nessuno dei test effettuati, infatti nel migliore dei casi i valori di  $\chi^2$  e  $\nu$  distano di più di  $11\sigma$ . Possiamo quindi senza ombra di dubbio escludere che la lunghezza dei versi o la frequenza della lettera "a" seguano alcuna delle distribuzioni prese in analisi.

Tuttavia possiamo dire che la distribuzione poissoniana comporta un errore maggiore per entrambi i dataset in analisi, mentre i valori attesi dalla distribuzione gaussiana e da quella binomiale sono notevolmente più vicini ai valori effettivi, tanto che un analisi svolta su una porzione minore di test potrebbe non essere stata sufficiente a smentire l'ipotesi nulla.