#### II Workshop de Testes de Segurança do GREat

# Vulnerabilidades de Contratos Inteligentes

**Joyce Quintino Alves** 









- Blockchain
- Contratos Inteligentes
- Vulnerabilidades de Contratos Inteligentes
- Stack Blockchain
- Considerações Finais
- Referências







Blockchain

- T)
- Contratos Inteligentes
- Vulnerabilidades de Contratos Inteligentes
- Stack Blockchain
- Considerações Finais
- Referências

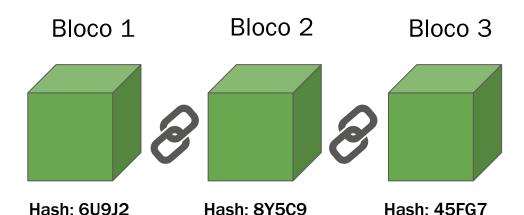






#### Blockchain

- É uma tecnologia de banco de dados distribuído criada por Satoshi Nakamoto em 2008
- Permite o registro de dados:
  - Descentralizada
  - Criptografada
  - Imutável
- Divide-se em três principais tipos:
  - Pública
  - Privada
  - Consórcio



Previous Hash: 0000 Previous Hash: 6U9J2 Previous Hash: 8Y5C9

Nakamoto, S., Bitcoin, A. (2008). A peer-to-peer electronic cash system. Bitcoin.—URL: https://bitcoin. org/bitcoin. pdf, v. 4, p. 2.







- Blockchain
- Contratos Inteligentes
- Vulnerabilidades de Contratos Inteligentes
- Stack Blockchain
- Considerações Finais
- Referências





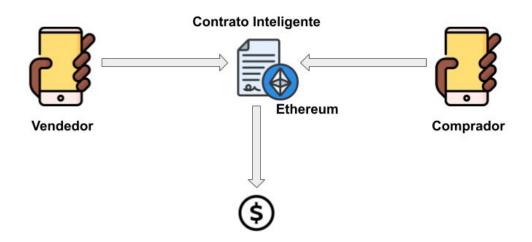




# **Contratos Inteligentes**

#### Características:

- Autoexecução
- Imutabilidade
- Descentralização
- Autenticidade
- Integridade



Abijaude, J., Greve, F., and Sobreira, P. (2021). Blockchain e Contratos Inteligentes para Aplicações em IoT, Uma Abordagem Prática, pages 149–197.







#### **Contratos Inteligentes**





```
// SPDX-License-Identifier: MIT
pragma solidity ^0.8.0;
// Declaração do contrato
contract MeuContrato {
   mapping(address => uint256) public saldo;
   // Evento para registrar transferências
   event TransferenciaRealizada(address remetente, address destinatario, uint256 valor);
    // Função para transferir tokens
   function transferir(address destinatario, uint256 valor) public {
                                                                        infinite gas
        require(saldo[msg.sender] >= valor, "Saldo insuficiente");
        saldo[msg.sender] -= valor;
        saldo[destinatario] += valor;
        emit TransferenciaRealizada(msg.sender, destinatario, valor);
```







- Blockchain
- Contratos Inteligentes
- Vulnerabilidades de Contratos Inteligentes



- Considerações Finais
- Referências









### **Vulnerabilidades de Contratos Inteligentes**

Vulnerabilidade	Descrição
Reentrancy	Isto acontece quando um atacante é capaz de chamar repetidamente uma função dentro de um contrato inteligente, explorando o estado do contrato não ter sido atualizado como esperado.
Access Control	Se um contrato inteligente não implementar corretamente o controlo de acesso, pode deixar funções críticas expostas. Isso pode permitir que usuários não autorizados realizem ações que devem ser restritas, como alterar o estado do contrato ou retirar valores.
Denial of Service (DoS)	Nos contratos inteligentes, isto pode ser conseguido consumindo todo o gás disponível ou fazendo com que as transacções falhem continuamente.

OWASP Smart Contract Top 10. https://owasp.org/www-project-smart-contract-top-10/



#### Reentrancy

```
// SPDX-License-Identifier: MIT
    pragma solidity ^0.8.0;
    contract VulneravelAReentrancy {
        mapping(address => uint) balances;
        balances[msg.sender] += msg.value;
        function withdraw(uint amount) public { ■ infinite gas
11
12
            require(balances[msg.sender] >= _amount, "Saldo insuficiente");
13
14
            // Reduz o saldo do usuário antes de enviar os fundos
            balances[msg.sender] -= amount;
16
            (bool success, ) = msg.sender.call{value: amount}("");
18
            require(success, "Falha na transferencia");
24
```



#### **Access Control**

```
// SPDX-License-Identifier: MIT
    pragma solidity ^0.8.0;
    contract VulnerableWithdraw {
        mapping(address => uint256) public balances;
        balances[msg.sender] += msg.value;
11
        function withdraw(uint256 amount) public { ■ infinite gas
12
            require(balances[msg.sender] >= amount, "Not enough funds");
13
            payable(msg.sender).transfer(amount);
           balances[msg.sender] -= amount;
14
15
```







#### **Denial of Service (DoS)**

```
pragma solidity ^0.8.0;
     //Auction susceptible to DoS attack
     contract DosAuction {
        address public currentFrontrunner;
        uint public currentBid;
        //Takes in bid, refunding the frontrunner if they are outbid
        11
            require(msg.value > currentBid, "O valor do lance deve ser maior que o lance atual");
12
            //If the refund fails, the entire transaction reverts.
14
            if (currentFrontrunner != address(0)) {
17
                require(payable(currentFrontrunner).send(currentBid), "Falha ao reembolsar o lance anterior");
18
            currentFrontrunner = msg.sender;
20
21
            currentBid = msg.value;
```







- Blockchain
- Contratos Inteligentes
- Vulnerabilidades de Contratos Inteligentes
- Stack Blockchain
- Considerações Finais
- Referências









#### Stack Blockchain





































- Blockchain
- Contratos Inteligentes
- Vulnerabilidades de Contratos Inteligentes
- Stack Blockchain
- Considerações Finais
- Referências









# **Considerações Finais**

- Estratégias de mitigação:
  - Boas práticas de desenvolvimento, por exemplo, utilização de modificadores de acesso (private, internal ou external) para controlar quem pode chamar as funções do contrato
  - Utilizar ferramentas de análise de código (Análise Estática e Dinâmica) para identificar vulnerabilidades antes da implantação do contrato na Blockchain











- Blockchain
- Contratos Inteligentes
- Vulnerabilidades de Contratos Inteligentes
- Stack Blockchain
- Considerações Finais
- Referências









#### Referências

- A. Al-Fuqaha, M. Guizani, M. Mohammadi, M. Aledhari and M. Ayyash. (2015). Internet of Things: A Survey on Enabling Technologies, Protocols, and Applications, in *IEEE Communications Surveys & Tutorials*, vol. 17, no. 4, pp. 2347-2376, Fourthquarter.
- Abijaude, J., Greve, F., and Sobreira, P. (2021). Blockchain e Contratos Inteligentes para Aplicações em IoT, Uma Abordagem Prática, pages 149–197.
- Atzori, L., Iera, A., Morabito, G. (2010). The Internet of Things: A survey. Computer Networks, Elsevier, v. 54, n. 15, p. 2787-2805, out.
- Fan, Y., Li, Y., Zhan, M., Cui, H., and Zhang, Y. (2020). lotdefender: A federated transfer learning intrusion detection framework for 5g iot. In 2020 IEEE 14th International Conference on Big Data Science and Engineering (BigDataSE), pages 88–95.
- Hasan, Q. O. M. (2023). Machine Learning Based Framework for Smart Contract Vulnerability Detection in Ethereum Blockchain. PhD thesis, Rochester Institute of Technology.
- He, D., Wu, R., Li, X., Chan, S., and Guizani, M. (2023). Detection of vulnerabilities of blockchain smart contracts. IEEE Internet of Things
  Journal, 10(14):12178–12185.
- Li, J. (2023). Metamorphic testing for smart contract vulnerabilities detection.
- Mei, X., Ashraf, I., Jiang, B., and Chan, W. (2019). A fuzz testing service for assuring smart contracts. In 2019 IEEE 19th International Conference on Software Quality, Reliability and Security Companion (QRS-C), pages 544–545.
- Minerva, R., Biru, A., and Rotondi, D. (2015). Towards a definition of the internet of things (iot). IEEE Internet Initiative, v. 1, 1–86.
- Nakamoto, S., Bitcoin, A. (2008). A peer-to-peer electronic cash system. Bitcoin.—URL: https://bitcoin. org/bitcoin. pdf, v. 4, p. 2.
- Patel, K. K.; Patel, S. M; Scholar, P. G. (2016). Internet of things-IOT: definition, characteristics, architecture, enabling technologies, application & future challenges. International journal of engineering science and computing, v. 6, n. 5.
- Stallings, W. (2015). Criptografia e segurança de redes: princípios e práticas. Pearson.
- Waheed, N., He, X., Ikram, M., Usman, M., Hashmi, S. S., and Usman, M. (2020). Security and privacy in iot using machine learning and blockchain: Threats and countermeasures. ACM Comput. Surv., 53(6).







# Obrigada!