

5.1 Variation & Plurizentrik¹

„El español tiene muchas voces“ – Welches Spanisch lehre ich eigentlich?

Wer Spanisch unterrichtet, steht früher oder später vor einer grundlegenden Frage: Gibt es „das Spanische“ überhaupt – und wenn nicht, welches lehre ich?

Spanisch ist eine Weltsprache mit über 500 Millionen Sprecher:innen in mehr als zwanzig Ländern – von Spanien über Mexiko, Kolumbien und Argentinien bis nach Äquatorialguinea. Weil nur ein kleiner Teil dieser Menschen in Spanien lebt, wird schnell klar: Es gibt nicht „das eine“ Spanisch. Vielmehr bildet die Sprache ein komplexes Geflecht aus Varietäten, die regional, sozial und kulturell unterschiedlich verankert sind und sich gegenseitig beeinflussen.

Diese Vielfalt zeigt sich auf allen Ebenen: in der Aussprache, im Wortschatz, in grammatischen Strukturen und in typischen Redewendungen. Manche Unterschiede sind sofort hörbar – etwa, dass ein c oder z in Mexiko anders ausgesprochen wird als in Spanien –, andere fallen erst bei genauerem Hinhören oder Lesen auf, zum Beispiel die Verwendung von *ustedes* statt *vosotros*. Für Lernende sind solche Unterschiede oft das erste sichtbare Zeichen sprachlicher Variation.

Traditionell orientierte sich der Spanischunterricht lange am sogenannten *peninsularen* Standard, also an der in Spanien kodifizierten Norm, was sich bis heute an der Gestaltung von Schulbüchern und Unterrichtsmaterialien erkennen lässt. Heute gilt diese einseitige Orientierung als überholt. Aus linguistischer Perspektive spricht man vielmehr von mehreren gleichberechtigten Standardvarietäten des Spanischen, ähnlich wie im Englischen weder das *British English* dem *American English* überlegen ist noch umgekehrt.

Diese Erkenntnis wird unter dem Begriff **Plurizentrik** beschrieben. Plurizentrische Sprachen verfügen über mehrere nationale oder regionale Normzentren, die jeweils eigene Standardvarietäten ausbilden. Für das Spanische bedeutet das: In jedem Land, in dem Spanisch Amtssprache ist, haben sich eigene sprachliche Normen entwickelt, die sich vom Spanischen der Nachbarländer mehr oder weniger stark unterscheiden können – getragen von den gebildeten Sprecher:innen und gestützt durch Medien, Bildungssysteme und nationale Institutionen. Es gibt also nicht nur eine „richtige“ Form des Spanischen, sondern mehrere gleichwertige Standards.

Für den Unterricht ist ein reflektierter Umgang mit dieser plurizentrischen Konstellation besonders wichtig. Lehrkräfte treffen nicht nur inhaltliche, sondern auch sprachliche Entscheidungen:

- Welche Varietät setze ich als Bezugspunkt?
- Wie gehe ich mit Unterschieden zwischen Schulbuchsprache, meiner eigenen bevorzugten Varietät und der Lernendensprache um?
- Und wie kann ich vermitteln, dass Variation ein normaler und wertvoller Bestandteil des Sprachgebrauchs ist?

Dieses und die anschließenden Kapitel sollen Lehrkräfte dabei unterstützen, eine moderne und reflektierte Haltung zum Thema Variation zu entwickeln. Es soll gezeigt werden, warum sprachliche Vielfalt im Spanischen keine Schwierigkeit, sondern eine Chance für sprachbewussten Unterricht ist. Dabei geht es nicht darum, alle Varianten zu kennen oder zu lehren, sondern ein Bewusstsein für Variation zu fördern und diese als Ressource zu begreifen.

In diesem Überblickskapitel werden dazu die nötigsten Grundbegriffe grob umrissen. In den folgenden Kapiteln geht es dann konkret um die wichtigsten Variationsphänomene der Hispanophonie: Zunächst veranschaulicht das Kapitel [Aussprachevariation](#) die wichtigsten Phänomene auf der lautlichen Ebene anhand von Hörbeispielen, sodann gibt das Kapitel [Grammatische Variation](#) einen Überblick sowie Beispiele zu den wichtigsten Unterschieden etwa im Tempusgebrauch (z.B. *perfecto compuesto* vs. *indefinido*) und bei den Pronomina (z.B. *vosotros* vs. *ustedes*, *voseo*) und schließlich bietet das Kapitel [Variation im Klassenraum](#) konkrete Ansätze und Vorschläge, wie sich diese sprachliche Vielfalt didaktisch aufgreifen und im Unterricht praktisch umsetzen lässt.

Variation: Wie Sprachen variieren – und warum das wichtig ist

Sprachen sind nie einheitlich. Sie bestehen aus einer Vielzahl von Ausdrucksformen, die je nach Ort, sozialem Umfeld und Situation unterschiedlich gebraucht werden. Diese Vielfalt bezeichnet man als Variation. Sie ist kein Zeichen von Unordnung, sondern ein Grundmerkmal lebendiger Kommunikation. Variation ist gewissermaßen der Normalzustand einer jeden lebendigen Sprache.

Auch das Spanische existiert nicht als eine einheitliche Sprache, sondern als Netzwerk verschiedener Varietäten, die sich in Aussprache, Wortschatz, Grammatik und Gebrauch unterscheiden. Für den Unterricht bedeutet das, dass die Lernenden dem Spanischen in unterschiedlichen sprachlichen Realitäten begegnen. Diese Vielfalt abzubilden trägt zu realistischer Sprachkompetenz und interkulturellem Verständnis bei.

Die Sprachwissenschaft ordnet diese Vielfalt, indem sie drei zentrale Dimensionen sprachlicher Variation unterscheidet, die sich auf den Raum, die Gesellschaft und die Kommunikationssituation beziehen:

Dimension	Beschreibung	Beispiel
diatopische Variation	regionale Unterschiede innerhalb einer Sprache	<i>vosotros</i> (Spanien) vs. <i>ustedes</i> (Lateinamerika)
diastratische Variation	soziale Unterschiede, die mit Bildung, Alter oder sozialer Zugehörigkeit zusammenhängen	Arbeitersprache vs. Akademikersprache; Jugendsprache
diaphasische Variation	situationsbezogene Unterschiede in Abhängigkeit von Formalität, Nähe oder Kommunikationsziel	formeller Sprachgebrauch vs. informeller Gesprächsstil

Mitunter wird zudem eine weitere Dimension separat von der diaphasischen Variation betrachtet: die **diamesische Variation**, die eng mit der Unterscheidung zwischen konzeptioneller Nähe- und Distanzsprache verbunden ist. Sie beschreibt, wie sich Sprache je nach Kommunikationsform und Medium verändert – also ob sie mündlich oder schriftlich, spontan oder geplant realisiert wird – und wie sich dies auf Wortwahl, Satzbau und Stil auswirkt.

Darüber hinaus wird häufig auch eine eigenständige Perspektive auf den zeitlichen Wandel sprachlicher Strukturen eingenommen: die **diachrone Variation**. Sie zeigt, wie sich Sprachformen historisch verändern und entwickeln (vgl. Kapitel [Sprachwandel](#)).

Diese Ebenen greifen ineinander. Eine Form kann zugleich regional, sozial und stilistisch markiert sein. Wer sich mit Variation beschäftigt, betrachtet Sprache daher als dynamisches System, das in Abhängigkeit von Raum, Gesellschaft und Kommunikationssituation ständig unterschiedliche Ausdrucksweisen hervorbringt.

Im Schulunterricht lässt sich der Phänomenbereich Variation aufgreifen, wann immer sich Gelegenheiten ergeben – etwa beim Arbeiten mit Hörtexten, bei Vokabelerweiterungen oder beim Vergleich von Dialogbeispielen. Es bietet sich an, Unterschiede zwischen Varietäten sichtbar zu machen, ohne sie zu bewerten, und Lernende dafür zu sensibilisieren, dass sprachliche Vielfalt normal und funktional ist.

Was ist eine Standardsprache – und wozu brauchen wir sie im Unterricht?

Eine Standardsprache ist die gesellschaftlich (oft auch nur implizit) vereinbarte Norm einer Sprache. Sie legt fest, welche Ausdrucksformen in der formellen Kommunikation als vorbildlich

und in der Schriftsprache als verbindlich gelten. Sie ist das Ergebnis von impliziten oder expliziten Auswahlprozessen, bei denen zwischen alternativen Ausdrucksvarianten entschieden wird. Linguistisch betrachtet handelt es sich bei einer Standardsprache aber nicht per se um eine „bessere“ Sprache, sondern um eine Varietät, die den Sprecher:innen als Orientierung und Referenz dienen soll.

Für den Fremdsprachenunterricht erfüllt die Standardsprache eine praktische Funktion: Sie bietet Orientierung beim Aufbau kommunikativer Kompetenz und schafft Vergleichbarkeit in Lehrwerken und Prüfungen. Entscheidend ist, dass sie als *didaktisches Werkzeug* verstanden wird – als eine von mehreren möglichen Ausdrucksformen innerhalb einer sprachlichen Vielfalt. Wie schon erwähnt, wurde lange Zeit ausschließlich die in Spanien gepflegte Standardsprache als Referenz und damit als Zielvarietät verwendet.

Was heißt Plurizentrik?

Spanisch gilt heute als **plurizentrische Sprache**. Das bedeutet, dass neben dem in Spanien kodifizierten Standard mehrere nationale Standardvarietäten existieren. Sie entwickeln jeweils eigene Vorstellungen davon, was als angemessener und vorbildlicher Sprachgebrauch gilt. Jede nationale Varietät dient im jeweiligen Land als Referenzrahmen, ohne sich notwendigerweise stark von den Nachbarstandards zu unterscheiden.

Das in Spanien dominierende Standardspanisch war lange Zeit alleinige Referenz. Heute werden jedoch auch in Hispanoamerika nationale Standards weitgehend als gleichwertig anerkannt, selbst wenn nicht überall eigene normative Grammatiken oder Wörterbücher vorliegen. Plurizentrik bedeutet in diesem Sinne: Nicht ein Zentrum legt fest, was korrekt ist, sondern mehrere gleichberechtigte Zentren entwickeln ihre eigenen Normen – getragen von gesellschaftlicher Praxis, medialer Präsenz und sprachlicher Tradition.

Auch andere Sprachen sind plurizentrisch, etwa Englisch (Großbritannien, USA, Australien) oder Portugiesisch (Portugal, Brasilien, Angola). Das Spanische zeigt dabei eine besonders ausgeprägte Plurizentrik, da es in über zwanzig Ländern eine offizielle und normgebende Rolle spielt. Vergleichbar ist das Deutsche, das ebenfalls plurizentrisch organisiert ist (Deutschland, Österreich, Schweiz), wenngleich Germanistinnen und Germanisten hier oft den Begriff *pluriareal* bevorzugen, um strukturelle Unterschiede zu betonen.

Das Schulbuchspanisch – eine Perspektive im Wandel

In vielen Bildungszusammenhängen gilt bis heute die in Spanien gebräuchliche Standardvarietät als besonders korrekt – ein Erbe historischer und gesellschaftlicher Wertungen, nicht linguistischer Argumente.

Mit der zunehmenden Anerkennung des plurizentrischen Charakters des Spanischen verändert sich dieses Bild. Die internationale Zusammenarbeit der Akademien – insbesondere im Rahmen der *política lingüística panhispánica* – hat die Idee gestärkt, dass es mehrere gleichwertige normative Zentren gibt und dass sprachliche Einheit nicht auf Vereinheitlichung, sondern auf Kooperation beruht.

Für den Unterricht bedeutet das einen Perspektivwechsel: Eine plurizentrische Sichtweise ersetzt das alte Modell des „richtigen Spanisch“ durch ein bewusstes Verständnis sprachlicher Vielfalt. Lehrkräfte können Lernenden zeigen, dass Variation zur Normalität gehört – und dass jede Standardvarietät ihre eigene Legitimität besitzt.

Standardvarietäten im Vergleich – Zentren und Asymmetrien

Nicht alle nationalen Standardvarietäten des Spanischen genießen dasselbe internationale Prestige oder dieselbe Sichtbarkeit. Das in Spanien kodifizierte Standardspanisch besitzt aufgrund seiner langen literarischen und kulturellen Tradition eine besonders hohe institutionelle Sichtbarkeit. Die in Hispanoamerika entstandenen Standardvarietäten sind dagegen das Ergebnis jüngerer historischer Prozesse und sind – je nach Größe und kulturellem Einfluss des Landes – unterschiedlich sichtbar. Zugleich sind sie unterschiedlich „markant“, was ihre Wiedererkennbarkeit anbelangt. Besonders sichtbar und bedeutend sind zwei Zentren:

- **Mexiko:** Der größte spanischsprachige Sprecherraum und ein bedeutendes Medienzentrum. Durch Synchronfassungen internationaler Filme, Telenovelas, Streamingproduktionen und journalistische Formate prägt Mexiko einen faktischen panamerikanischen Referenzstandard, der grenzüberschreitend verstanden und oft als relativ „neutral“ wahrgenommen wird. Typische Merkmale sind solche, die oft mit dem hispanoamerikanischen Spanisch im Allgemeinen assoziiert werden: die landesweite Verwendung von *ustedes* als Plural der Anrede und panamerikanisch verbreiteter Wortschatz wie *computadora* oder *celular*.
- **Argentinien:** Ein kulturell starkes Zentrum des Südens mit klar emanzipierter Norm. Charakteristisch sind *voseo* in Flexion und Anrede (*vos querés* statt *tú quieres*) sowie lautliche Merkmale, die medial und kulturell stark präsent sind. Der argentinische Standard prägt den gesamten Río-de-la-Plata-Raum und dient dort als anerkannte Referenz in Bildung, Medien und Literatur.

Daneben bestehen in allen spanischsprachigen Ländern eigene nationale Standardvarietäten, die jeweils den Maßstab für formellen Sprachgebrauch im eigenen Land bilden. Diese Standards sind jedoch nicht immer scharf voneinander abgrenzbar: Viele Merkmale sind überregional verbreitet, und Unterschiede zeigen sich eher in der Häufigkeit bestimmter Varianten als in exklusiven

Merkmale. So kann etwa die Aspiration oder Elision von /s/ in einem Land häufiger auftreten als in einem anderen, ohne dass sie als alleiniges Kennzeichen einer Varietät gilt.

Neben Spanien, Mexiko und Argentinien spielt auch **Kolumbien** – insbesondere durch seine medial stark präsente und klar artikulierte Aussprachenorm in Bogotá – eine wichtige Rolle. Kolumbien gilt nach Mexiko als eines der wichtigsten Zentren lateinamerikanischer Medienproduktion, etwa im Bereich der Telenovelas. Weitere nationale Standards, etwa in Chile, Peru, Paraguay oder Ecuador, besitzen geringere internationale Reichweite, sind aber institutionell legitim und gesellschaftlich normbildend.

Das Gesamtbild zeigt eine asymmetrisch vernetzte Sprachlandschaft: Spanien bleibt institutionell stark, während die amerikanischen Zentren durch demografische Dynamik, Medienproduktion und kulturelle Eigenständigkeit zunehmend an Gewicht gewinnen.

Unidad en la diversidad – die panhispanische Sprachpolitik

Seit den 1990er Jahren verfolgen die Real Academia Española (RAE) und die Asociación de Academias de la Lengua Española (ASALE) gemeinsam eine *política lingüística panhispánica*. Unter dem Leitmotiv „unidad en la diversidad“ betonen die Akademien ausdrücklich, dass das Spanische eine plurizentrische Sprache ist. Dabei wird anerkannt, dass es mehrere gleichberechtigte normative Zentren gibt und Spanien nicht länger die alleinige Referenz für korrekten Sprachgebrauch darstellt. Einheit und Vielfalt gelten als komplementäre Prinzipien derselben Sprachgemeinschaft.

Ziel der heutigen Kodifizierungsarbeit ist es vor diesem Hintergrund, die spanische Sprache in ihrer gesamten geographischen Breite zu beschreiben, zu dokumentieren und fortlaufend zu aktualisieren, ohne dabei Varietäten zu hierarchisieren.

Diese Haltung prägt die gemeinsamen Referenzwerke – die *Nueva gramática de la lengua española* (2009, aktualisierte Ausgabe 2025), das *Diccionario panhispánico de dudas* (2005, Neubearbeitung 2025) und das *Diccionario de americanismos* (2010). Die fortlaufende Zusammenarbeit aller Akademien zeigt, dass Normpflege heute als dynamischer, kooperativer und inklusiver Prozess verstanden wird: Grundlage ist nicht zentrale Steuerung, sondern die gemeinsame Verantwortung für eine vielfältige, aber geeinte Sprache.

Vielfalt im Unterricht – was Plurizentrik praktisch bedeutet

Ein plurizentrischer Unterricht bedeutet nicht, alle Varietäten gleichzeitig zu lehren, sondern sprachliche Vielfalt bewusst zu thematisieren.

Haltung und Ziel: Offenheit statt Hierarchie

Ein Unterricht, der die plurizentrische Struktur des Spanischen ernst nimmt, braucht keine neue Grammatik, sondern **bewusste Normtransparenz**. Lehrkräfte wählen eine Arbeitsnorm, benennen sie offen und machen deutlich, dass andere Standards ebenso gültig sind – so entsteht Orientierung ohne Hierarchie.

Da jede Lehrkraft sprachliche Entscheidungen trifft, oft unbewusst, hilft eine kurze Reflexion:
Welche Varietät prägt mein Sprachbild – und wie bewusst ist diese Wahl im Unterricht?



O-Ton: „Soy latina: mi acento mexicano es parte de mi identidad (también como docente)”



Como estudiante de profesorado latina en una universidad alemana, la gente suele asumir automáticamente que una de mis dos asignaturas es “español”. De hecho, llegó un punto en el que ya ni siquiera me preguntaban qué materias estudiaba, sino que directamente me atribuían la materia y solo preguntaban: “¡Ah! ¿Español y qué otra materia?”

Ahí, de algún modo, tenía que romper con la idea de la otra persona y contestarles que ninguna de mis materias era “español”. Cada vez que lo decía, recibía exactamente la misma mirada: la cabeza ligeramente inclinada, como si tuvieran una pregunta que yo no podía responder. Más bien, como si mi respuesta no los hubiera dejado satisfechos. Así que, para romper con el ligero aire de incomodidad, añadía algo más: “En realidad no estudio ‘español’ porque tendría que enseñar castellano, pero yo hablo la variante mexicana. Y siendo sincera, nunca me planteé seriamente estudiar ‘español’”.

Eso era una mentira. La verdad es que claro que me lo había planteado, sobre todo después de dar clases de “español” en Estados Unidos y sorprenderme de lo mucho que lo disfrutaba. Pero la idea de pararme frente a una clase fingiendo un acento y representando una variedad que no me corresponde no se me hacía algo que pudiera transmitir de forma genuina. A su vez pensaba: “¿A quién en Alemania le interesaría específicamente mi variedad? Tiene más sentido que aprendan el español peninsular por la cercanía de las regiones”. Así que dejé esa idea encerrada en una especie de “cajón mental”.

Todas las líneas de pensamiento por las que pasé indicaban que, si me quería dedicar al español como maestra en una escuela alemana, habría *solo una* manera legítima de hacerlo, y la mía no encajaba con la norma. Así que ese cajón mental se quedó cerrado y olvidado.

Hasta que hice mis primeras prácticas. En un recreo, conociendo a los maestros por primera vez, un maestro me hizo la misma pregunta del principio. Y, una vez más, el mismo diálogo salió de mí como las primeras cien veces que me hicieron esa pregunta. Pero por primera vez recibí una respuesta diferente: “No es cierto que debas enseñar el español peninsular. Tú puedes enseñar tu variante del español y nadie puede obligarte a cambiarla”.

En ese momento el cajón —la posibilidad de reaprender, redescubrir y representar mi lengua— se abrió. Me di cuenta de que quizás algún día podría ayudar a cuestionar esa idea tan errada de que solo se puede enseñar una versión del español. Porque en un mundo globalizado como el de hoy, no se puede reducir la enseñanza del español a una sola forma, ni mucho menos a un solo acento considerado como el “neutral” o el “correcto”. El idioma es diverso, vivo, móvil, y eso debería reflejarse en la didáctica también.

No se trata solo de una cuestión lingüística. También está en juego quiénes tienen el derecho de enseñar, de hablar, de ser escuchados. En el sistema educativo alemán, como en muchos otros,

▼ Details

persisten aún modelos lingüísticos y culturales que favorecen la idea de neutralidad, estrechamente ligada a lo blanco, lo europeo y lo normado. Frente a eso, la presencia de docentes migrantes, de personas con historias de desplazamiento o de estudiantes que crecen hablando otras lenguas en casa no es solo una excepción estadística. Es un desafío profundo a las estructuras que determinan qué saberes son válidos (e igualmente cuáles no) y quiénes pueden transmitirlos.

Para muchas personas migrantes o racializadas, enseñar con su propia voz, su propia historia y sus propias variantes lingüísticas no es simplemente una lección didáctica. *Es la posibilidad de ocupar un espacio profesional sin tener que renunciar a su identidad y sin tener que adaptarse constantemente a modelos que no los representan.*

En un contexto donde aún se espera —implícita o explícitamente— que la integración pase por la homogeneización, ocupar ese espacio desde lo auténtico y lo propio es una manera de ampliar los márgenes de lo que las instituciones consideran “correcto”, “válido” o “enseñable”.

Enseñar desde la diversidad no es una concesión progresista. Es una necesidad pedagógica en un aula marcada por la globalización, la migración, el pluricentrismo y la multiplicidad de voces.

Renata Freyre Castro

So wird der Unterricht zu einem Raum, in dem sprachliche Vielfalt **verstanden und eingeordnet** wird – Grundlage einer *rezeptiven Varietätenkompetenz*, also der Fähigkeit, verschiedene Varietäten zu verstehen, ohne sie aktiv übernehmen zu müssen.

Didaktische Umsetzung: Vielfalt erfahrbar machen

Plurizentrische Ansätze lassen sich auf verschiedenen Ebenen des Unterrichts umsetzen. Entscheidend ist, dass Lernende die Vielfalt wahrnehmen, einordnen und wertschätzen können – nicht, dass sie alle Varianten aktiv beherrschen. Beispiele bieten sich etwa in Hörtexten aus unterschiedlichen Regionen, beim Vergleich landesspezifischer Wortschätze oder in Gesprächssituationen, in denen Varietäten bewusst aufeinandertreffen. Auch kurze Reflexionsphasen zur Frage, was als „richtiges Spanisch“ gilt, fördern Sprachbewusstheit und Offenheit.

Anschauliches Material und Audiobeispiele zu zentralen lautlichen, grammatischen und pragmatischen Unterschieden finden sich in den Kapiteln [Aussprachevariation*](#) und [Grammatische Variation*](#). Das folgende Kapitel [Plurizentrik im Klassenraum](#) zeigt anschließend, wie sich diese Vielfalt mit konkreten Beispielen und Aufgabenformaten gezielt in den Unterricht integrieren lässt.

Bewertung und Sprachbewusstsein

In einem plurizentrischen Unterricht zählt nicht, *welche* Variante jemand verwendet, sondern *wie konsequent und situationsgerecht* sie eingesetzt wird. Ein Lernender, der eine amerikanische Form regelmäßig nutzt, sollte nicht korrigiert, sondern in seiner bewussten Formwahl bestärkt werden.

Bewertung orientiert sich damit an **Kohärenz und Kontextangemessenheit**, nicht an einer vermeintlich „richtigen“ Norm. So trägt der Unterricht dazu bei, sprachliche Vorurteile abzubauen und ein reflektiertes Sprachbewusstsein zu fördern. Eine vertiefte Auseinandersetzung mit Fragen der Bewertung und Korrektur findet sich im Kapitel [Fehlerlinguistik](#).

Wir fassen noch einmal zusammen

Spanisch ist eine plurizentrische Sprache mit mehreren gleichwertigen Standardvarietäten. Diese Vielfalt ist kein Problem, sondern die Grundlage für sprachliche Realität und Unterrichtspraxis. Standardsprachen dienen dabei als Orientierung, nicht als Hierarchie. Entscheidend ist, bewusst mit einer Arbeitsnorm zu arbeiten, sie offenzulegen und andere Varianten mitzudenken. Ziel ist eine *rezeptive Varietätenkompetenz*: Lernende sollen Unterschiede verstehen und einordnen können, ohne jede Variante aktiv zu beherrschen. Bewertungen sollten sich an Kohärenz und Kontext orientieren, nicht an einer einzigen „richtigen“ Form.



Wer mehr wissen will (klickt hier)



Wer mehr über die Herkunft des Begriffs erfahren möchte, findet zentrale Bezugspunkte bei **Stewart (1968 [1962])** und **Kloss (1967)**; vertiefende Systematisierungen bieten Arbeiten zu *Standard Englishes* (Joseph 1987; Trudgill & Hannah 2017 [1982]). Als Klassiker gilt der internationale Band von **Clyne (1992)**.

Wer die spanische Perspektive vertiefen möchte, findet im Anschluss an **Thompson (1992)** einschlägige Studien von **Lebsanft (1998, 2007, 2012, 2020)**, **Bierbach (2000)**, **Oesterreicher (2000)**, **Pöll (2001, 2005)**, **Polzin-Haumann (2005)** und **Amorós (2012)**. Für Überblick und Konzepte wie *asymmetrische Plurizentrik* sowie *multipolaridad* (Lara 2005) bieten die Sammelbände von **Lebsanft / Mihatsch / Polzin-Haumann (2012)**, **Muhr (2016a, 2016b)** und **Greußlich / Lebsanft (2020)** Orientierung. **Tacke (2024a; 2024b)** betrachtet ergänzend, wie sich Standardisierung auch jenseits formeller Kodifizierung vollzieht: Informelle, regionale und mediengestützte Normbildungsprozesse führen zur Herausbildung sogenannter *Neo-Standards*. Den aktuellen Forschungsstand zum institutionellen Diskurs und zur *norma panhispánica* fasst **Greußlich / Lebsanft (2020)** zusammen; einen kompakten Gesamtüberblick liefert **Prifti (2021)**.

Aktuelle Nachschlagewerke wie die *Nueva gramática de la lengua española* (RAE / ASALE 2009; aktualisierte Ausgabe 2025), das *Diccionario panhispánico de dudas* (2005 / 2025) und das *Diccionario de americanismos* (2010) spiegeln diesen Wandel. Sie dokumentieren systematisch Variation und repräsentieren die von der **RAE** und der **ASALE** gemeinsam entwickelte *política lingüística panhispánica* – ein modernes Modell der kooperativen Normpflege unter dem Leitprinzip *unidad en la diversidad* (vgl. u.a. **Tacke (2011)**).

In der Fremdsprachendidaktik gewinnt seit einigen Jahren die Idee einer **rezeptiven Varietätenkompetenz** (nach **Reimann 2010 ff.**) an Bedeutung. Sie bezeichnet die Fähigkeit, verschiedene nationale und regionale Standardvarietäten zu verstehen und kontextuell einzuordnen, ohne sie aktiv verwenden zu müssen. Damit wird ein zentraler didaktischer Brückenschlag zwischen linguistischer Forschung und Unterrichtspraxis geschaffen.

Praxisorientierte Beiträge, etwa in *Varietäten im Fremdsprachenunterricht* (Leitzke-Ungerer & Polzin-Haumann 2017) oder *La diversidad del español y su enseñanza* (Hernández Muñoz et al. 2021), thematisieren die bisherige und aktuelle Unterrichtspraxis und zeigen Wege auf, wie Lehrkräfte die oben vertretene Perspektive in den Unterricht integrieren können.

Wer schließlich authentische Vergleichsdaten und Hörbeispiele zu nationalen Standardvarietäten sucht, findet sie in den folgenden Kapiteln. Darüber hinaus bietet das **CO.RA.PAN-Korpus (Tacke 2025 ff.)** Zugang zu Beispielen gesprochener Sprache aus sämtlichen hispanophonen Ländern. Es eignet sich sowohl für empirische Forschung als auch zur Erstellung authentischer Unterrichtsmaterialien.

Literatur

- Amorós Negre, Carla (2012): „El pluricentrismo del español y su codificación“. In: Franz Lebsanft / Christina Mihatsch / Claudia Polzin-Haumann (Hg.): *El español, lengua pluricéntrica. Aspectos teóricos, metodológicos y aplicados*. Frankfurt a. M.: Peter Lang, 31–54.
- Andión, María Antonieta (2013): „Los profesores de español L2/LE y las variedades: Identidad dialectal, actitudes y prácticas docentes“. *Revista Signos. Estudios de Lingüística*, 46 (82), 155–189.
- Bierbach, Christine (2000): *Plurizentrik und Varietäten im Spanischen*. Frankfurt a. M.: Peter Lang.
- Clyne, Michael (Hg.) (1992): *Pluricentric Languages. Differing Norms in Different Nations*. Berlin/New York: de Gruyter.
- Greußlich, Thomas / Lebsanft, Franz (Hg.) (2020): *El español como lengua pluricéntrica. Estudios sobre norma, variación y política lingüística panhispánica*. Berlin/Boston: de Gruyter.
- Hernández Muñoz, Natividad / Muñoz-Basols, Javier / Soler Montes, Carlos (Hg.) (2021): *La diversidad del español y su enseñanza*. London/New York: Routledge.
- Lara, Luis Fernando (2005): „La multipolaridad de la lengua española“. *Revista de Filología Española*, 85 (1), 21–42.
- Lebsanft, Franz (1998): „El pluricentrismo en la lengua española: concepto y consecuencias“. *Revista Internacional de Lingüística Iberoamericana*, 1 (1), 7–26.
- Lebsanft, Franz (2007): „Plurizentrik und panhispánische Norm: zum Selbstverständnis des Spanischen“. In: Hans Jürgen Heringer / Klaus Zimmermann (Hg.): *Normen und Normbewusstsein in der Sprachgeschichte des Spanischen*. Tübingen: Narr, 205–223.
- Lebsanft, Franz / Mihatsch, Christina / Polzin-Haumann, Claudia (Hg.) (2012): *El español, lengua pluricéntrica. Aspectos teóricos, metodológicos y aplicados*. Frankfurt a. M.: Peter Lang.
- Leitzke-Ungerer, Eva / Polzin-Haumann, Claudia (Hg.) (2017): *Varietäten des Spanischen im Fremdsprachenunterricht. Ihre Rolle in Schule, Hochschule, Lehrerbildung und Sprachenzertifikaten*. Stuttgart: ibidem.
- Muhr, Rudolf (Hg.) (2016a): *Pluricentric Languages and Non-Dominant Varieties Worldwide. Volume I: Pluricentric Languages across Continents*. Wien: Peter Lang.
- Oesterreicher, Wulf (2000): „Zur Plurizentrik und Heteroglossie des Spanischen“. In: *Zeitschrift für romanische Philologie*, 116 (2), 301–319.
- Pöll, Bernhard (2001): *El español pluricéntrico: la norma hispanoamericana y la unidad del idioma*. Innsbruck: Universität Innsbruck.
- Polzin-Haumann, Claudia (2005): „Zur Dynamik der spanischen Standardnorm“. In: *Zeitschrift für romanische Philologie*, 121 (2), 147–168.
- Prifti, Entela (2021): *El pluricentrismo del español. Descripción, norma y enseñanza*. Madrid: Iberoamericana/Vervuert.
- Real Academia Española / Asociación de Academias de la Lengua Española (2005): *Diccionario panhispánico de dudas*. Madrid: Santillana. Online: <https://www.rae.es/dpd/>
- Real Academia Española / Asociación de Academias de la Lengua Española (2009): *Nueva gramática de la lengua española*. 3 Bde. Madrid: Espasa Calpe.
- Real Academia Española / Asociación de Academias de la Lengua Española (2010): *Diccionario de americanismos*. Madrid: Espasa Calpe.
- Reimann, Daniel (2010): „Rezeptive Mehrsprachigkeit und Varietätenkompetenz im Fremdsprachenunterricht“. In: *Info DaF*, 37 (5), 451–470.

- Stewart, William A. (1968 [1962]): „A Sociolinguistic Typology for Describing National Multilingualism“. In: Joshua A. Fishman (Hg.): *Readings in the Sociology of Language*. Den Haag: Mouton, 531–545.
- Tacke, Felix (2011): „Plurizentrik und normativer Diskurs in der *Nueva gramática de la lengua española*“. *Energeia. Online Working Papers in Analytic Philosophy and Linguistics*, 3, 57–75.
- Tacke, Felix (2020): „Spanish: Orthography and Orthoepey“. In: Franz Lebsanft / Felix Tacke (Hg.): *Manual of Standardization in the Romance Languages*. Berlin/Boston: De Gruyter, 559–579.
- Tacke, Felix (2024a): „Rekonfiguration und Modernisierung romanischer Standardsprachen“. *Energeia. Online Working Papers in Analytic Philosophy and Linguistics*, 14, 1–22.
- Tacke, Felix (2024b): „Informal Standardization and the Regionalization of Language Norms: An Introduction“. *Energeia. Online Working Papers in Analytic Philosophy and Linguistics*, 15, 1–19.
- Tacke, Felix (2025): *CO.RA.PAN – Corpus Radiofónico Panhispánico*. Marburg. Online: <https://corapan.online.uni-marburg.de>
- Thompson, Robert (1992): „The Pluricentric Nature of Spanish: A Historical Perspective“. In: Michael Clyne (Hg.): *Pluricentric Languages. Differing Norms in Different Nations*. Berlin/New York: de Gruyter, 93–118.

Dieses Kapitel zitieren

Tacke, Felix / Falcone, Riccarda (2025): „Variation & Plurizentrik“. In: Tacke, Felix (Koord.): *Spanische Linguistik @ School*. Marburg: Universität Marburg. Online: <https://linguistik.online.uni-marburg.de/>
DOI: [10.5281/zenodo.15348687](https://doi.org/10.5281/zenodo.15348687)

Auch nutzbar nach [CC BY-SA 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/)-Lizenzregeln.

1. **Autor:innen:** Felix Tacke, Riccarda Falcone

Beiträge & Peer-Review:

Letzte Änderung: 09.11.2025 