Глубокое обучение и вообще

Ульянкин Филипп

30 сентября 2020 г.

Посиделка 3-4: 50 оттенков градиентного спуска

Agenda

- 50 оттенков градиентного спуска
- Матричное дифференцирование
- Начнём потихоньку разбираться с алгоритмом обратного распространения ошибки

50 оттенков градиентного спуска



Как обучать нейросеть?

- Нейросеть сложная функция, зависящая от весов W
- «Тренировка» поиск оптимальных W
- «Оптимальных» минимизирующих какой-то функционал
- Какими бывают функционалы: MSE, MAE, logloss и многие другие
- Как оптимизировать: градиентный спуск!

Проблема оптимизации:

$$L(w) = \frac{1}{n} \cdot \sum_{i=1}^{n} L(w, x_i, y_i) \rightarrow \min_{w}$$

Проблема оптимизации:

$$L(w) = \frac{1}{n} \cdot \sum_{i=1}^{n} L(w, x_i, y_i) \to \min_{w}$$

Градиент указывает направление максимального роста

$$\nabla L(w) = \left(\frac{\partial L(w)}{\partial w_0}, \frac{\partial L(w)}{\partial w_2}, \dots, \frac{\partial L(w)}{\partial w_k}\right)$$

Проблема оптимизации:

$$L(w) = \frac{1}{n} \cdot \sum_{i=1}^n L(w, x_i, y_i) \to \min_w$$

Градиент указывает направление максимального роста

$$\nabla L(w) = \left(\frac{\partial L(w)}{\partial w_0}, \frac{\partial L(w)}{\partial w_2}, \dots, \frac{\partial L(w)}{\partial w_k}\right)$$

Идём в противоположную сторону:

$$w^1 = w^0 - \eta \cdot \nabla L(w^0)$$
 скорость обучения

Проблема оптимизации:

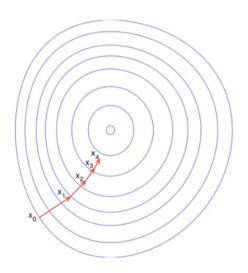
$$L(w) = \sum_{i=1}^n L(w, x_i, y_i) \to \min_w$$

Инициализация w_0 while True:

$$\begin{array}{l} g_t = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \nabla L(w, x_i, y_i) \\ w_t = w_{t-1} - \eta_t \cdot g_t \\ \text{if } ||w_t - w_{t-1}|| < \varepsilon : \end{array}$$

break

Градиентный спуск



Пример:

Проблема оптимизации:

$$L(w) = \frac{1}{n} \cdot \sum_{i=1}^n (y_i - x_i^T w)^2 \rightarrow \min_w$$

Градиент:

$$\nabla L(w) = \\ -2 \cdot \frac{1}{n} \cdot \sum_{i=1}^{n} (y_i - x_i^T w) \cdot x_i$$

Идём в противоположную сторону:

$$w^1 = w^0 + 0.001 \cdot 2 \cdot \frac{1}{n} \cdot \sum_{i=1}^{n} (y_i - x_i^T w) \cdot x_i$$

Пример:

Проблема оптимизации:

$$L(w) = \frac{1}{n} \cdot \sum_{i=1}^{n} (y_i - x_i^T w)^2 \rightarrow \min_{w}$$

Градиент:

$$\nabla L(w) = -2 \cdot \frac{1}{n} \cdot \sum_{i=1}^{n} (y_i - x_i^T w) \cdot x_i$$

Идём в противоположную сторону:

$$w^1 = w^0 + 0.001 \cdot 2 \cdot \frac{1}{n} \cdot \sum_{i=1}^{n} (y_i - x_i^T w) \cdot x_i$$

Дорого постоянно считать такие суммы!

Стохастический градиентный спуск (SGD)

Проблема оптимизации:

$$L(w) = \sum_{i=1}^n L(w, x_i, y_i) \to \min_w$$

Инициализация w_0

while True:

```
рандомно выбрали i g_t = \nabla L(w_{t-1}, x_i, y_i) w_t = w_{t-1} - \eta_t \cdot g_t if ||w_t - w_{t-1}|| < \varepsilon: break
```

Пример:

Проблема оптимизации:

$$L(w) = \frac{1}{n} \cdot \sum_{i=1}^n (y_i - x_i^T w)^2 \rightarrow \min_w$$

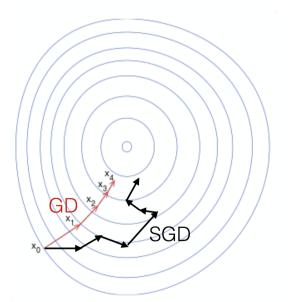
Градиент:

$$\nabla L(w) = -2 \cdot (y_i - x_i^T w) \cdot x_i$$

Идём в противоположную сторону:

$$w^1 = w^0 + 0.001 \cdot \mathbf{2} \cdot (y_i - x_i^T w) \cdot x_i$$

Стохастический градиентный спуск (SGD)



- И для GD и для SGD нет гарантий глобального минимума, сходимости
- SGD быстрее, на каждой итерации используется только одно наблюдение
- Для SGD спуск очень зашумлён
- GD: O(n), SGD: O(1)

Mini-bath SGD

Проблема оптимизации:

$$L(w) = \sum_{i=1}^n L(w, x_i, y_i) \to \min_w$$

Инициализация w_0

while True:

```
рандомно выбрали m < n индексов g_t = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m \nabla L(w, x_i, y_i) w_t = w_{t-1} - \eta_t \cdot g_t if ||w_t - w_{t-1}|| < \varepsilon: break
```

Вызовы

- Скорость обучения η надо подбирать аккуратно, если она будет большой, мы можем скакать вокруг минимума, если маленькой - вечно ползти к нему.



- К обновлению всех параметров применяется одна и та же скорость обучения. Возможно, что какие-то параметры приходят в оптимальную точку быстрее, и их не надо обновлять.

Momentum SGD

Мы считали на каждом шаге градиент по формуле

$$g_t = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m \nabla L(w_{t-1}, x_i, y_i).$$

После шага мы забывали его. Давайте запоминать направление:

$$h_t = \alpha \cdot h_{t-1} + \eta \cdot g_t$$

$$w_t = w_{t-1} - h_t$$

- Движение поддерживается в том же направлении, что и на предыдущем шаге
- Нет резких изменений направления движения.
- Обычно $\alpha = 0.9$.

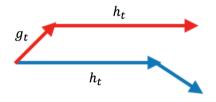
Крутой интерактив для моментума: https://distill.pub/2017/momentum/

Momentum SGD

- Бежим с горки и всё больше ускоряемся в том направлении, в котором были направлены сразу несколько предыдущих градиентов, но при этом движемся медленно там, где градиент постоянно меняется
- Хотелось бы не просто бежать с горы, но и хотя бы на полшага смотреть себе под ноги, чтобы внезапно не споткнуться ⇒ давайте смотреть на градиент в будущей точке
- Согласно методу моментов $\alpha \cdot h_{t-1}$ точно будет использоваться при шаге, давайте искать $\nabla L(w_{t-1} \alpha \cdot h_{t-1}).$

Nesterov Momentum SGD

- Мы теперь сначала прыгаем в том же направлении, в каком шли до этого, потом корректируем его (голубая траектория).



$$\begin{aligned} h_t &= \alpha \cdot h_{t-1} + \eta \cdot \nabla L(w_{t-1} - \alpha \cdot h_{t-1}) \\ w_t &= w_{t-1} - h_t \end{aligned}$$

Разная скорость обучения

- Может сложиться, что некоторые веса уже близки к своим локальным минимумам, по этим координатам надо двигаться медленнее, а по другим быстрее ⇒ адаптивные методы градиентного спуска
- Шаг изменения должен быть меньше у тех параметров, которые в большей степени варьируются в данных, и больше у тех, которые менее изменчивы

AdaGrad

$$G_t^j = G_{t-1}^j + g_{tj}^2$$

$$w_t^j = w_{t-1}^j - \frac{\eta}{\sqrt{G_t^j + \varepsilon}} \cdot g_t^j$$

- g_t^j градиент по j—ому параметру
- своя скорость обучения для каждого параметра
- обычно $\eta = 0.01$, т.к. параметр не очень важен
- G_t^{\jmath} всегда увеличивается, из-за этого обучение может рано останавливаться \Rightarrow RMSprop

RMSprop

$$\begin{aligned} G_t^j &= \alpha \cdot G_{t-1}^j + (1-\alpha) \cdot g_{tj}^2 \\ w_t^j &= w_{t-1}^j - \frac{\eta_t}{\sqrt{G_t^j + \varepsilon}} \cdot g_t^j \end{aligned}$$

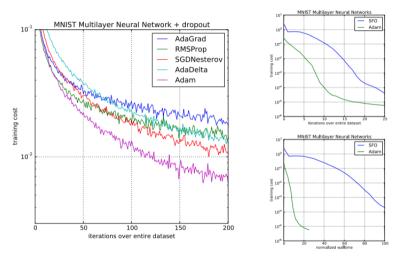
- Обычно $\alpha = 0.9$
- Скорость обучения адаптируется к последнему сделанному шагу, бесконтрольного роста G_t^j больше не происходит
- RMSprop нигде не был опубликован, Хинтон просто привёл его в своей лекции, сказав, что это норм тема

Adam (Adaptive Moment Estimation)

$$\begin{split} h_t^j &= \beta_1 \cdot h_{t-1}^j + (1 - \beta_1) \cdot g_{tj} \\ G_t^j &= \beta_2 \cdot G_{t-1}^j + (1 - \beta_2) \cdot g_{tj}^2 \\ w_t^j &= w_{t-1}^j - \frac{\eta_t}{\sqrt{G_t^j + \varepsilon}} \cdot h_t^j \end{split}$$

- Комбинируем Momentum и индивидуальные скорости обучения
- Фактически \boldsymbol{h}_t и \boldsymbol{G}_t это оценки первого и второго моментов для стохастического градиента

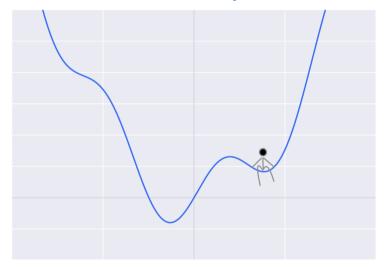
Сравнение на MNIST



Резюме по методам градиентного спуска

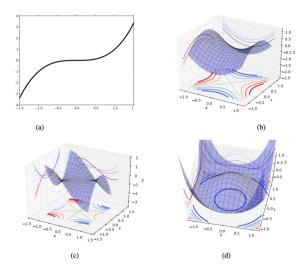
- Momentum SGD сохраняет направление шага и позволяет добиваться более быстрой сходимости
- Адаптивные методы позволяют находить индивидуальную скорость обучения для каждого параметра
- Adam комбинирует в себе оба подхода
- Давайте посмотрим визуализацию 1 и визуализацию 2
- Но это же не все вызовы!

Боб чилит в локальном минимуме

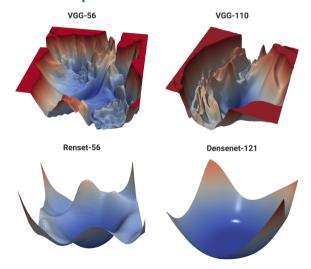


https://hackernoon.com/life-is-gradient-descent-880c60ac1be8

Седловые точки



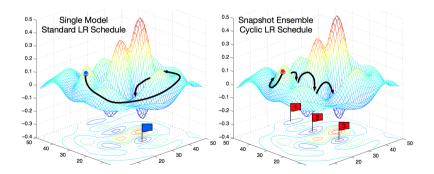
Визуализация потерь



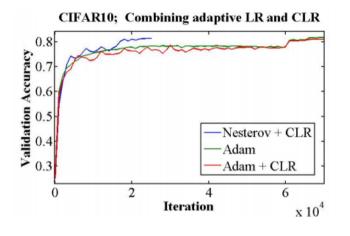
https://arxiv.org/pdf/1712.09913.pdf https://github.com/tomgoldstein/loss-landscape

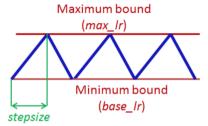
Циклическая скорость обучения (CLR)

 Хочется, чтобы был шанс вылезти из локального минимума, а также шанс сползти с седла ⇒ давайте менять глобальную скорость обучения циклически



Циклическая скорость обучения (CLR)





Нестеров с CLR отработал быстрее и лучше Adam Нет одного правильного алгоритма на все случаи!

Всегда надо экспериментировать

https://arxiv.org/pdf/1506.01186.pdf https://openreview.net/pdf?id=BJYwwY9ll

А что люди сейчас делают с оптимизаторами?

- Нейросеть пытается сама от слоя к слою выстраивать новые, более сложные фичи
- Самостоятельно фичи больше придумывать не надо
- При этом оптимизаторы какие-то слишком олдскульные и ручные
- Круто было бы, если бы оптимизаторы тоже сами обучались
- Такие работы в последнее время активно появляются, но какого-то суперпрогресса пока нет

https://arxiv.org/pdf/2009.11243.pdf

Так как же обучить нейросетку?



Ты необучаем!

Нейросеть — сложная функция

- Прямое распространение ошибки (forward propagation):

$$X \Rightarrow X \cdot W_1 \Rightarrow f(X \cdot W_1) \Rightarrow f(X \cdot W_1) \cdot W_2 \Rightarrow \ldots \Rightarrow \hat{y}$$

- Считаем потери:

$$Loss = \frac{1}{2}(y - \hat{y})^2$$

- Для обучения нужно использовать градиентный спуск

Как обучить нейросеть?

$$L(W_1,W_2) = \frac{1}{2}\cdot(y-f(X\cdot W_1)\cdot W_2)^2$$

Секрет успеха в умении брать производную и градиентном спуске.

$$\begin{split} f(g(x))' &= f'(g(x)) \cdot g'(x) \\ \frac{\partial L}{\partial W_2} &= -\left(y - f(X \cdot W_1) \cdot W_2\right) \cdot f(X \cdot W_1) \\ \frac{\partial L}{\partial W_1} &= -\left(y - f(X \cdot W_1) \cdot W_2\right) \cdot W_2 f'(X \cdot W_1) \cdot W_1 \end{split}$$

Как обучить нейросеть?

$$L(W_1,W_2) = \frac{1}{2}\cdot(y-f(X\cdot W_1)\cdot W_2)^2$$

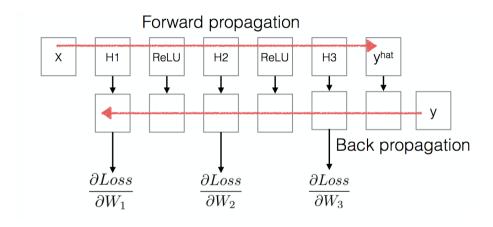
Секрет успеха в умении брать производную и градиентном спуске.

$$\begin{split} \frac{\partial L}{\partial W_2} &= \, - \, (y - f(X \cdot W_1) \cdot W_2) \cdot f(X \cdot W_1) \\ \frac{\partial L}{\partial W_1} &= \, - \, (y - f(X \cdot W_1) \cdot W_2) \cdot W_2 f'(X \cdot W_1) \cdot W_1 \end{split}$$

 $f(g(x))' = f'(g(x)) \cdot g'(x)$

Дважды ищем одно и то же \Rightarrow оптимизация поиска производных даст нам алгоритм обратного распространения ошибки (back-propagation)

Back-propagation



Разбираемся в деталях на ручных задачках!