

Descripcion del problema

Sean los conjuntos X, Y, Z : - $X \cap Y \cap W = \emptyset$

- $|X| = |Y| = |W| = q$ Sea $M \subseteq W \times X \times Y$

Existe un matching en M Osea $\exists M' \subseteq M$ tal que: - $|M'| = q$ - $\forall a \in W \cup X \cup Y$ a esta en alguna terceta de M' sin repetir ninguno.

Insertar ejemplo

Pasos a realizar:

- Demostrar que 3-DM es NP
- Seleccionar un problema NP-Completo para reducirlo (En este caso 3-Sat)
 - Demostrar que dicha transformacion es en tiempo polinomial

3-DM es NP:

Dada una instancia (M, X, Y, W) del 3-DM se construye un algoritmo no determinista que genere una solución de $|W|$ tercetas de M y compruebe en tiempo polinomial que no hay dos tercetas con elementos comunes.

Reducir:

- 3 SATISFABILITY (3SAT)
 - Instancia:
 - Conjunto de m cláusulas $C = \{c_1, \dots, c_m\}$
 - $|c_i| = 3, 1 \leq i \leq m$
 - Sobre un conjunto finito de n variables booleanas
 - $U = u_1, \dots, u_n$
 - Pregunta: Existe alguna asignación válida de U que satisfaga todas las cláusulas de C . ####
- Notación

3-Sat	3-DM
Variables: $u_1 \dots u_n$	Variables: $u_i(j), b_i(j), S_x(j), G_y(j)$
Literales: $u_1 \neg u_1$	Variables: $u_i, \neg u_i(j)$
Cláusulas: $C_j = (u_1, \neg u_2, u_3)$	Tercetas $C_j \{ (u_1(j), S_x(j), S_y(j)), (\neg u_2(j), S_x(j), S_y(j)), (u_3, S_x(j), S_y(j)) \}$

Construcción de los componentes:

La demostración se basa en la construcción de tres tipos de componentes: - Componentes de *asignación* - Componentes de *satisfacción* - Componentes de *recolección*

Componentes de asignación:

- Para cada variable $u_i \in U$ se introduce una componente T_i .
 - T_i depende del número de cláusulas m de C
- Estructura de T_i :
 - Elementos internos:
 - $a_i[j] \in X, 1 \leq j \leq m$; $b_i[j] \in Y, 1 \leq j \leq m$
 - No van a pertenecer a otras tercetas de otro T_i
 - Elementos externos:
 - $u_i[j], \neg u_i[j] \in W, 1 \leq j \leq m$

- Pueden pertenecer a otras tercetas Nota: El literal u_i en 3SAT puede ser usado en varias cláusulas, en el 3-DM debemos tener muchas m copias de u_i .

Insertar diagrama

Insertar diagramas explicativos

Componentes de satisfacción:

- Para cada cláusula $c_j \in C$ introducimos una componente C_j .
- Estructura:
 - Elementos Internos: $s_x[j] \in X, s_y[j] \in Y : 1 \leq j \leq m$
 - Elementos externos: $u_i[j], \neg u_i[j] \in W : 1 \leq i \leq n; 1 \leq j \leq m$
- $C_j = \{(u_i[j], s_x[j], s_y[j]) : \text{si el literal } u_i \in c_j\} \cup \{(\neg u_i[j], s_x[j], s_y[j]) : \text{si el literal } \neg u_i \in c_j\}$

Insertar diagrama

Cualquier matching $M \subseteq E$ debe contener una terceta de C_j para emparejar los elementos internos $s_x[j]$ y $s_y[j]$: - $s_x[j]$ y $s_y[j]$ pueden ser emparejados, sí sólo sí, al menos uno de los literales (u_i) de c_j no ha sido emparejado en alguna componente “Truth setting” $T_i (T_i \cap M)$ - Si tenemos una 3SAT-Instancia satisfacible, entonces las variables $s_x[j]$ y $s_y[j]$ pueden ser emparejadas - Si tenemos una 3SAT-Instancia no satisfacible, entonces las variables $s_x[j]$ y $s_y[j]$ no pueden ser emparejadas.

Componente de recolección:

Hay muchos $u_i[j]$ que no se emparejan con componentes de *asignación* ni con componentes de *satisfacción*

- Hay $m \times n$ variables u sin emparejar después de calcular las tercetas de asignación.
- Si todas las m cláusulas se satisfacen se han emparejado m variables.
- Finalmente quedan sin emparejar $(m \times n) - m = m(n - 1)$

Se introduce $m(n - 1)$ variables nuevas: - $g_x[k] \in X, g_y[k] \in Y : 1 \leq k \leq m(n - 1)$

Cada pareja $(g_x[k], g_y[k])$ se enlazará con una única variable $u_i[j]$ o $\neg u_i[j]$ que no estén en las tercetas que se han formado con las componentes anteriores:

Insertar imagen

Resumiendo:

- $W = \{u_i[j], \neg u_i[j] : 1 \leq i \leq n, 1 \leq j \leq m\}$
 - $X = A \cup S_x \cup G_x (2mn)$
 - $A = \{a_i[j] : 1 \leq i \leq n, 1 \leq j \leq m\}$
 - $S_x = \{s_x[j] : 1 \leq j \leq m\}$
 - $G_x = \{g_x[j] : 1 \leq j \leq m(n - 1)\}$
 - $Y = B \cup S_y \cup G_y (2mn)$
 - $B = \{b_i[j] : 1 \leq i \leq n, 1 \leq j \leq m\}$
 - $S_y = \{s_y[j] : 1 \leq j \leq m\}$
 - $G_y = \{g_y[j] : 1 \leq j \leq m(n - 1)\}$
- $M = (\cup)$

Insertar formualq que dice a que es igual M

Significado	Enumeración
Cantidad de variables en $\langle U, C \rangle$	n
Cantidad de clausulas en $\langle U, C \rangle$	m
Cantidad de componentes de <i>asignación</i> triple en M	$2mn$
Cantidad de componentes de <i>asignación</i> triple en M^{\wedge}	mn
Cantidad de componentes de <i>satisfacción</i> triple en M	$3m$
Cantidad de componentes de <i>satisfacción</i> triple en M^{\wedge}	m
Cantidad de componentes <i>recolección</i> en M	$2m^2n(n-1)$
Cantidad de componentes <i>recolección</i> en M^{\wedge}	$m(n-1)$
Cardinalidad del emparejamiento perfecto	$2mn$
Cardinalidad de M	$2mn = 3m = 2m^2n(n-1)$

Insertar tabla ejemplo

- Se ha observado que las tercetas resultantes M son el producto cartesiano de $W \times X \times Y$
- Esta forma de definir las tercetas:
 - Desde su definición en términos de una instancia (U, C) del 3SAT
 - M se construye en tiempo polinomial.

Demostrar que si M contiene un matching M^{\wedge} ssi (U, C) es satisfacible

Si (U, C) es satisfacible entonces $M^{\wedge} \subseteq M$ es un matching

- Sea $t : U \rightarrow \{T, F\}$ EL dominio de valores para U que satisface las cláusulas C .
- Se construye un matching $M^{\wedge} \subseteq M$ del modo siguiente:
 - $Z_j \in \{u_i, \neg u_i; 1 \leq i \leq n\} \cap c_j$
 - Literales con asignación verdadera.
 - Debe de existir al menos uno, ya que t satisface a c_j .
- Se construye la M^{\wedge} : - Insertar la formula - G^{\wedge} : conjunto de $m(n-1)$ tercetas de g que incluyen: - todos los $g_x[k] \in X$, $g_y[k] \in Y$ - Y los $u_i[j] \in$, $\neg u_i[j] \in W$ que no se han emparejado.
 - Es fácil de verificar que siempre se puede construir un G^{\wedge} para que el resultado del conjunto M^{\wedge} sea un matching. ## Si $M^{\wedge} \subseteq M$ es un matching entonces (U, C) es satisfacible.
- Se ha visto que para cada $u_i \in U$, M^{\wedge} incluía exactamente m tercetas de $T_i : T_i^t \vee T_i^f$
- Sea $t : U \rightarrow T, F$ donde $t(u_i) = T$ ssi $M^{\wedge} \cap T_{\{i\}} = T_{\{i\}}^t$
 - t será una asignación correcta que satisface C .
- Consideremos una cláusula arbitraria $c_j \in C$
 - Para cubrir los elementos internos de la componente C_j :
 - Se necesita al menos una terceta de C_j contenida en M^{\wedge}
 - Esta terceta contiene un literal de $c_j \in C$, que no estará en $M^{\wedge} \cap T_{\{i\}}$
- Como $t(u_i) = T$ ssi $M^{\wedge} \cap T_{\{i\}} = T_{\{i\}}^t$
 - Entonces t satisface la cláusula c_j
- Si todas las cláusulas $c_j \in C$ se satisfacen:
 - (U, C) es satisfacible.