# EE3235 Analog Integrated Circuit Analysis and Design I Homework 4 Ideal OP circuit

姓名:朱豐蔚

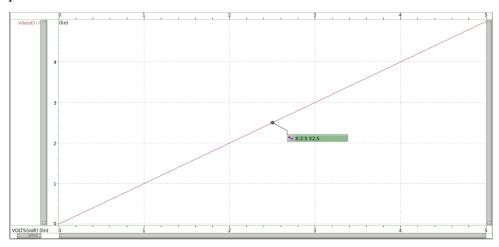
學號:110060027

系級:電資院學士班25

# Part I – Unity-gain Amplifier

此題沒有設計,直接進行量測與比較。

# (a) DC Sweep:

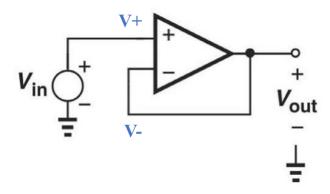


Vout(V) vs. Vin(V) (Vout = 2.5 V at Vin = 2.5 V)



dVout/dVin vs. Vin(V) (dVout/dVin = 0.999 at Vin = 2.5 V)

### (b) TF Analysis:



先使用上圖的資訊與 Op Amp 的特性分析電壓的關係如下:

$$\begin{aligned} V_{+} &= V_{in}, & V_{-} &= V_{out}, \\ V_{out} &= A_{0}(V_{+} - V_{-}), & A_{0} &= 1000 \end{aligned}$$

可以得到 $\frac{V_{out}}{V_{in}} = \frac{A_0}{1+A_0} = 999.001 \, m$ ,再來進行 TF Analysis 去驗證結果是否正確。

\*\*\*\* small-signal transfer characteristics

v(vout)/v1 =  $\frac{999.0010m}{1.000e+20}$  input resistance at v1 = 1.000e+20 output resistance at v(vout) = 0.

TF Analysis 的數據會被存放在.lis 檔中,如上圖所示,其中第一項  $gain = 999.001 \, m$ ,完全符合手算的結果,且與 DC Sweep 微分曲線的結果相同。

第二項的  $R_{in}=10^{20}~\Omega$  · 這是由於從  $V_{in}$  來看 · 電阻會等於理想 Op Amp 的  $R_{in}=\infty$  ( $10^{20}~\Omega$  為 TF Analysis 的上限) 。

而最後一項的  $R_{out}=0$   $\Omega$  · 若要計算  $R_{out}$  · 只要將  $v_{in}=0$  代入模型中計算  $v_{out}$  與電流的比值即可。此時  $R_{out}=R_{out.op}//R_{in.op}=0//\infty=0$  · 與測量結果相符合。

由上述可以知道·測量結果都與手算結果相符合·代表 Op Amp 模型的建立與使用是正確的。

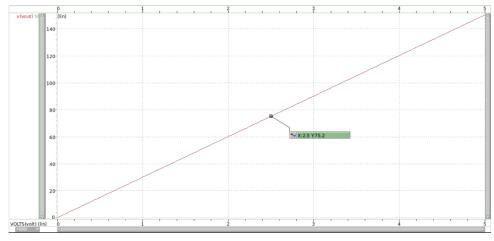
綜上來看 · Unity-gain Amplifier 能夠維持小訊號的振幅 · 加上其有  $R_{in} = \infty \cdot R_{out} = 0$  的特點 · 能使外來訊號能夠百分百的傳入與傳出 Unity-gain Amplifier · 不受 Input 端 · Output 端 外接電阻的影響 · 很適合作為 buffer 來去做使用 ·

# Part II - Noninverting Amplifier

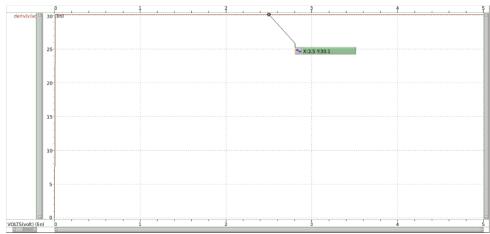
參數選用:(選用原因在後續會進行說明)

 $R_1 = 30000 \, \Omega \cdot R_2 = 1000 \, \Omega$ 

# (a) DC Sweep:



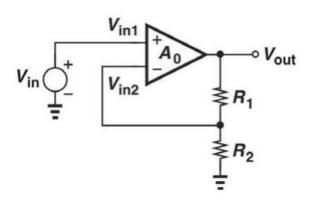
Vout(V) vs. Vin(V) (Vout = 75.2 V at Vin = 2.5 V)



dVout/dVin vs. Vin(V) (dVout/dVin = 30.1 at Vin = 2.5 V)

可以看到當 $V_{in}=2.5V$ 時,斜率為30.1,代表設計有滿足SPEC的所求。

# (b) TF Analysis:



先使用上圖的資訊與 Op Amp 的特性分析電壓的關係如下:

$$\begin{split} V_{in1} &= V_{in}, \quad V_{in2} = \frac{R_2}{R_1 + R_2} V_{out}, \\ V_{out} &= A_0 (V_{in1} - V_{in2}), \quad A_0 = 1000 \end{split}$$

可以得到 $\frac{V_{out}}{V_{in}} = \frac{A_0}{1 + \frac{R_2}{R_1 + R_2} A_0} = 30.068$ ,再來進行 TF Analysis 去驗證結果是否正確。

\*\*\*\* small-signal transfer characteristics

$$v(vout)/v1$$
 = 30.0679  
input resistance at v1 = 1.000e+20  
output resistance at  $v(vout)$  = 0.

TF Analysis 的數據會被存放在.lis 檔中,如上圖所示,其中第一項 gain = 30.068,完全符合手算的結果,且與 DC Sweep 微分曲線的結果相同。

第二項的  $R_{in}=10^{20}~\Omega$ · 這是由於從  $V_{in}$  來看· 電阻會等於理想 Op Amp 的  $R_{in}=\infty$  ( $10^{20}~\Omega$  為 TF Analysis 的上限)。

而最後一項的  $R_{out}=0$   $\Omega$ ·若要計算  $R_{out}$ ·只要將  $v_{in}=0$  代入模型中計算  $v_{out}$  與電流的比值即可。此時  $R_{out}=R_{out,Op}//(R_1+R_{in,Op}//R_2)=0$ .與測量結果相符合。

由上述可以知道,測量結果都與手算結果相符合,代表 Op Amp 模型的建立與使用是正確的。

綜上來看,Noninverting Amplifier 能夠將訊號放大約 30 倍,加上其有  $R_{in}=\infty$ 、 $R_{out}=0$  的特點,能使外來訊號能夠百分百的傳入與傳出 Noninverting Amplifier,不受 Input 端、Output 端外接電阻的影響。

#### (c) 設計過程:

首先考慮(b)中所計算的 gain 值公式  $\frac{V_{out}}{V_{in}} = \frac{A_0}{1 + \frac{R_2}{R_1 + R_2} A_0} = \frac{1 + \frac{R_1}{R_2}}{1 + \frac{1}{A_0} (1 + \frac{R_1}{R_2})} \cdot 在 \frac{1}{A_0} \left(1 + \frac{R_1}{R_2}\right) \ll 1$  時, 有  $gain \cong (1 + \frac{R_1}{R_2})[1 - \frac{1}{A_0}(1 + \frac{R_1}{R_2})]$ ,由於 SPEC 中要求 gain 值要為 30,可以先將  $1 + \frac{R_1}{R_2}$ 估算 為 30 代入後者誤差項:

$$1 - \frac{1}{A_0} (1 + \frac{R_1}{R_2}) \approx 0.97, \quad A_0 = 1000$$

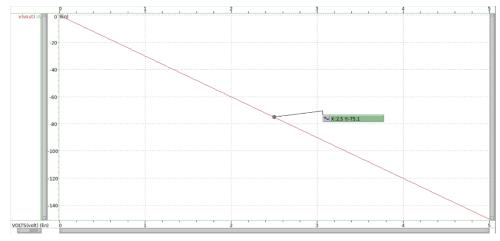
可以知道由於  $A_0$  不是無限大,會導致 gain 值有誤差,會比預期小約 3%,因此需要調大  $1+\frac{R_1}{R_2}$  成  $\frac{30}{0.97}=30.93\cong 31$ ,因此選擇  $R_1=30000$   $\Omega$ 、 $R_2=1000$   $\Omega$  作為本題的設計。

# Part III – Inverting Amplifier

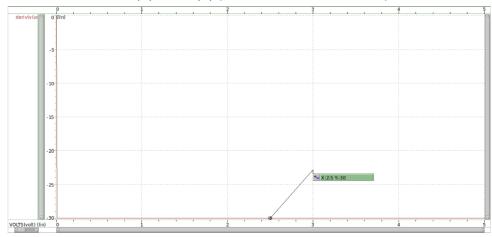
參數選用:(選用原因在後續會進行說明)

 $R_1 = 31000 \, \Omega \cdot R_2 = 1000 \, \Omega$ 

# (a) DC Sweep:



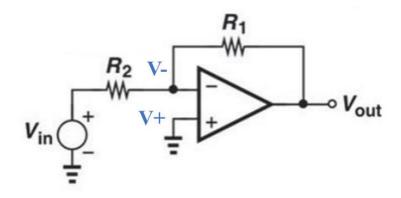
Vout(V) vs. Vin(V) (Vout = -75.1 V at Vin = 2.5 V)



dVout/dVin vs. Vin(V) (dVout/dVin = -30 at Vin = 2.5 V)

可以看到當 $V_{in}=2.5V$ 時,斜率為-30,代表設計有滿足SPEC的所求。

# (b) TF Analysis:



先使用上圖的資訊與 Op Amp 的特性分析電壓的關係如下:

$$V_{+} = GND$$
,  $\frac{V_{-} - V_{in}}{R_{2}} + \frac{V_{-} - V_{out}}{R_{1}} = 0$  (by KCL),  
 $V_{out} = A_{0}(V_{+} - V_{-})$ ,  $A_{0} = 1000$ 

可以得到 $\frac{V_{out}}{V_{in}} = \frac{\frac{-R_1}{R_1 + R_2} A_0}{1 + \frac{R_2}{R_1 + R_2} A_0} = -30.039$ ,再來進行 TF Analysis 去驗證結果是否正確。

\*\*\*\* small-signal transfer characteristics

$$v(vout)/v1$$
 =  $-30.0388$   
input resistance at  $v1$  = 1.0310k  
output resistance at  $v(vout)$  = 0.

TF Analysis 的數據會被存放在.lis 檔中,如上圖所示,其中第一項 gain = -30.039,完全符合手算的結果,且與 DC Sweep 微分曲線的結果相同。

第二項的  $R_{in}=1031\,\Omega$  · 若要計算  $R_{in}$  · 只要將  $v_{out}$  與 GND 設成斷路 · 代入模型中計算  $v_{in}$  與電流的比值即可。此時  $R_{in}=\frac{R_1+(1+A_0)\,R_2}{1+A_0}=1031$  · 與測量結果相符合。

而最後一項的  $R_{out}=0$   $\Omega$ ·若要計算  $R_{out}$ ·只要將  $v_{in}=0$  代入模型中計算  $v_{out}$  與電流的比值即可。此時  $R_{out}=R_{out.op}//(R_1+R_{in.op}//R_2)=0$ .與測量結果相符合。

由上述可以知道,測量結果都與手算結果相符合,代表 Op Amp 模型的建立與使用是正確的。

綜上來看,雖然 Inverting Amplifier 能夠將訊號放大約 30 倍,但是由於  $R_{in}$  不大,因此會讓外來訊號在傳入 Inverting Amplifier 時,受 Input 端外接電阻的影響,而導致放大效果不如預期來的大。

## (c) 設計過程:

首先考慮(b)中所計算的 gain 值公式  $\frac{V_{out}}{V_{in}} = \frac{\frac{-R_1}{R_1 + R_2} A_0}{1 + \frac{R_2}{R_1 + R_2} A_0} = \frac{\frac{-R_1}{R_2}}{1 + \frac{1}{A_0} (1 + \frac{R_1}{R_2})}$ ,在  $\frac{1}{A_0} \left(1 + \frac{R_1}{R_2}\right) \ll 1$  時, 有  $\frac{1}{A_0} \left(1 + \frac{R_1}{R_2}\right)$ ],由於 SPEC 中要求 gain 值要為-30,可以先將  $\frac{R_1}{R_2}$  估算為 30 代入後者誤差項:

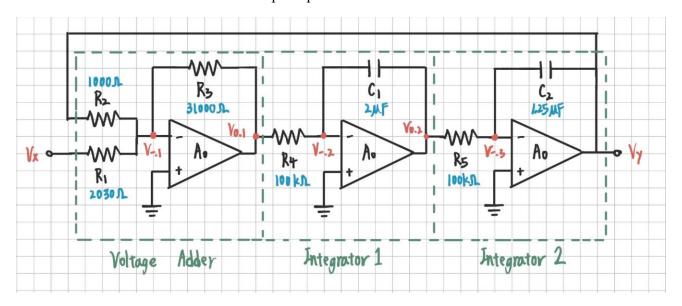
$$1 - \frac{1}{A_0} (1 + \frac{R_1}{R_2}) \approx 0.969, \quad A_0 = 1000$$

可以知道由於  $A_0$  不是無限大,會導致 gain 值有誤差,會比預期小約 3%,因此需要調大  $\frac{R_1}{R_2}$  成  $\frac{30}{0.969}=30.96\cong 31$ ,因此選擇  $R_1=31000$   $\Omega$ 、 $R_2=1000$   $\Omega$  作為本題的設計。

## Part IV - Voltage Adder + Integrator

### (a) 設計過程:

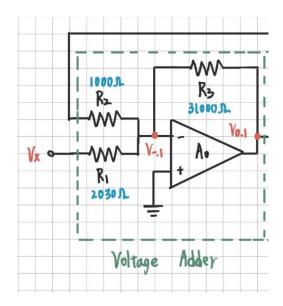
先觀察題目要我們設計的方程式,可以看到是先使用 Voltage Adder 將  $V_x$  和  $V_y$  加總後,再進行兩次的積分,可以注意到積分後的結果也是  $V_y$ ,因此在設計時需要將最後的 Output 連接回 Voltage Adder 的其中一個 Input。因此這題的設計除了 Voltage Adder 和兩個 Integrator 自身各自的回授外,還有一個跨越三個 Op Amp 的回授系統,設計圖如下:



由前述小題的設計經驗,由於  $A_0$  不是無限大,會導致 gain 值有誤差,若 Voltage Adder 的 放大倍率選擇太大的話,就會導致誤差過大而無法滿足設計的預期,加上 Voltage Adder 自身 的 close loop gain 不可能超過使用的 Op Amp gain(1000),因此設計將一部分的放大工作交給剩下兩個 Integrator 來做:

$$V_{y}(t) = \int (\int -600 V_{x}(t) - 1200 V_{y}(t) dt) dt = -8 \int (-5 \int -15 V_{x}(t) - 30 V_{y}(t) dt) dt$$

考慮在前述 IA 的設計中已經有設計完 gain 為-30 的設計,因此採用上式的倍率分配, Voltage Adder 負責將  $V_x$  放大-15 倍、將  $V_y$  放大-30 倍,再由兩個 Integrator 負責再各自放大-5 倍、-8 倍(這裡倍數設定不同只是為了讓倍率剛好是整數),即等效於題目給的方程式。



首先看 Voltage Adder 的設計, 先使用上圖的資訊與 Op Amp 的特性分析電壓的關係如下:

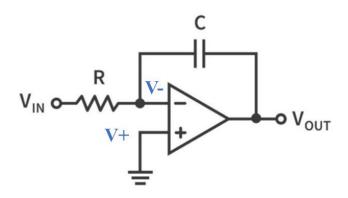
$$V_{+} = GND,$$
 
$$\frac{V_{-} - V_{x}}{R_{1}} + \frac{V_{-} - V_{y}}{R_{2}} + \frac{V_{-} - V_{out}}{R_{3}} = 0 \text{ (by KCL)},$$
 
$$V_{out} = A_{0}(V_{+} - V_{-}), \quad A_{0} = 1000$$

可以得到 
$$V_{out} = \frac{\frac{-R_3}{R_1}}{1 + \frac{1}{A_0}(1 + \frac{R_2}{R_1} + \frac{R_3}{R_1})} V_{\chi} + \frac{\frac{-R_2}{R_1}}{1 + \frac{1}{A_0}(1 + \frac{R_2}{R_1} + \frac{R_3}{R_1})} V_{\chi}$$
。

再來考慮  $R_1 \, {}^{\land} \, R_2 \, {}^{\backprime} \, R_3$  的設計 · 在  $\frac{1}{A_0} \left( 1 + \frac{R_2}{R_1} + \frac{R_3}{R_1} \right) \ll 1$  時 · 有係數誤差項  $\cong 1 - \frac{1}{A_0} \left( 1 + \frac{R_2}{R_1} + \frac{R_3}{R_1} \right)$  · 為了讓  $V_x$  係數等於-15、 $V_y$  係數等於-30 · 可以先將  $\frac{R_3}{R_1}$  估算為 15、 $\frac{R_2}{R_1}$  估算為 30 代入後者誤差項:

$$1 - \frac{1}{A_0} \left(1 + \frac{R_2}{R_1} + \frac{R_3}{R_1}\right) \approx 0.954, \quad A_0 = 1000$$

可以知道由於  $A_0$  不是無限大,會導致 gain 值有誤差,會比預期小約 4.5%,因此需要調大  $\frac{R_3}{R_1}$  成  $\frac{15}{0.954}=15.72$ ,先令 R3 選擇 31000 歐姆,因此選擇  $R_1=\frac{R_3}{15.72}=1972$   $\Omega$ ,2030  $\Omega$  作為本題的設計(取較大是考慮後續積分器放大倍率會因為 finite gain 而變小)。需要調大  $\frac{R_2}{R_1}$  成  $\frac{30}{0.954}=31.44$ ,因此選擇  $R_2=\frac{R_3}{31.44}=986$   $\Omega\cong 1000$   $\Omega$  作為本題的設計。

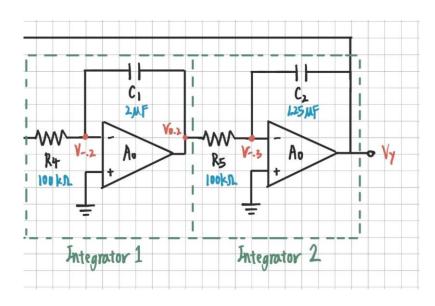


再來看 Integrator 的設計,先使用上圖的資訊與 Op Amp 的特性分析電壓的關係如下:

$$V_{+} = GND,$$
 
$$\frac{V_{-} - V_{in}}{R} + \frac{V_{-} - V_{out}}{\frac{1}{sC}} = 0 \ (by \ KCL),$$

$$V_{out} = A_0(V_+ - V_-), \quad A_0 = 1000$$

可以得到
$$\frac{V_{out}}{V_{in}} = \frac{-1}{\frac{1}{A_0} + \left(1 + \frac{1}{A_0}\right) sRC} \cong \frac{-1}{sRC} \cdot$$
 也就是 $V_{out}(t) = \frac{-1}{RC} \int V_{in}(t) dt$ 。



如前述所提到·Integrator 1 和 Integrator 2 各自需要再放大訊號-5 倍、-8 倍。因此若要使 Integrator 1 放大-5 倍,就要讓  $R_4C_1=0.2$ ,選擇  $R_4=100~k\Omega$ 、 $C_1=2~\mu F$  即可。而若要使 Integrator 2 放大-8 倍,就要讓  $R_5C_2=0.125$ ,因此選擇  $R_5=100~k\Omega$ 、 $C_2=1.25~\mu F$  即可。

# (b) 計算 $V_{\nu}$ 函式與週期:

首先使用在(a)中所選擇的元件,計算 Voltage Adder、Integrator 確切的放大倍率為何。

## Voltage Adder :

將所選擇的元件參數  $R_1=2030\,\Omega$ 、 $R_2=1000\,\Omega$ 、 $R_3=31000\,\Omega$ 代入推論的式子中:

$$V_{out} = \frac{\frac{-R_3}{R_1}}{1 + \frac{1}{A_0} \left(1 + \frac{R_2}{R_1} + \frac{R_3}{R_1}\right)} V_x + \frac{\frac{-R_2}{R_1}}{1 + \frac{1}{A_0} \left(1 + \frac{R_2}{R_1} + \frac{R_3}{R_1}\right)} V_y, \quad A_0 = 1000$$

可以得到  $V_{out} = -15.026 V_x - 30.039 V_y$ 。

### • Integrator 1:

將所選擇的元件參數  $R_4 = 100 \ k\Omega \cdot C_1 = 2 \ \mu F$  代入推論的式子中:

$$\frac{V_{out}}{V_{in}} = \frac{-1}{\frac{1}{A_0} + \left(1 + \frac{1}{A_0}\right) s R_4 C_1} \cong \frac{-1}{\left(1 + \frac{1}{A_0}\right) s R_4 C_1}, \quad A_0 = 1000$$

可以得到積分後的訊號會放大-4.995 倍。

#### • Integrator 2:

將所選擇的元件參數  $R_5 = 100 \ k\Omega \setminus C_2 = 1.25 \ \mu F$  代入推論的式子中:

$$\frac{V_{out}}{V_{in}} = \frac{-1}{\frac{1}{A_0} + \left(1 + \frac{1}{A_0}\right) s R_5 C_2} \cong \frac{-1}{\left(1 + \frac{1}{A_0}\right) s R_5 C_2}, \quad A_0 = 1000$$

可以得到積分後的訊號會放大-7.992 倍。

#### ● 合併:

將上述全部合併後的方程式如下:

$$V_y(t) = -7.992 \int (-4.995 \int -15.026 V_x(t) - 30.039 V_y(t) dt) dt$$
$$= \int (\int -599.839 V_x(t) - 1199.158 V_y(t) dt) dt$$

將兩邊同時微分兩次並整理可得:

$$\frac{d^2}{dt^2}V_y(t) + 1199.158 V_y(t) = -599.839 V_x(t)$$

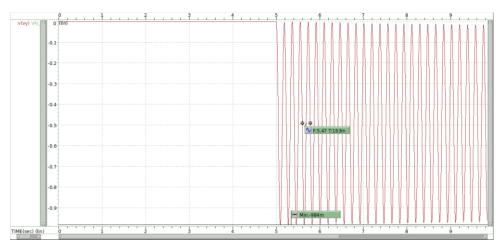
因為  $V_x(t)$  為 unit step input · 當  $V_x(t) = 0$  時為穩態 · 此時  $V_y(t)$  也會為 0 ·

而當  $V_x(t)$  變為 1 後,令  $V_v(t) = A \cos \omega t + Bu(t)$  代入解非齊次微分方程,可以得到:

$$A\omega^2 - 1199.158 A = 0$$
,  $A = \frac{599.839}{1199.158}$ ,  $B = \frac{-599.839}{1199.158}$  (By initial value)

最後得到  $V_y(t) = 0.500\cos 34.629t - 0.500u(t)$ ·振幅 = 0.500·週期  $T = \frac{2\pi}{\omega} = 181.4$  msec  $\circ$ 

## (c) Hspice 測量結果:



Vy(V) vs. time(sec) (T = 183 msec) (min = -0.984 V)

### (d) 誤差計算:

實際跑 Hspice 後的結果如上圖,可以看到所測量到的週期為 183 msec(5.47 Hz),與計算結果 181.4 msec(5.51 Hz)相差約 0.9%。

另外看測量結果的 min 為-0.984 V·代表振幅為 0.492 V·與計算結果 0.500 V 相差 1.6%。結合週期與振幅,可以看出測量結果非常準確,但可以觀察到圖形有微小 decay 的情況,這是因為實際上 Integrator 的放大式子中,在分母有常數項(沒有 s 的項),代表在  $A_0$  不是無限大的情況下,只能當作近似於積分的效果,實際上的  $V_y(t)$  表達式還是要透過解 Laplace 逆轉換來得到(先將前述推論的放大倍率乘在一起用 s 表示,再使用線上數學工具進行逆轉換)。

可以看到其中有 e 項,會使振幅隨之遞減,讓圖形出現 decay,符合上題的結果趨勢。

求反函数 拉普拉斯 
$$\frac{-15.026}{s\cdot(0.001+0.2002s)\cdot(0.001+0.125125s)+30.039s}$$
解答 
$$-0.50021...\text{H}(t)+0.50021...e^{-0.00649...t}\cos(34.62889...t)+0.00009...e^{-0.00649...t}\sin(34.62889...t)$$