

## Ejercicio 1)

$$y_{ij} = \mu + \alpha_i + \varepsilon_{ij} \quad ; \quad \underbrace{i=1,2,\dots,k}_{\text{Tratamientos}} \quad \underbrace{j=1,2,\dots,n}_{\text{Observaciones}}$$

I)  $E(\varepsilon_{ij}) = 0 \quad \forall i,j$

El promedio de el  $i$ -ésimo tratamiento se denominará con  $\mu_i$  donde bajo I)  $\mu_i = \mu + \alpha_i$

$$y_{ij} = \mu_i + \varepsilon_{ij} \quad ; \quad i=1,2,\dots,k \quad j=1,2,\dots,n$$

La idea subyacente es definir si hay diferencias entre  $\mu_1, \mu_2, \dots, \mu_k$ . Con la restricción  $\alpha_i = 0$ :  $\hat{\mu} = \bar{\mu}$  y  $\hat{\alpha}_i = \mu_i - \bar{\mu}$

$$\bar{\mu} = \sum_{i=1}^k \frac{\mu_i}{n} \Rightarrow \sum_{i=1}^k \frac{\hat{\mu} + \hat{\alpha}_i}{n} = \hat{\mu} + \sum_{i=1}^k \frac{\hat{\alpha}_i}{n} = \hat{\mu} \quad (\text{Con la restricción de algún } \alpha_i = 0)$$

Como  $\mu_i = \alpha_i + \hat{\mu} \Rightarrow \hat{\alpha}_i = \mu_i - \hat{\mu} = \mu_i - \bar{\mu}$

Dado: I)  $y_{ij} = \mu + \tau_j + \varepsilon_{ij} \quad ; \quad i=1,\dots,n_j \quad j=1,2,3$

II)  $\tau_1 = 0$

III)  $\sum_i y_{ij} = S_j^i$  (Suma de las obs del  $j$ -ésimo grupo)

a)  $\hat{\mu} = \frac{S_1^1}{n_1} \hat{=} \bar{\mu}$

b)  $\hat{\tau}_2 = \frac{S_2^2}{n_2} - \frac{S_1^1}{n_1} \hat{=} \mu_2 - \hat{\mu}$

c)  $\hat{\tau}_3 = \frac{S_3^3}{n_3} - \frac{S_1^1}{n_1} \hat{=} \mu_3 - \hat{\mu}$

## Ejercicio 2)

|                           | $\pi_i = 0$ | $\sum_{j=1}^k T_j = 0$ |
|---------------------------|-------------|------------------------|
| $R^2$                     | 0.991       | 0.996                  |
| $F_{3,36}$                | 17.94       | 38.16                  |
| $\hat{\beta}_{Apollo}$    | 55.68       | 55.68                  |
| $\hat{\beta}_{Bridgesto}$ | -9.83       | 50.84                  |
| $\hat{\beta}_{CEAT}$      | -0.06       | 55.62                  |
| $\hat{\beta}_{Falken}$    | 4.52        | 60.19                  |

En el caso de  $\sum_j T_j = 0$  logramos un modelo que explica mejor la varianza y una significación global mejor.

Respecto a los  $\hat{\beta}$  estamos en la situación en que son estimadores de los correspondientes  $\bar{A}_i$ .

En este caso cada categoría explica por sí misma a "k-miles" sin importar el resto, dando como resultado en los  $\hat{\beta}$  a el promedio de cada marca.