

# Usos de los recursos hídricos en el Uruguay

Facundo Morini, Mariana Ceresa

2023-07-09

## Introducción

A lo largo de los últimos años, el cambio climático y las sequías han impactado significativamente a nuestro país, generando una creciente preocupación en torno al uso del agua. En este contexto, resulta fundamental analizar el aprovechamiento de los recursos hídricos en Uruguay. El presente trabajo tiene como objetivo principal explorar e informar sobre los diversos usos que se le da al agua en nuestro país. Para ello, se utilizarán los datos abiertos disponibles proporcionados por la Dirección Nacional del Agua (DINAGUA), específicamente el registro de empresas que realizan solicitudes para explotar los recursos hídricos.

Dentro de este estudio, nos planteamos responder a preguntas fundamentales, tales como:

1. ¿En qué se utiliza la mayor parte del agua que se solicita extraer?
2. ¿Qué sectores de la actividad requieren mayores volúmenes de agua?
3. ¿Qué zonas del país presentan mayores demanda de uso?

Para abordar estas preguntas, realizaremos un análisis exploratorio de los datos disponibles utilizando las diversas herramientas que proporciona R para el análisis de datos. Crearemos una aplicación utilizando la biblioteca Shiny, que permitirá visualizar de forma interactiva los resultados obtenidos en el informe, principalmente enfocados en responder la tres preguntas que se realizan en el informe. Por último, vamos a ajustar un modelo predictivo con el objetivo de predecir el uso del agua utilizando las diversas variables de respuesta presentes en los datos.

## Datos

Como se mencionó, los datos utilizados pertenecen a la Dirección Nacional del Agua, un ente perteneciente al Ministerio de Ambiente. Estos datos comprenden el registro de todas las empresas y entidades públicas que realizan extracciones de agua para diversos usos productivos o abastecimiento a la población. Los datos abarcan un total de 5167 registros que se encuentran actualmente habilitados para la explotación de recursos hídricos, con 19 variables que van desde el tipo de forma en que se extrae el agua hasta el departamento donde se encuentra la extracción.

Las principales variables de interés a analizar en los datos son:

Nombre Variable	Descripción
cod_reg	Refiere al código identificador de la solicitud de extracción frente a la DINAGUA.
nom_reg	Nombre de la empresa, ente o persona registrada.
dpto	Departamento donde se encuentra la obra de extracción
uso	Hace referencia al propósito o destino que se le dará al agua. Los usos se clasifican en consumo humano, uso industrial, riego, otros usos agropecuarios y otros usos adicionales.
destino	Detalla el lugar o fin específico donde se utilizará el agua, por ejemplo, en el caso del riego, se especifica el tipo de cultivo.
vol_anual	Indica el volumen máximo de agua permitido para la extracción. Este valor depende en parte, por el tipo de obra utilizada para la extracción.
inicio	Fecha en la que se inicia la solicitud de extracción
fin	Fecha en la que caduca el permiso de extracción
tipo_ext	Se refiere al tipo de estructura utilizada para la extracción del agua, que puede ser a través de represas, tomas directas en ríos o pozos, entre otras opciones comunes.
mes_anio	Cantidad de meses en el año que se usa el agua que se extrae
codcuenca	Permite identificar la cuenca hidrográfica de nivel 2 a la cual se está realizando la extracción.
codcuenca_nv1	Permite identificar la cuenca hidrográfica de nivel 1 a la cual se está realizando la extracción.
dias_permiso	Diferencia en días entre la fecha inicio y fin

## Análisis exploratorio de los datos

Con el objetivo de responder las preguntas planteadas, se centrará en el volumen anual permitido de extracción de agua, así como en el uso y destino asignado a la misma. También se tomará en cuenta la cuenca hidrográfica de origen de la extracción. Para llevar a cabo este análisis, utilizaremos la librería GeoUY, la cual nos facilita el uso de datos geográficos de Uruguay de manera cómoda y sencilla en R. El siguiente gráfico muestra la cantidad total de solicitudes de extracción agrupadas por su uso. En Uruguay, un país cuya producción está estrechamente vinculada al sector agrícola, se observa una marcada mayoría de empresas que realizan extracciones para uso agropecuario, tanto para riego como para otros fines, que incluyen el uso para abrevaderos de ganado, tambos, entre otros.

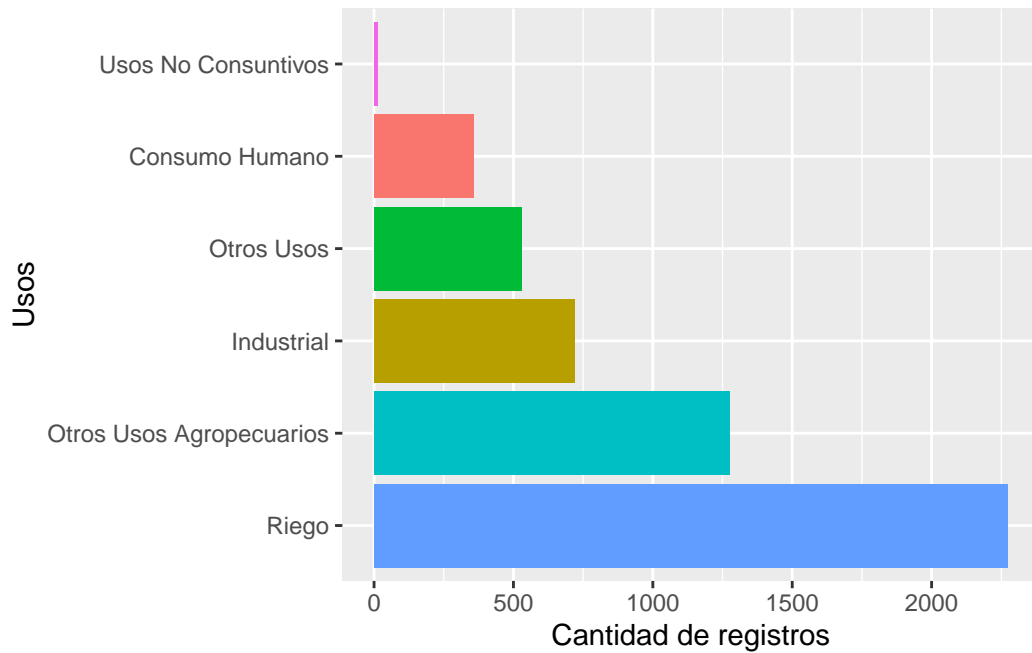


Figura 1: Cantidad de registros por uso

En principio, parece que los usos agropecuarios representarán la mayoría del consumo de agua. Ahora, analicemos el volumen anual permitido de extracción según los diferentes usos.

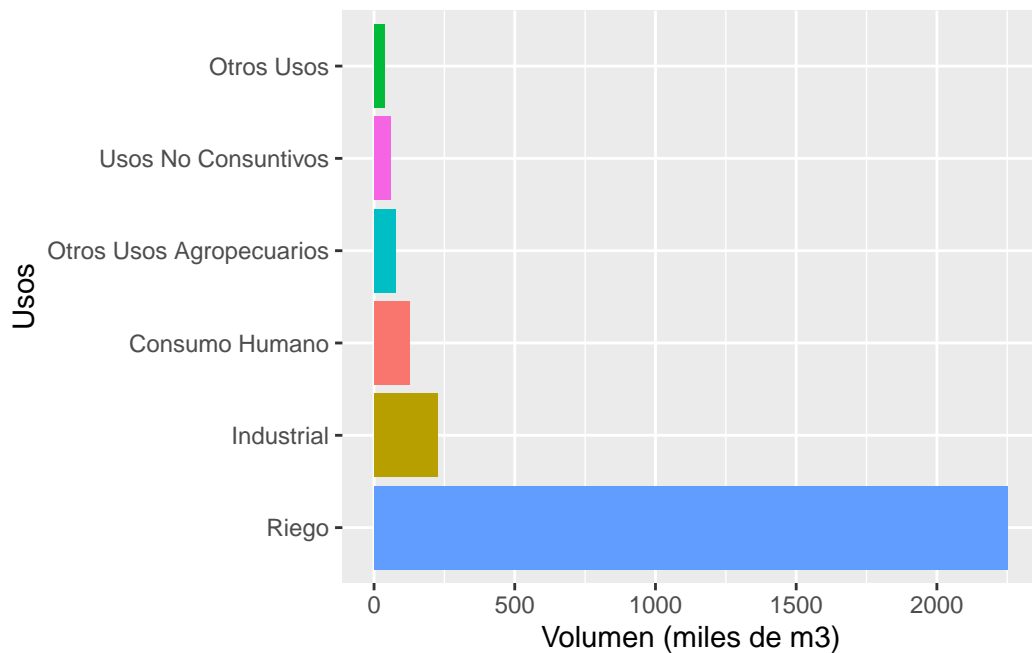


Figura 2: Volumen anual disponible por uso

Observamos una marcada diferencia en el volumen destinado al riego en comparación con los demás usos, lo cual es significativo. Aproximadamente el 80% del volumen anual permitido de extracción en el país se

destina al riego.

Dado que el riego pareciera ser el uso mayoritario del agua, vamos a examinar cómo se distribuye en todo Uruguay el uso del agua. El siguiente gráfico muestra, para cada cuenca hidrográfica, cuál es el uso con el mayor volumen autorizado en cada cuenca.

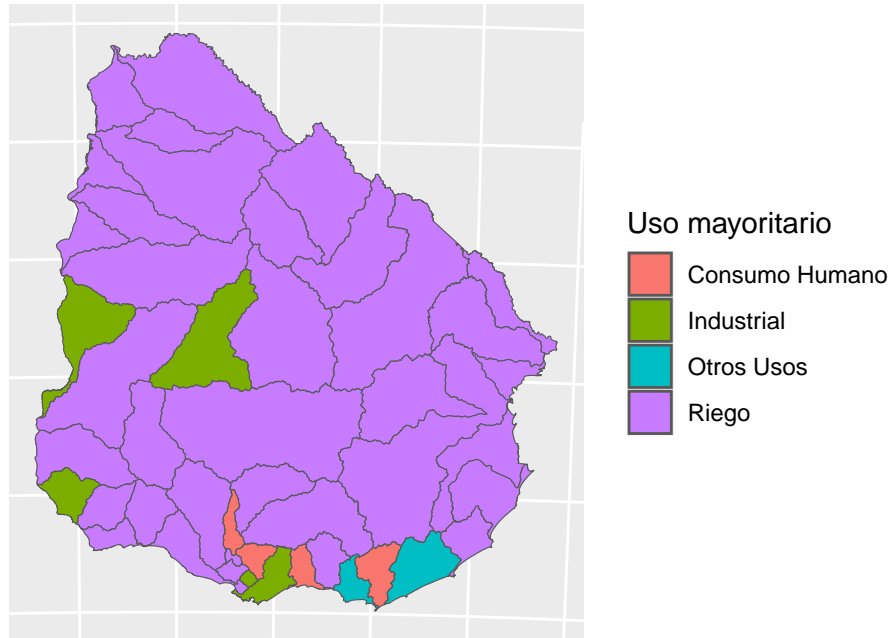


Figura 3: Mapa uso mayoritario en cada cuenca

Podemos observar cómo lo que hemos visto en los gráficos anteriores se refleja en el mapa, donde casi todas las cuencas del país presentan un uso mayoritario hacia el riego. Además, es interesante notar que en las cuencas del sur del país, donde se concentra una mayor población, el uso mayoritario pasa a ser el consumo humano.

Ahora, examinaremos un gráfico más detallado que diferencie por destinos que se le asignan al agua y el volumen anual permitido para su extracción en cada cuenca. Obteniéndose el siguiente gráfico:

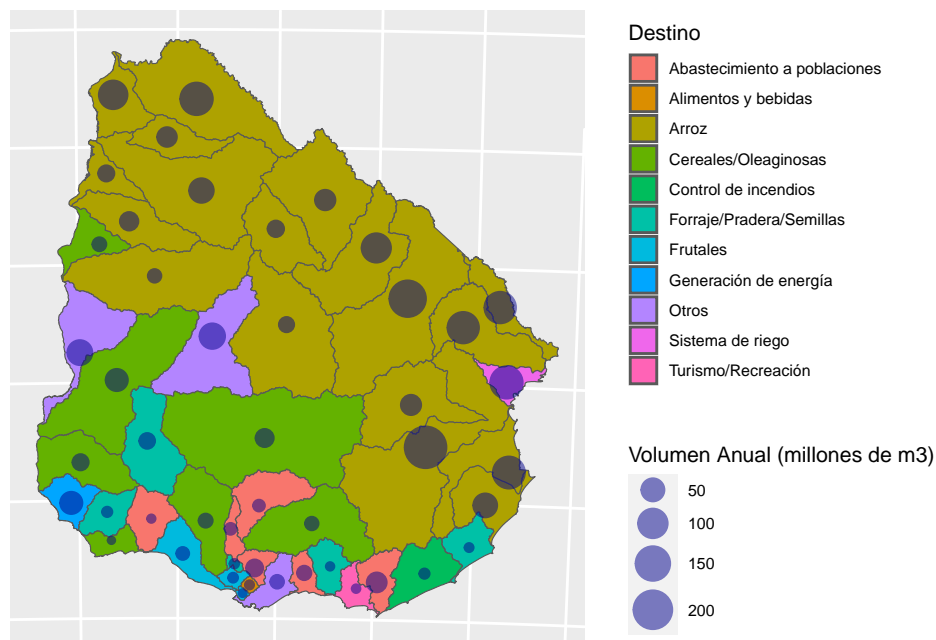


Figura 4: Mapa destino mayoritario en cada cuenca y volumen anual permitido a extraer

En el gráfico se puede observar que en la mayoría de las cuencas, el destino con los mayores volúmenes de agua es el cultivo de Arroz, seguido por el uso de “Cereales/Oleaginosas”. Ahora vamos a examinar de manera diferenciada cómo se distribuye el volumen anual permitido para el uso “Riego”.

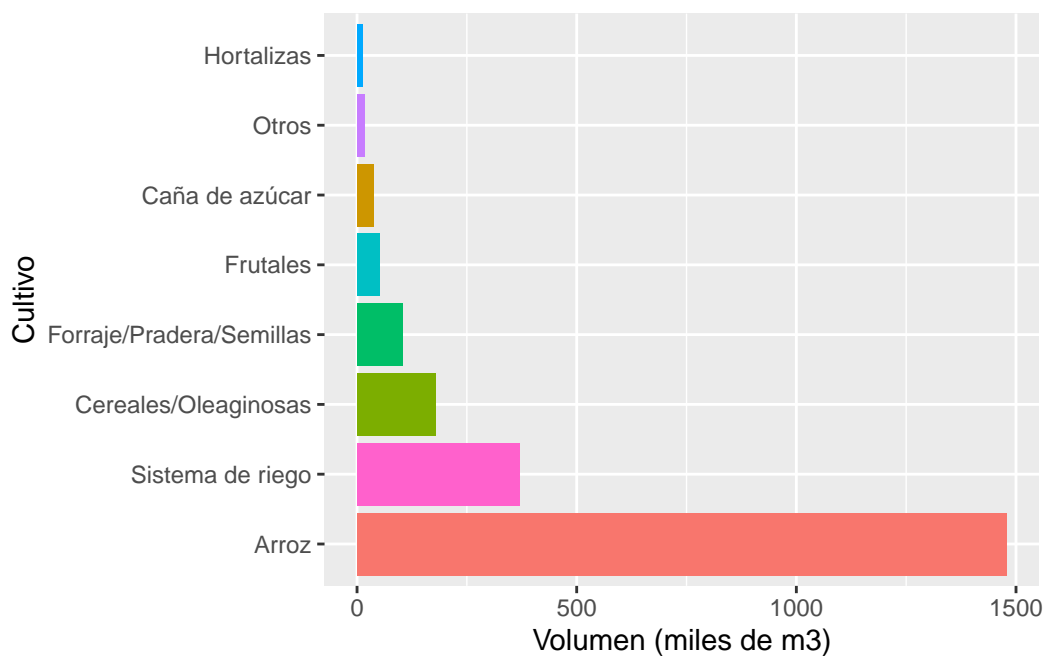


Figura 5: Gráfico volumen anual disponible por cultivo

Visto los datos, queda evidente que el cultivo de arroz se posiciona como el cultivo que precisa mas extracción

de agua, por encima de cualquier otro cultivo. Podemos preguntarnos también quienes tienen el máximo volumen permitido para uso viendo los 10 registros con mayor volumen tenemos los siguientes:

Codigo de registro	Nombre de registro	Departamento	Uso	Volumen anual
2021/14000/003303	PLANTA	DURAZNO	Industrial	66.0
2021/14000/005002	UPM S.A.	RÍO NEGRO	Industrial	60.0
2021/14000/004315	PLANTA	RÍO NEGRO	Usos No Consuntivos	59.0
2021/14000/005235	"SISTEMA ZAPATAROTACIÓN CULTIVO ZAFRA 2021_2022	TREINTA Y TRES	Riego	58.5
2019/14000/012327	CASARONE AGROINDUSTRIAL S.A.	CERRO LARGO	Riego	51.0
2019/14000/012284	POLÍGONO Nº 17 SISTEMA CEBOLLATÍ	ROCHA	Riego	49.5
2022/36001/005342	CEL.Y ENER. P.PEREIRA. SA Y Z.FRANCA P.PEREIRA SA	COLONIA	Industrial	44.5
2022/36001/009660	CHACRA (ROTACIÓN PUSA)	TREINTA Y TRES	Riego	42.0
2019/14000/008554	CHACRA	TREINTA Y TRES	Riego	40.5
SGRH-2017-10-004-0510-1-401	CHACRAS SISTEMA CORRALES	LAVALLEJA	Riego	40.4

Al examinar las principales empresas registradas, se observa que las dos primeras corresponden a las plantas de celulosa de UPM. Estas plantas tienen los mayores volúmenes anuales permitidos de extracción, lo cual tiene sentido considerando su producción y dimensiones. Además, se destaca que una gran proporción de los registros en los primeros puestos están relacionados con empresas dedicadas al cultivo del arroz. .

Como conclusión del análisis de los datos, vemos que el enfoque al agro de la producción uruguaya repercute en los usos que se le da al agua donde es predominantemente utilizada para el riego, se destaca claramente cómo en las zonas del este del país, donde el arroz es el cultivo predominante, el volumen de agua utilizado es considerablemente mayor. Por otro lado, en las zonas del sur se percibe que el consumo humano se presenta como el uso mayoritario, especialmente en las cuencas cercanas a Montevideo. En la zona oeste del país, en cambio, prevalece el uso del agua para la producción de cereales y oleaginosas. Es importante tener en cuenta un detalle de los datos: al solo estar contabilizándose las extracciones, cultivos como el arroz, que requieren un gran traslado de agua para su producción, van a quedar en evidencia. No se podrían sacar conclusiones con los datos disponibles sobre qué cultivos tienen un mejor rendimiento de producción/volumen de agua consumidos, ya que no se estaría considerando, por ejemplo, el efecto que tienen los cultivos de soja en las aguas subterráneas, que no requieren de una extracción y no aparecen en estos datos. Este informe es solo un punto de partida para lo que podrían ser estudios más detallados sobre el tema, haciéndose preguntas como si deberíamos revisar nuestra matriz productiva en pos de asegurar los recursos hídricos en el futuro, o qué efectos tienen otras industrias, como la forestal, que no están contemplados en estos datos en la disponibilidad del agua.

## Aplicacion de Shiny

Para visualizar de manera interactiva los diferentes usos del agua, optamos por utilizar un mapa que muestre los destinos en las distintas cuencas y permita filtrarlos según los usos. Para lograr esto, utilizamos nuevamente los mapas disponibles en la biblioteca ‘GeoUY’ y la librería ‘GGIRAPHE’ para crear un mapa interactivo. La idea es crear un mapa que resuma en gran medida lo que hemos observado en el análisis exploratorio.

Después de analizar varias opciones de visualización, los datos se presentan a realizar un diagrama Sankey. Este tipo de diagrama nos permite visualizar de manera bivariada los datos de volúmenes y los diferentes usos del agua, proporcionando una representación clara de como se distribuye el volumen de agua. Utilizaremos “NetworkD3” para la creación de los diagramas una librería que se adapta perfectamente para utilizar en una aplicación Shiny.

## Modelo predictivo

Se construye un modelo para determinar si el Uso que tendrá la solicitud de extracción va a ser para Riego, o para otros usos distintos de Riego. La clasificación sería de la siguiente forma:

- Riego
- Otros Usos

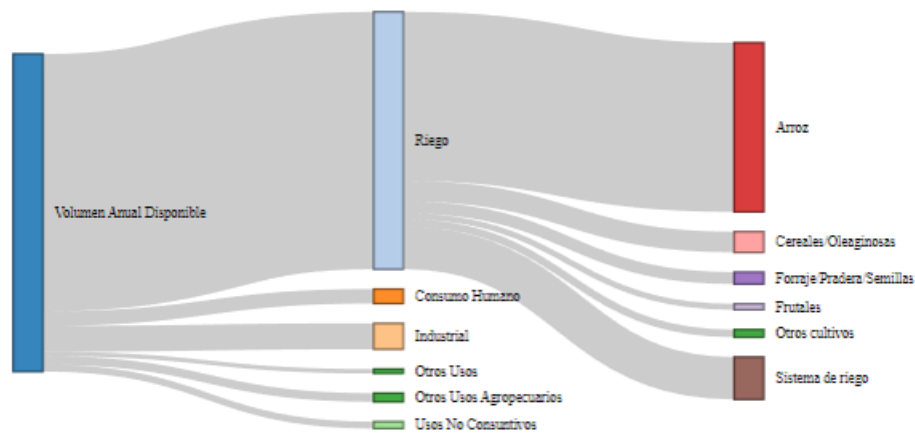
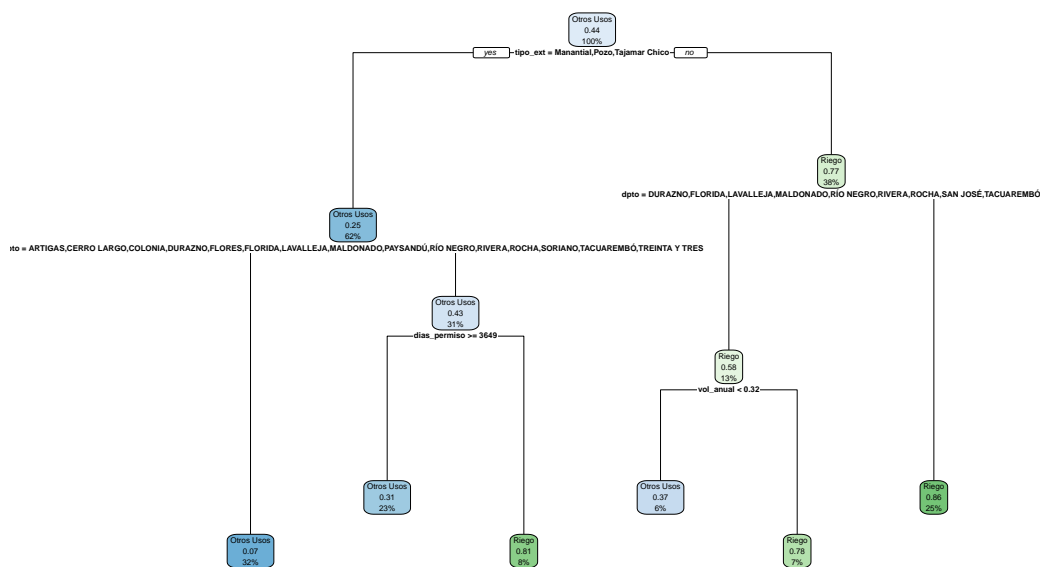


Figura 6: Diagrama Sankey para el volumen anual total

## Arbol

Resultados primer Árbol construido:



```
## Confusion Matrix and Statistics
##
##           Reference
## Prediction  Otros Usos  Riego
## Otros Usos      739    183
## Riego           107    470
##
##           Accuracy : 0.8065
##           95% CI : (0.7856, 0.8263)
```

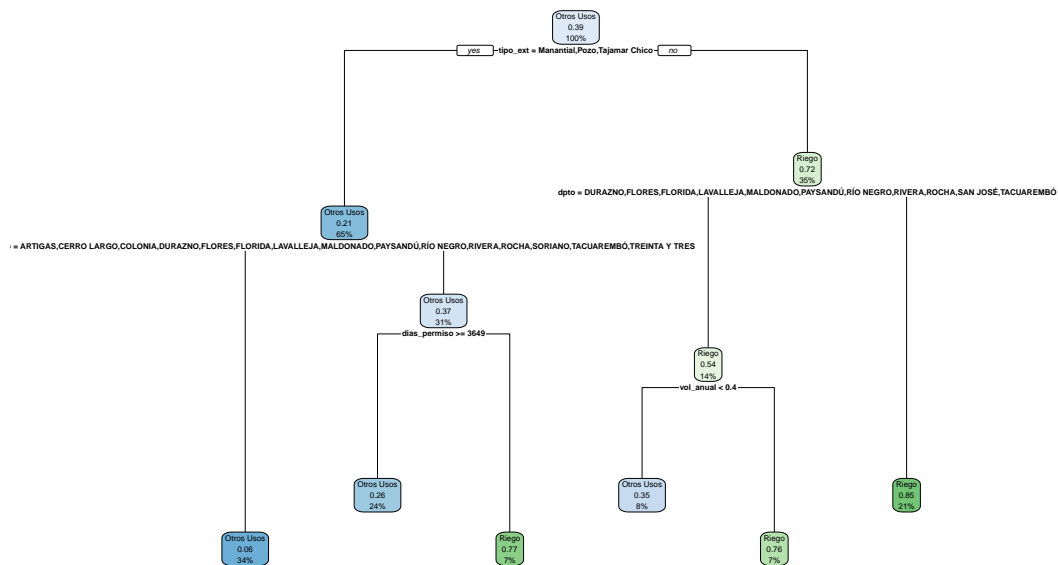
```
##      No Information Rate : 0.5644
##      P-Value [Acc > NIR] : < 2.2e-16
##
##      Kappa : 0.6013
##
##      McNemar's Test P-Value : 1.062e-05
##
##      Sensitivity : 0.8735
##      Specificity : 0.7198
##      Pos Pred Value : 0.8015
##      Neg Pred Value : 0.8146
##      Prevalence : 0.5644
##      Detection Rate : 0.4930
##      Detection Prevalence : 0.6151
##      Balanced Accuracy : 0.7966
##
##      'Positive' Class : Otros Usos
##
```

## Arbol 2 - tratando el desbalance

Debido a que nuestros datos se encuentran desbalanceados, realizamos un segundo árbol en el cual intentamos trabajar dicho desbalance

Tabla de proporción de Usos según la cantidad de registros:

```
## # A tibble: 2 x 2
##   uso      proporcion
##   <fct>      <dbl>
## 1 Otros Usos 0.559
## 2 Riego     0.441
```





```

## Confusion Matrix and Statistics
##
##           Reference
## Prediction  Otros Usos Riego
##   Otros Usos      751   192
##   Riego           95   461
##
##           Accuracy : 0.8085
##           95% CI : (0.7877, 0.8282)
##   No Information Rate : 0.5644
##   P-Value [Acc > NIR] : < 2.2e-16
##
##           Kappa : 0.6039
##
## Mcnemar's Test P-Value : 1.456e-08
##
##           Sensitivity : 0.8877
##           Specificity : 0.7060
##           Pos Pred Value : 0.7964
##           Neg Pred Value : 0.8291
##           Prevalence : 0.5644
##           Detection Rate : 0.5010
##   Detection Prevalence : 0.6291
##           Balanced Accuracy : 0.7968
##
##           'Positive' Class : Otros Usos
##

```

## Random Forest

Probamos mejorar nuestro Accuracy con un Random Forest, obteniendo los siguientes resultados:

```
## Confusion Matrix and Statistics
##
##               Reference
## Prediction  Otros Usos Riego
##   Otros Usos      735    110
##   Riego          111    543
##
##               Accuracy : 0.8526
##               95% CI : (0.8336, 0.8701)
##   No Information Rate : 0.5644
##   P-Value [Acc > NIR] : <2e-16
##
##               Kappa : 0.7002
##
##   McNemar's Test P-Value : 1
##
##               Sensitivity : 0.8688
##               Specificity : 0.8315
##               Pos Pred Value : 0.8698
##               Neg Pred Value : 0.8303
##               Prevalence : 0.5644
##               Detection Rate : 0.4903
##   Detection Prevalence : 0.5637
##   Balanced Accuracy : 0.8502
##
##   'Positive' Class : Otros Usos
##
```

\*El modelo Random Forest con un Accuracy de 0.87 es el que mejor performa\*\*