

I denna uppgift blandade vi olika agila metoder, t.ex. kanban och scrum. Det hade varit intressant att testa på separat, men det har också lett till att vi fick lära oss mer om skillnaden mellan dessa två agila arbetsmetoder.

Inom kanban har man inte så bestämda roller, men inom scrum så har man t.ex. en scrum master, vilket hade varit kul att testa och använda oss av rollfördelning. Vi hade velat testa ha någon som var t.ex. "trello-ansvarig", som ansvarar för att vi följer kanban-tavlan och inte hoppar mellan olika uppgifter. Detta hade nog lett till ett mer strukturerat arbete, då vi kunde behövas påminnas ibland om det.

Inom det agila arbetet är det också viktigt att ta pauser, något som vi inte var jättebra på. Det blev därför svårt att hålla fokus längre perioder och vi hade behövt strukturera upp och planera dagarna för att kunna bibehålla fokus och inte glömma bort att ta pauser.

Det som var bra med att vi använde oss av agila metoder istället för t.ex.

vattenfallsmodellen, fick vi ett bra exempel på i slutet. Då bestämde vi oss för att lägga ihop leveranssidan tillsammans med kundkorgen, som innan var 2 separata sidor. Detta hade inte varit okej att göra inom vattenfallsmodellen. Det skapade lite mer arbete än vi hade tänkt men blev en bättre resultat.

Vi testade mob-programmering och vi tycker att det fanns både för och nackdelar med det. Dels var det jobbigt att drivern inte fick komma med någon input. Det var väldigt svårt att vara driver och inte få berätta sina förslag och idéer. Men däremot att de 3 andra i gruppen fick alla dela med sig av sina tankar och idéer skapade ett effektivt arbetsflöde där alla kunde hjälpas åt.

Vi tror att mob-programmering fungerar bra i mindre grupper, som denna, men när det blir för många människor kan det nog uppstå konflikter eller ett ineffektivt arbete, då det blir (för) mycket arbetskraft på samma ställe.

Vi testade även en egen variant av det. Vi använde oss av live share i Visual studio code, där alla kunde sitta med och koda samtidigt. Ibland hjälptes vi åt allihopa med någon del av projektet och ibland delade vi upp oss 2 och 2.

Det fungerade väldigt bra för oss och bidrog till ett effektivt arbete.

Vi kommer ha mycket användning av denna kurs i arbetslivet och har lärt oss väldigt mycket om de agila arbetsmetoderna. Vi anser att det är en bra arbetsmodell för utvecklare och är absolut något vi kommer använda fortsatt i våra studier och arbetslivet.

Vi har lärt oss lite mer om skillnaden mellan de två agila metoderna Kanban och Scrum.

Vi har lärt oss att arbeta mer strukturerat med hjälp av vår kanban-tavla på trello.

Vi har lärt oss lägga upp vårt arbete som en grupp, genom de agila arbetsmodellerna.

Vi har fått prova på att arbeta med ett projekt i grupp genom de agila arbetsmodellerna.

Vi har fått lära oss om sprint reviews och sprint retrospectives och vad skillnaden är på dessa

Förståelse för varför det används agila arbetsmetoder inom branschen. Där handlar det ofta om problemlösning och en god struktur för effektivt arbete. Då kan man ta hjälp av varandras kompetenser.

Flexibiliteten för förändringar under processen är en viktig del av det agila.

Det var lärorikt att få prova på att arbeta med ett projekt tillsammans i grupp på det här sättet. Gruppen växer med tiden, efter man lär känna varandra och olika styrkor. Vi blev bättre efter varje arbetspass.

En av de viktigaste lärdomarna för oss är att det som fungerar bäst för gruppen kommer nog leda till bäst slutresultat.