



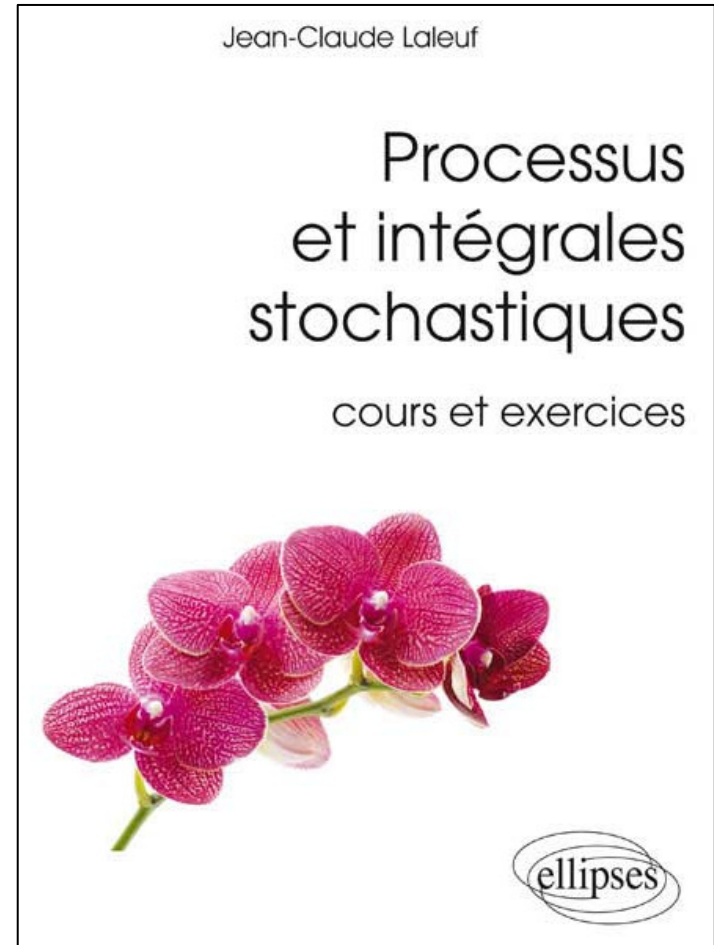
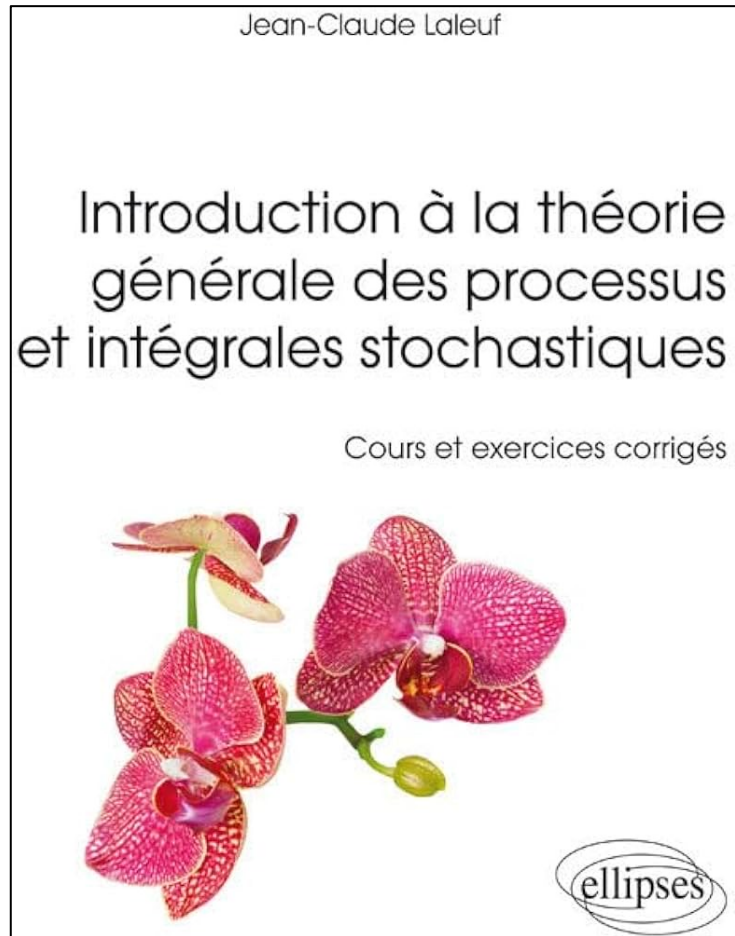
IMT Atlantique

Bretagne-Pays de la Loire
École Mines-Télécom

INTÉGRALE STOCHASTIQUE

FAVRE THOMAS

BIBLIOGRAPHIE



SOMMAIRE

1. INTRODUCTION
2. CONTEXTE ET RAPPELS
3. PRÉVISIBILITÉ
4. MESURE ET THÉORÈME DE DOLÉANS
5. LOCALISATION
6. DÉCOMPOSITION DES MARTINGALES
7. CONSTRUCTION DE L'INTÉGRALE STOCHASTIQUE
8. CONSEILS DE LECTURE



IMT Atlantique
Bretagne-Pays de la Loire
École Mines-Télécom

CHAPITRE 1

INTRODUCTION

1. Différentes intégrales
2. Exemple d'utilisation
3. Notation



IMT Atlantique
Bretagne-Pays de la Loire
École Mines-Télécom

Intégrale stochastique

$$\int_0^t H(s, \omega) dX(s, \omega)$$

avec $H \in b\mathcal{P}_{loc}$ et X une semi-martingale



Lebesgue-Stieltjes

$$\int_0^t H(s, \omega) dA(s, \omega)$$

H mesurable

A càdlàg variation finie

Wiener

$$\int_0^t f(s) dB(s, \omega)$$

f carré intégrable

B mouvement brownien

Itô

$$\int_0^t H(s, \omega) dB(s, \omega)$$

H carré intégrable

B mouvement brownien

1.2 Exemple d'utilisation

S&P 500 entre 2010 et 2024



Source: ProRealTime

calcul du bénéfice entre 0 et t

$$\int_0^t P(s, \omega) dY(s, \omega)$$

avec P le **nombre d'actif**
et Y la **prix** de l'actif financier.

1.3 Notation

Les classes de processus :

L^1 Espace de Banach $L^1(\Omega, \mathcal{F}, P)$

L^2 Espace de Hilbert $L^2(\Omega, \mathcal{F}, P)$

\mathcal{M} la classe des martingales

\mathcal{M}^2 la classe des martingales de carré intégrables ($\sup_t E(M_t^2) < +\infty$) et bornée dans L^2

\mathcal{V} la classe des processus à variation finie, càdlàg

\mathcal{C} la classe des processus croissants

\mathcal{AI} la classe A des processus intégrables et bornés dans L^1

\mathcal{AUI} la classe A des processus est uniformément intégrable

$(\lim_{M \rightarrow +\infty} \sup_{X \in A} E(|X|, |X| > M)) = 0$

\mathcal{A}_0 la classe A des processus nuls en 0

$b\mathcal{A}$ la classe A des processus bornés

$c\mathcal{A}$ la classe A des processus continues

$a \wedge b =: \min(a, b) \quad X_t = X(t)$

$a \vee b =: \max(a, b)$

CHAPITRE 2

CONTEXTE ET RAPPELS

1. Contexte
2. Rappels



IMT Atlantique
Bretagne-Pays de la Loire
École Mines-Télécom

2.1 Contexte

Notre espace de travail sera $(\Omega, \mathcal{F}, (\mathcal{F}_t)_{t \geq 0}, P)$ et vérifiera les *conditions usuelles*.

- $\mathcal{N}(\Omega, \mathcal{F}, P) \subset \mathcal{F}$ (Partie négligeable)
- $(\mathcal{F}_t)_{t \geq 0}$ sera une filtration complète et continue à droite
 - $\mathcal{N}(\Omega, \mathcal{F}, P) \subset \mathcal{F}_0$
 - $\forall t \in \mathbb{R}^+, \mathcal{F}_{t+} =: \bigcup_{s > t} \mathcal{F}_s = \mathcal{F}_t$

Toutes les martingales seront considérées *càdlàg* d'après le théorème de régularisation des martingales. En effet il suffit que $t \rightarrow E(M_t)$ soit càd ce qui est le cas pour les martingales.

2.2 Intégrale de Lebesgues-Stieltjes

A càdlàg (continue à droite, limite à gauche)


A variation finie et nul en 0

$$\forall \omega \in \Omega, \forall t \in \mathbb{R}^+ \quad \sup_{\Delta \in E} \sum_{k=0}^n (A(t_{k+1}) - A(t_k)) < \infty$$

Avec E l'ensemble des subdivisions de l'intervalle $[0, t]$.

H mesurable

H est localement
intégrable par rapport
à A



$$\int_0^t H(s, \omega) dA(s, \omega)$$

H peut être *progressif* càd

$\forall t \in \mathbb{R}^+$, la restriction de X à $[0, t] \times \Omega$ est mesurable de $\mathcal{B}[0, t] \times \mathcal{F}_t$ dans (E, \mathcal{B})

Toute martingale continue à variation finie est **constante**.

2.2 Tribu produit et processus arrêté, stoppé

Soit \mathcal{A} et \mathcal{B} deux tribus, on note la tribu produit $\mathcal{A} \otimes \mathcal{B} = \sigma(\mathcal{A} \times \mathcal{B})$

Un temps d'arrêt (TA) est une variable aléatoire T telle que
 $\forall t \in \overline{\mathbb{R}^+}, (t \leq T) \in \mathcal{F}_t$

Soit X un processus adapté à (\mathcal{F}_t) et T TA quelconque, on note
 $X_T = X(T(\omega), \omega)$ la *variable d'arrêt*

Soit X un processus adapté à (\mathcal{F}_t) et T TA fini, on note
 $X^T = X(T(\omega) \wedge t, \omega)$ ($x \wedge y = \min(x, y)$) le *processus arrêté*

On pose $\mathcal{F}_\infty = \sigma(\cup_t \mathcal{F}_t)$

Soit T un TA:

$$\mathcal{F}_T =: \{A \in \mathcal{F}_\infty, \forall t, A \cap (T \leq t) \in \mathcal{F}_t\}$$

$$\mathcal{F}_{T-} =: \sigma(\mathcal{F}_0 \cup \{A \cap (T > s), s \in \mathbb{R}^+, A \in \mathcal{F}_s\})$$

$$\mathcal{F}_{T+} =: \{A \in \mathcal{F}_\infty, \forall t \in \mathbb{R}^+, A \cup (T < t) \in \mathcal{F}_t\}$$

2.2 Intervalle stochastique et ensemble évanescent

La notion d'*intervalle stochastique* permet d'étendre la notion d'intervalle sur $\mathbb{R}^+ \times \Omega$

Soit T, S deux TA

$$[S, T] = \{(\omega, t) \in \Omega \times \mathbb{R}^+, S(\omega) \leq t \leq T(\omega)\}$$

$$[S, T[= \{(\omega, t) \in \Omega \times \mathbb{R}^+, S(\omega) \leq t < T(\omega)\}$$

$$[T] = \{(\omega, t) \in \Omega \times \mathbb{R}^+, t = T(\omega)\}$$

On définit également l'indicatrice d'un intervalle stochastique :

$$1_{[0, T]}(t, \omega) = 1 \text{ si } 0 \leq t \leq T(\omega) \text{ 0 sinon}$$

L'ensemble A est *évanescent* si

$$A \in \mathcal{B} \otimes \mathcal{F}, P(\Pi_\Omega(A)) = 0 \text{ avec } \Pi_\Omega \text{ la projection sur } \Omega$$

2.2 Convergence des martingales

Soit $p \geq 2$

Inégalité de Doob dans L^p

Soit $M \in L^p$ une sous-martingale positive , on pose $M^* = \sup_t M_t \in L^p$. On a l'inégalité suivante :

$$E(M^{*p}) \leq \left(\frac{p}{p-1}\right)^p E(M_t^p)$$

Convergence des martingales

Soit $M \in L^p$ une martingale bornée dans L^p càd $\sup_t E(M_t^p) < +\infty$ alors M convergence simple et dans L^p vers M_∞ qui ferme à droite X.

$$\forall t, E(M_\infty | \mathcal{F}_t) = M_t$$

2.2 Convergence des martingales

Martingale défini par projection

Soit Z une variable aléatoire intégrable, alors $E(Z, \mathcal{F}_t)$ est une martingale uniformément intégrable.

Uniforme intégrabilité

Soit Z_t un processus aléatoire, on dit que Z est *uniformement intégrable* si

$$\lim_{M \rightarrow +\infty} \sup_t E(|X_t|, |X_t| > M) \rightarrow 0$$

CHAPITRE 3

PRÉVISIBILITÉ

- 1. Tribu, processus et temps d'arrêt prévisible
- 2. Projection prévisible



IMT Atlantique
Bretagne-Pays de la Loire
École Mines-Télécom

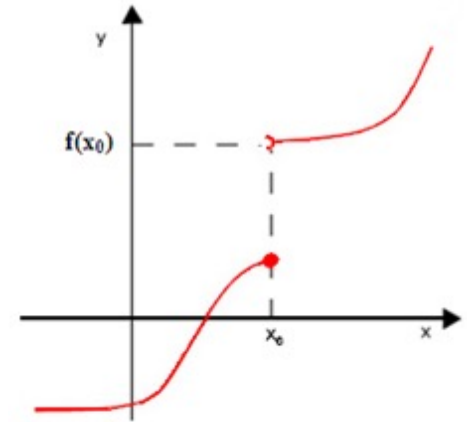
3.1 Tribu et processus et temps d'arrêt prévisible

La notion de prévisibilité est la notion de base et la classe de processus que l'on utilisera pour construire l'intégrale stochastique.

Définition

On définit la tribu *prévisible* \mathcal{P} par:

$$\mathcal{P} =: \sigma(X \text{ processus}, X \text{ càg})$$



De manière équivalente la tribu prévisible est engendrée par les intervalles stochastiques fermés à droite et également par:

$$\mathcal{E} = \{]s, t] \times A, A \in \mathcal{F}_s \} \cup \{ \{0\} \times A, A \in \mathcal{F}_0 \}$$

$$\mathcal{P} = \sigma(]S, T], S \text{ et } T \text{ TA}) = \sigma(\mathcal{E})$$

3.1 Tribu et processus et temps d'arrêt prévisible

On définit également les *processus prévisibles*

Définition

Un processus *prévisible* est un processus \mathcal{P} -mesurable, on note encore \mathcal{P} la classe des processus prévisibles.

Exemple

Pour un processus à temps discret (X_n) adapté à une filtration discrète \mathcal{F}_n

$$X \in \mathcal{P} \iff \forall n, X_{n+1} \text{ est } \mathcal{F}_n\text{-mesurable}$$

3.1 Tribu, processus et temps d'arrêt prévisible

On définit maintenant la notion de temps d'arrêt *prévisible* :

Définition

Un temps d'arrêt T est prévisible si $[T] \in \mathcal{P}$

Cela veut dire que le graphe de T est prévisible.

On peut également prendre comme définition :

$$[T, +\infty[\in \mathcal{P} \text{ ou } [0, T[\in \mathcal{P} \text{ (car }]T, \infty[\in \mathcal{P})$$

Rappel

$$[T] = \{(\omega, t) \in \Omega \times \mathbb{R}^+, t = T(\omega)\}$$

3.2 Projection prévisible

On définit une nouvelle classe de processus, les processus *fortement intégrables*.

Définition

Un processus $X \in \mathcal{B} \otimes \mathcal{F}$ est fortement intégrable si $\forall T, T A, X_T$ est intégrable (avec la convention $X_T = 0$ si $T = +\infty$)

Exemples

Les processus bornés, mesurables sont *fortement intégrables*.

Les martingales uniformément intégrables sont *fortement intégrables*.

3.2 Projection prévisible

On définit maintenant la notion de *projection prévisible*

Définition

Pour tout processus *fortement intégrable*, il existe un unique processus prévisible ${}^pX \in \mathcal{P}$ tel que $\forall T, T \wedge A$ prévisible, $({}^pX)_T = E(X_T | \mathcal{F}_{T-})$

Ce processus est appelé projection prévisible de X .

De plus on la caractérisation suivante :

$$E({}^pX_T) = E(X_T), \forall T \text{ } T \wedge A \text{ prévisible}$$

Rappel

$$\mathcal{F}_{T-} =: \sigma(\mathcal{F}_0 \cup \{A \cap (T > s), s \in \mathbb{R}^+, A \in \mathcal{F}_s\})$$

CHAPITRE 4

MESURE ET THÉORÈME

DE DOLÉANS

1. Mesure et théorème de Doléans
2. Compensateur prévisible



IMT Atlantique
Bretagne-Pays de la Loire
École Mines-Télécom

4.1 Mesure et théorème de Doléans

On qualifie de *brut* un processus non **nécessairement** adapté.

Définition

$\forall A \in \mathcal{CI}_0, \text{brut}$, on appelle mesure de Doléans la mesure μ_A sur $(\mathbb{R}^+ \times \Omega, \mathcal{B} \otimes \mathcal{F})$ définie par :

$$\forall C \in \mathcal{B} \otimes \mathcal{F}, \mu_A(C) = E\left(\int_{\mathbb{R}^+} 1_C(t) dA_t\right)$$

où $\int_{\mathbb{R}^+} 1_C(t) dA_t$ est l'intégrale de Lebesgue-Stieltjes de 1_C par rapport à A

Exemple

Si $C = [u, v] \times F$, $\mu_A(C) = E(1_F \int_{[u,v]} dA_t) = E(A_v - A_{u-}, F)$

4.1 Mesure et théorème de Doléans

Extension de la définition

On peut étendre μ_A sur les processus bornés :

$$\forall X \in b(\mathcal{B} \otimes \mathcal{F}) \text{ (bornés mesurables dans } \mathcal{B} \otimes \mathcal{F}) \mu_A(X) = E\left(\int_{\mathbb{R}^+} X_t dA_t\right)$$

On retrouve la définition de μ_A sur $\mathcal{B} \otimes \mathcal{F}$ en posant

$$\forall C \in \mathcal{B} \otimes \mathcal{F}, \mu_A(C) = \mu_A(1_C) = E\left(\int_{\mathbb{R}^+} 1_C(t) dA_t\right)$$

4.1 Mesure et théorème de Doléans

Théorème de Doléans

$\forall A \in \mathcal{CI}_0$, *brut* :

$$A \in \mathcal{P} \iff \forall X \in b(\mathcal{B} \otimes \mathcal{F}), \mu_A(X) = \mu_A({}^p X)$$

Caractérisation de la mesure de Doléans

Une mesure positive bornée μ sur $(\mathbb{R}^+ \times \Omega, \mathcal{B} \otimes \mathcal{F})$, nulle à l'origine ($\mu([0] \times \Omega) = 0$) est de la forme $\mu = \mu_A$ avec $A \in \mathcal{CI}_0$, *brut*
 \iff la mesure est nulle sur les ensembles évanescents :

$$\forall C \in \mathcal{B} \otimes \mathcal{F}, P(\Pi_\Omega(C)) = 0, \mu(C) = 0$$

4.1 Mesure et théorème de Doléans

Démonstration (sens \Leftarrow)

$\forall t \in \mathbb{R}^+$, on définit μ_t sur \mathcal{F} par $\mu_t(F) = \mu([0, t] \times F)$
 comme μ est *nulle sur les ensembles évanescents*, on a $P(F) = 0 \implies \mu_t(F) = 0$
 donc μ_t est *absolument continue* par rapport à F .

Il existe donc une dérivée de Radon-Nikodym $\alpha_t = \frac{d\mu_t}{dP}$

$$\mu_t(F) = \int_F \alpha_t(\omega) P(d\omega)$$

A partir de α_t , on construit le processus $A \in \mathcal{CI}_0$ brut

Pour $C = [0, t] \times F$, on aura donc:

$$\mu(C) = \mu_t(F) = E(A_t, F) = E(1_F A_t) = \mu_A(C)$$

Définition de μ_t

Dérivée de R-N

Définition de μ_A

4.2 Compensateur prévisible

Construction du compensateur prévisible

Soit $A \in \mathcal{CI}_0$ et μ la mesure de Doléans associée, on définit, $\forall X \in b\mathcal{B} \otimes \mathcal{F}$,
 $\mu^p(X) = \mu({}^pX)$

μ^p est une mesure positive, bornée, nul sur les ensembles évanescents, donc d'après *la caractérisation des mesures de Doléans*, il existe un unique $A^p \in \mathcal{CI}_0$, *brut* tq $\mu^p = \mu_{A^p}$ ce qui s'écrit :

$$E(\int_{\mathbb{R}^+} {}^pX_t dA_t) = E(\int_{\mathbb{R}^+} X_t dA_t^p)$$

De plus, $\mu^p(X) = \mu({}^pX) = \mu({}^{pp}X) = \mu^p({}^pX)$, on a donc $\mu_{A^p}(X) = \mu_{A^p}({}^pX)$ donc d'après le *théorème de Doléans*, $A^p \in \mathcal{P}$

On appelle A^p le compensateur prévisible de A car $A - A^p \in \mathcal{M}_0$

4.2 Compensateur prévisible

Démonstration $A - A^p \in \mathcal{M}_0$:

Soit $s \leq t$, $F \in \mathcal{F}_s$, on pose $X = 1_{]s,t]} 1_F \in \mathcal{P}$, on a d'après la définition de A^p :

$\mu_{A^p}(X) = \mu_A({}^p X)$ donc $E(A_t^p - A_s^p, F) = E(A_t - A_s, F)$ d'où

$E(A_t^p - A_s^p | \mathcal{F}_s) = E(A_t - A_s | \mathcal{F}_s)$ et finalement

$E(A_t - A_t^p | \mathcal{F}_s) = A_s - A_s^p$ (car A et A^p est adapté)

Unicité de A^p :

Soit $A - A_1^p = M$ et $A - A_2^p = N$

donc $A_2^p - A_1^p = N - M$

donc $A_2^p - A_1^p \in \mathcal{VM}\mathcal{I}_0 \subset c\mathcal{MV}$

donc $A_2^p = A_1^p$ car toute martingale continue à variation finie est constante.

CHAPITRE 5

LOCALISATION

1. Classes de processus locales
2. Preuve par localisation



IMT Atlantique
Bretagne-Pays de la Loire
École Mines-Télécom

5.1 Classes de processus locales

Définition

Soit \mathcal{A} une classe de processus réels, on définit la classe des processus localisés \mathcal{A}_{loc} par:

$\forall X \in \mathcal{A}_{loc}, \exists (T_n) \text{ TA, } T_n \uparrow +\infty$ (suite croissante tendant vers l'infini) telle que $\forall n \in \mathbb{N}, X^{T_n} \in \mathcal{A}$

Exemple

$\mathcal{M}_{0,loc}$, la classe des *martingales locales* nulles en 0 *càd*

$\forall M \in \mathcal{M}_{0,loc}, \exists (T_n) \text{ TA, } T_n \uparrow +\infty$ telle que $\forall n \in \mathbb{N}, M^{T_n}$ est une martingale nulle en 0

5.2 Preuve par localisation

Une preuve par localisation permet d'étendre une fonction de $f : \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{R}$ à $\mathcal{A}_{loc} \rightarrow \mathcal{R}_{loc}$

Il faut que \mathcal{A} soit *stable par TA* càd :

$$\forall X \in \mathcal{A}, \forall T \text{ TA}, X^T \in \mathcal{A}$$

Il faut que f *commute avec les TA* càd :

$$\forall X \in \mathcal{A}, \forall T \text{ TA}, f(X^T) = f(X)^T$$

Démonstration

$$\forall X \in \mathcal{A}_{loc}, \forall (t, \omega) \in \mathbb{R}^+ \times \Omega, \exists T \text{ TA tel que } T(\omega) \geq t, X^T \in \mathcal{A}$$

On pose $f(X)(t, \omega) = f(X^T)(t, \omega)$ et comme f commute avec T et $X \in \mathcal{A}_{loc}$, $\exists (T_n) \text{ TA}, T_n \uparrow +\infty$ tq $\forall n \in \mathbb{N}, X^{T_n} \in \mathcal{A}$
or $f(X^{T_n}) = f(X)^{T_n}$ donc $f(X) \in \mathcal{R}_{loc}$

CHAPITRE 6

DÉCOMPOSITION DES

MARTINGALES

1. Décomposition de Doob-Meyer
2. Décomposition des martingales locales
3. Semi-martingale



IMT Atlantique
Bretagne-Pays de la Loire
École Mines-Télécom

6.1 Décomposition de Doob-Meyer

Si Z est une sous-martingale telle que $\{Z_T, T \text{ TA finie}\}$ est uniformément intégrable alors il existe une unique décomposition $Z = M + A$
 $M \in \mathcal{MUI}_0$, $A \in \mathcal{PCI}_0$

Remarque

Si $Z = A + M$ et que l'on pose pour $S \leq T$ TA

$$\begin{aligned} \mu[S, T] &= \mu_A([S, T]) = E\left(\int_{\mathbb{R}^+} 1_{[S, T]}(t) dA_t\right) \\ &= E\left(\int_{S(\omega)}^{T(\omega)} dA_t\right) \\ &= E(A_T - A_S) \\ &= E(Z_T - Z_S) \text{ car } M \text{ est une martingale} \end{aligned}$$

Unicité

$$M_1 + A_1 = M_2 + A_2$$

$$M_1 - M_2 = A_2 - A_1 \in \mathcal{MUI}_0 \cap \mathcal{PCI}_0$$

or martingale prévisible \implies continue donc martingale constante égale à 0
 d'où $M_1 = M_2$ et $A_1 = A_2$

6.1 Décomposition de Doob-Meyer

Existence $(\]S, T] = \{(\omega, t) \in \Omega \times \mathbb{R}^+, S(\omega) < t \leq T(\omega)\})$

Soit $S \leq T$ TA, on pose $\mu]S, T] = E(Z_T - Z_S)$

μ est une mesure positive bornée sur \mathcal{P}^* , trace de la tribu \mathcal{P} sur $]0, +\infty[\times \Omega$

C'est pour cette affirmation que l'on a besoin que $\{Z_T, T \text{ TAF}\}$ soit uniformément intégrale.

On pose $\mu'(X) = \mu({}^p X)$ pour $X \in b(\mathcal{B} \otimes \mathcal{F})$

μ' est une mesure positive bornée, nulle sur les ensembles évanescents et à l'origine donc d'après le théorème de caractérisation des mesures de Doléans, il existe $A \in \mathcal{CI}_0$ tel que $\mu' = \mu_A$.

De plus $\mu'({}^p X) = \mu'(X)$ donc $A \in \mathcal{P}$ d'après le théorème de Doléans.

Pour $T = +\infty$, $E(A_\infty - A_S) = \mu']S, +\infty[= \mu]S, +\infty[= E(Z_\infty - Z_S)$

Pour $S = t_F$, $F \in \mathcal{F}_t$ ($t_F = t1_F$)

on a finalement $E(A_\infty - A_t, F) = E(Z_\infty - Z_t, F)$

d'où $E(A_\infty - Z_\infty, F) = E(A_t - Z_t, F)$

En posant $M = Z - A \in \mathcal{M}_0$ et $M_t = E(M_\infty, \mathcal{F}_t)$ donc $M \in \mathcal{MUI}_0$

6.1 Décomposition de Doob-Meyer

Le crochet de Meyer

Le crochet de Meyer est une application direct de la décomposition de Doob-Meyer à \mathcal{M}_0^2 :

Il faut montrer que si $M \in \mathcal{M}_0^2$ alors $\{M_T^2, T \text{ TAF}\}$ est uniformément intégrable.

Démonstration

$$E(M^{*2}) = E(\sup_t M_t^2) \leq 4E(\sup_t M_t^2) = 4E(M_\infty^2) \text{ (Inégalité de Doob)}$$

Donc pour tout TA finie, on a $M_t^2 \leq M^{*2}$ avec M^{*2} qui est uniformément intégrable donc $\{M_T^2, T \text{ TAF}\}$ est uniformément intégrable.

Crochet de Meyer

D'après la décomposition de Doob-Meyer , il existe un processus $\langle M \rangle$ tel que $M^2 - \langle M \rangle \in \mathcal{MUI}$ et $\langle M \rangle \in \mathcal{PCI}_0$

6.1 Décomposition de Doob-Meyer

Remarque

Soit $X \in \mathcal{M}^2$, (t_k) une subdivision de \mathbb{R}^+ càd:

$t_0 = 0$, $\lim_{k \rightarrow +\infty} t_k = +\infty$ et (t_k) croissante.

On appelle *variation quadratique* de X la quantité:

$$W(X, \Delta, t) = \sum_{k=0}^{+\infty} (X_{t_{k+1} \wedge t} - X_{t_k \wedge t})^2$$

Si X est continue on a le résultat suivant:

$$\forall t, W(X, \Delta, t) \rightarrow \langle X \rangle_t \text{ en probabilité lorsque } |\Delta| \rightarrow 0$$

Toutefois si X n'est pas continue mais càdlàg $\langle X \rangle$ diffère de la limite de $W(X, \Delta, t)$

6.2 Décomposition des martingales locales

On dit qu'une martingale est à *saut α -borné* si la hauteur de chaque saut est borné par α .

Définition

Un processus réel M est une martingale locale s'il existe une suite $T_n \uparrow +\infty$ telle que $\forall n \in \mathbb{N}$, M^{T_n} soit une martingale nulle en zéro. On dit que (T_n) localise M . On note $\mathcal{M}_{0,loc}$ cette classe.

De plus, toute martingale locale M peut être localisée en une famille de martingales uniformément intégrables.

Décomposition des martingales locales

Soit $M \in \mathcal{M}_{0,loc}$, $\alpha > 0$, il existe une décomposition (non unique) telle que $M = M_1 + M_2$ avec $M_1 \in \mathcal{VM}_{0,loc}$ et $M_2 \in \mathcal{M}_{0,loc}$ à saut α -borné.

6.2 Décomposition des martingales locales

Démonstration

On commence avec $M \in \mathcal{MUI}_0$ puis on localisera le résultat car $\mathcal{MUI}_{0,loc} = \mathcal{M}_{0,loc}$

$\forall t$, on pose $A_t = \sum_{0 < s < t} \Delta M_s 1_{|\Delta M_s| > \alpha/2}$ le processus des sauts de M d'amplitude supérieure à $\alpha/2$

On montre que $A \in \mathcal{VI}_{0,loc}$ donc A admet un compensateur prévisible $A^p \in \mathcal{PVI}_{0,loc}$ tel que $A - A^p \in \mathcal{MV}_{0,loc}$

On pose ensuite $M_1 = A - A^p$ et $M_2 = M - M_1$

Puis on définit $f : \mathcal{MUI}_0 \rightarrow \mathcal{MV}_{0,loc}$ par $f(M) = M_1$
et $g : \mathcal{MUI}_0 \rightarrow \mathcal{M}_{0,loc}$ par $g(M) = M_2$

On vérifie que f et g commutent avec les TA ce qui permet d'appliquer le principe de localisation pour étendre le résultat de \mathcal{MUI}_0 à $\mathcal{MUI}_{0,loc}$.

6.3 Semi-martingale

Définition

On dit qu'un processus X est *localement borné* s'il existe une suite $T_n \uparrow +\infty$ de TA telle que $\forall n \in \mathbb{N}$, X^{T_n} soit bornée càd qu'il existe une suite réelle (C_n) telle que $|X^{T_n}| < C_n$

Propriété

En posant $T_n = \inf(t \in \mathbb{R}, |X_t| \geq n)$ on a $\forall n > 1$, $|X^{T_n}| < n$

Si de plus X est *càdlàg* alors :

$\forall n > 1$, $|X^{T_n}| < |X_0| \vee n + |\Delta X_{T_n}|$ donc si X_0 est borné et si X est à saut borné, alors X est *localement borné*.

C'est justement les propriété de M_2 dans la *décomposition des martingales locales*.

6.3 Semi-martingale

Définition

Une semi-martingale est un processus adapté càdlàg qui se décompose en la somme d'une martingale locale et d'un processus adapté càdlàg à variation finie.

Soit $X = X_0 + Y + Z$, X_0 la valeur en 0, $Y \in \mathcal{M}_{0,loc}$ et $Z \in \mathcal{V}$

Décomposition d'une semi-martingale

D'après la décomposition des martingales locales:

$X = X_0 + M_1 + M_2 + Z$, avec $M_1 \in \mathcal{VM}_{0,loc}$ et $M_2 \in \mathcal{M}_{0,loc}$ à saut α -borné.
 $X = X_0 + M + A$ avec $M = M_2 \in b\mathcal{M}_{0,loc}$ et $A = M_1 + Z \in \mathcal{V}_0$

CHAPITRE 7

CONSTRUCTION DE

L'INTÉGRALE STOCHASTIQUE

- 0. Principe de la construction
- 1. Processus en escalier
- 2. Processus borné prévisible par rapport à une martingale de carré intégrable
- 3. Localisation
- 4. Calcul d'une intégrale stochastique



IMT Atlantique
Bretagne-Pays de la Loire
École Mines-Télécom

7.0 Principe de la construction

On veut définir l'intégrale stochastique $H.X$ pour $H \in b\mathcal{P}_{loc}$ et X , une semi-martingale.

Comme X est une semi-martingale, $X = X_0 + A + M$, avec X_0 la valeur en 0 de X , $A \in \mathcal{V}_0$ et $M \in b\mathcal{M}_{loc,0}$

On a donc $H.X = H.X_0 + H.A + H.M$

$H.X_0(t) = H_0 X_0$

$H.A$ se ramène à une intégrale de Lebesgues-Stieltjes

La difficulté est de donner un sens à $H.M$

Pour ce faire on commence avec $H \in b\mathcal{E}$ et $X \in \mathcal{M}_0^2$. On montre ensuite que $H \rightarrow H.M$ est une isométrie de $b\mathcal{E}$ dans \mathcal{M}_0^2 puis on étend cette isométrie à $b\mathcal{P}$ par densité de $b\mathcal{E}$ dans $b\mathcal{P}$.

On conclut par localisation car $b\mathcal{M}_0 \subset \mathcal{M}_0^2$

7.1 Intégrale stochastique par rapport à un processus en escalier

Un processus en escalier X est tel que :

$X(t, \omega) = \sum_{k=0}^{n-1} X_k(\omega) 1_{t_k, t_{k+1}}(t)$ avec $X_k \in \mathcal{F}_{t_k}$ et (t_k) une subdivision finie de \mathbb{R}^+

On note la classe des processus en escalier \mathcal{E}

Soit $H \in \mathcal{E}$ et X un processus quelconque. On définit *l'intégrale stochastique* $H.X$ par :

$$\forall t \in \mathbb{R}^+, H.X_t = \sum_{k=0}^{n-1} H_k(X_{t_k \wedge t} - X_{t_{k+1} \wedge t})$$

On la note $\int_0^t H_s dX_s$

7.1 Intégrale stochastique par rapport à un processus en escalier

Définition générale de l'intégrale stochastique

Soit X une semi-martingale, l'application $H \rightarrow H.X$ définie sur \mathcal{E} à une extension unique à $b\mathcal{P}_{loc}$ telle que :

1. $H.X$ soit adaptée et *càdlàg*
2. $H \rightarrow H.X$ est linéaire
3. Si (H_n) une suite de $b\mathcal{P}_{loc}$ qui converge simplement vers H dans $b\mathcal{P}_{loc}$ et

si :

$\forall n, |H_n| \leq K \in b\mathcal{P}_{loc}$ alors

$H_n.X_t \rightarrow H.X_t$ en probabilité uniformément en t sur tout compact de \mathbb{R}_+

Propriétés générales de l'intégrale stochastique

1. $\Delta(H.X) = H.\Delta X$ (formule des sauts)
2. $\forall T \text{ TA}, (H.X)^T = H.(X^T)$ (formule d'arrêt)
3. $H.X$ est une semi-martingale et $K.(H.X) = (KH).X$ (formule d'associativité)
4. Si $X \in \mathcal{M}_{0,loc}$ alors $H.X \in \mathcal{M}_{0,loc}$

7.2 Processus borné prévisible par rapport à une martingale de carré intégrable

L'intégrale de \mathcal{BP}_{loc} par rapport à \mathcal{V}_0

$H \in \mathcal{BP}_{loc}$ donc est borné sur $[0, t]$ donc intégrable par rapport à $A \in \mathcal{V}_0$.
On en déduit que $H.A$ est l'intégrale de Lebesgues-Stieltjes.

Cette intégrale vérifie les propriétés de la définition et les 4 propriétés générales

L'intégrale de \mathcal{BP}_{loc} par rapport à $b\mathcal{M}_{0,loc}$

On commence par $H \in b\mathcal{P}$ et $M \in \mathcal{M}_0^2$.

Quelques rappels sur \mathcal{M}_0^2 :

$$M \in \mathcal{M}_0^2 \iff \sup_t (E(M_t^2)) < +\infty$$

\mathcal{M}_0^2 est un espace de Banach pour la norme $\|M\|_{\mathcal{M}_0^2} = E(M_\infty^2)^{1/2}$

7.2 Processus borné prévisible par rapport à une martingale de carré intégrable

L'espace $L^2(M)$

On définit l'espace $L^2(M) = L^2(\mathbb{R}^+ \times \Omega, \mathcal{P}, \mu)$ avec μ la mesure associée à M càd la mesure de Doléans de $\langle M \rangle$

$$\forall C \in \mathcal{B} \otimes \mathcal{F}, \mu(C) = E(\int_{\mathbb{R}^+} 1_C(t) d\langle M \rangle_t)$$

L'espace $L^2(M)$ est un espace de Banach pour la norme

$\|H\|_{L^2(M)} = E(\int_{\mathbb{R}^+} H_t^2 d\langle M \rangle_t)^{1/2}$ et un espace de Hilbert pour le produit scalaire $\langle H, K \rangle_{L^2(M)} = E(\int_{\mathbb{R}^+} H_t K_t d\langle M \rangle_t)$

Isométrie de \mathcal{E} dans \mathcal{M}_0^2

Soit $M \in \mathcal{M}_0^2$ et $H \in b\mathcal{E}$ prévisible alors $H \rightarrow H.X$ est une isométrie de $b\mathcal{E} \subset L^2(M)$ dans \mathcal{M}_0^2 càd

$$\|H\|_{L^2(M)} = \|H.X\|_{\mathcal{M}_0^2}$$

7.2 Processus borné prévisible par rapport à une martingale de carré intégrable

Prolongement de $H \rightarrow H.X$ par densité de $b\mathcal{E}$ à $b\mathcal{P}$

Rappels

S est dense dans $E \iff \bar{S} = E \iff (\bar{S})^\perp = \{0\}$ (avec \bar{S} la fermeture de S)

Or on a le résultat suivant $(\bar{S})^\perp = \{0\} \iff S^\perp = \{0\}$

Démonstration

$(\implies) S \subset \bar{S} \implies S^\perp \subset \bar{S}^\perp$ donc $S^\perp = \{0\} \implies (\bar{S})^\perp = \{0\}$

$(\impliedby) S^\perp = \{0\} \iff \forall x \in E, \forall y \in S, xy = 0$

$\implies \forall x \in E, \forall y \in \bar{S}, xy = 0 \iff (\bar{S})^\perp = \{0\}$ (continuité du produit scalaire)

Il faut donc montrer que $(b\mathcal{E})^\perp = \{0\}$ pour la produit scalaire de $L^2(M)$

7.2 Processus borné prévisible par rapport à une martingale de carré intégrable

Démonstration

Soit $H \in b\mathcal{E}$, $X \in (b\mathcal{E})^\perp$, on a $\langle X, H \rangle = 0$ on veut montrer que $X = 0$

Posons $Y_t = \int_0^t X_s d\langle M \rangle_s$

Le processus Y est un processus adapté, càdlàg, à variation finie, nul en 0.

Montrons que Y est une martingale ce qui montrera que $X = 0$

Soit $s < t$, pour $H = 1_A 1_{]s,t]} \in b\mathcal{E}$, $A \in \mathcal{F}_s$ on a:

$$\langle H, X \rangle = E\left(\int_{\mathbb{R}^+} H X d\langle M \rangle\right) = E\left(1_A \int_s^t X d\langle M \rangle\right)$$

$$= E(1_A(Y_t - Y_s)) = 0 \text{ donc } E(Y_t | \mathcal{F}_s) = E(Y_s | \mathcal{F}_s) = Y_s$$

A ce stade, on a défini l'intégrale de $H.M$ pour $H \in b\mathcal{P}$ et $M \in \mathcal{M}_0^2$. Il reste à localiser l'application $H \rightarrow H.X$ pour avoir le résultat voulu.

7.2 Localisation

Localisation :

On pose $f : b\mathcal{P} \times b\mathcal{M}_0 \rightarrow \mathcal{M}_0^2$ définie par $f(H, M) = H.M$ ($\mathcal{M}_0 \subset \mathcal{M}_0^2$)

Soit $M \in b\mathcal{M}_{0,loc}$ et $H \in b\mathcal{P}_{loc}$, $\forall (t, \omega) \in \mathbb{R}_+ \times \Omega$, si T est un TA tel que $T(\omega) \geq t$, $M^T \in b\mathcal{M}_0$ et $H1_{[0,T]} \in b\mathcal{P}$.

On définit l'intégrale stochastique $H.X(t, \omega)$ par $H1_{[0,T]} \cdot X^T(t, \omega)$

Rappel

$1_{[0,T]}(t, \omega) = 1$ si $0 \leq t \leq T(\omega)$ 0 sinon

7.2 Localisation

Indépendance de T :

Soit S TA tel que $S(\omega) \geq t$, $M^S \in b\mathcal{M}_0$ et $H1_{[0,S]} \in b\mathcal{P}$ alors :

$$\begin{aligned} H1_{[0,T]} \cdot X^T(t, \omega) &= H1_{[0,T]} \cdot X^T(t \wedge S(\omega), \omega) \text{ car } S(\omega) \geq t \\ (H1_{[0,T]} \cdot X^T)^S(t, \omega) &\text{ définition d'un processus arrêté} \\ H1_{[0,T \wedge S]} \cdot X^{T \wedge S}(t, \omega) & \\ (H1_{[0,S]} \cdot X^S)^T(t, \omega) & \end{aligned}$$

Justification de l'existence de T

Soit R est un TA tel que $R(\omega) \geq t$, $M^R \in b\mathcal{M}_0$ et S un TA tel que $S(\omega) \geq t$ et $H1_{[0,S]} \in b\mathcal{P}$.

En posant $T = R \wedge S$, T vérifie les conditions voulues.

7.3 Calcul d'une intégrale stochastique

Approximation de l'intégrale stochastique

Soit $M \in cb\mathcal{M}^2$ (martingale de carré intégrable continue et bornée)

Soit H un processus prévisible tel que
 $H_t^* = \sup_{s < t} |H_s|$ est borné dans $L^2(M)$

Pour toute subdivision $\Delta = (t_k)$ de \mathbb{R}^+ on pose
$$H_\Delta(t, \omega) = \sum_{k=0}^{n-1} H(t_k, \omega) 1_{]t_k, t_{k+1}]}$$

On a le résultat suivant

$H_\Delta.M_t \rightarrow H.M_t$ uniformément en t lorsque $|\Delta| \rightarrow 0$ et $\max \Delta \rightarrow +\infty$

Ce résultat est admis.

7.3 Calcul d'une intégrale stochastique

Calcul d'une intégrale stochastique

Soit $T \in \mathbb{R}^+$, B le mouvement brownien, et $B^T \in cb\mathcal{M}^2$
 Montrons que B^* est bornée dans $L^2(B^T)$

$$\begin{aligned} \|B^*\|_{L^2(B^T)} &= E\left(\int_{\mathbb{R}^+} B^{*2} d\langle B^T \rangle\right) = E\left(\int_{\mathbb{R}^+} B^{*2} d\langle B \rangle^T\right) \\ &= E\left(\int_0^T B^{*2} d\langle B \rangle\right) = E\left(\int_0^T B^{*2} dt\right) \text{ (car } \langle B_t \rangle = t) \\ &= \int_0^T E(B^{*2}) dt \leq \int_0^T 4E(B^2) dt \text{ (Inégalité de Doob)} \\ &= \int_0^T 4t dt = 2T^2 < +\infty \end{aligned}$$

Donc $B_\Delta \cdot B_t^T \rightarrow B \cdot B_t^T$ lorsque $|\Delta| \rightarrow 0$ et $\max \Delta \rightarrow +\infty$

7.3 Calcul d'une intégrale stochastique

Calcul d'une intégrale stochastique

Soit $\Delta = (t_k)$ une subdivision de \mathbb{R}^+ On note $B_{t_k} = B_k$ et on a

Soit $t \leq T$ et $t_n = t$

$$\begin{aligned} B_\Delta \cdot B_t^T &= \sum_{k=0}^{n-1} B_k (B_{k+1} - B_k) \\ &= \frac{1}{2} \sum_{k=0}^{n-1} B_{k+1}^2 - B_k^2 - \frac{1}{2} \sum_{k=0}^{n-1} (B_{k+1} - B_k)^2 \end{aligned}$$

$$(\text{car } a(b-a) = \frac{1}{2}b^2 - a^2 - \frac{1}{2}(b-a)^2)$$

$$\text{donc } B_\Delta \cdot B_t^T = \frac{1}{2} B_t^2 - \frac{1}{2} W(B, \Delta, t) \rightarrow \frac{1}{2} B_t^2 - \frac{1}{2} t$$

lorsque $|\Delta| \rightarrow 0$ et $\max \Delta \rightarrow +\infty$

$$\text{finalement } \int_0^t B dB = \frac{1}{2} B_t^2 - \frac{1}{2} t \neq \frac{1}{2} B_t^2$$

1. Introduction

- De l'intégrale de Riemann à l'intégrale stochastique
- Contexte de l'intégrale stochastique
- Les grandes étapes : plan du livre

2. Compléments sur l'intégration

- Espace de probabilité filtré
- Applications mesurables
- Espérance d'une variable aléatoire réelle (VAR)
- Uniforme intégrabilité
- Classes monotones
- Variation des fonctions
- Intégrale de Lebesgue-Stieltjes des fonctions

3. Martingales

- Espérance conditionnelle
- Temps d'arrêt
- Arrêt et échantillonnage des martingales discrètes
- Convergence presque sûre des S-martingales

- Convergence dans L^1 des S-martingales discrètes
- Inégalité de Doob dans L^p
- Martingales en temps continu
- Martingale de carré intégrable

4. Topologie

- Espaces topologiques
- Continuité, topologie initiale
- Espace compact
- Filtrés et ultrafiltrés
- Convergence des filtres et limites des applications
- Adhérence des filtres
- Filtrés et topologie initiale
- Théorème de Tychonov
- Compactification
- Espaces métrisables localement compacts

5. Ensembles analytiques et capacités

- Pavage et pavages compacts
- Ensembles analytiques
- Capacités, théorème de Choquet
- Fonction d'ensembles et capacité extérieure
- Fonctions d'ensembles additives
- Probabilité extérieure
- Mesurabilité des débuts et théorème de section

6. Temps d'arrêt, tribus de temps d'arrêt

- Généralités sur les temps d'arrêt
- Propriétés des tribus de temps d'arrêt
- Tribu optionnelle
- Tribu prévisible
- Un exemple d'espace filtré

7. Temps d'arrêt prévisibles

- Temps d'arrêt prévisible
- Temps d'arrêt équitables et annonçables
- Applications du théorème PEA
- Temps d'arrêt accessible et inaccessible

8. Théorèmes de sections et de projections

- Section optionnelle
- Projection optionnelle
- Section prévisible
- Projection prévisible
- Mesure de Doléans associée à un processus
- Théorème de Doléans
- Projection duale prévisible

12. Variation quadratique

- Covariation et variation quadratique
- Partie continue d'une covariation
- Approximation polynomiale
- Formule d'Ito

9. Décomposition des martingales

- Classes de processus
- Localisation
- Martingale locale
- Décomposition de Doob-Meyer
- Extension du crochet de Meyer
- Extension du compensateur prévisible
- Décomposition des martingales

10. Intégrale stochastique : cas général

- Processus localement bornés
- Semi-martingales
- Processus prévisibles simples
- Définition générale de l'intégrale stochastique
- Sommes d'Ito
- Intégrale de $H \in b\mathcal{P}_{loc}$ par rapport à $A \in \mathcal{V}_0$

11. Intégrale stochastique : cas martingale

- Notations et objectifs
- Intégrale stochastique de $H \in b\mathcal{E}$ par $M \in \mathcal{M}^2$
- Espace \mathcal{M}^2
- Espace $L^2(M)$
- Prolongement de l'IS de $b\mathcal{E}$ à $b\mathcal{P}$
- Intégrale de $H \in b\mathcal{E}$ par $M \in b\mathcal{M}_{0,loc}$