

Aufgabe 1

a)

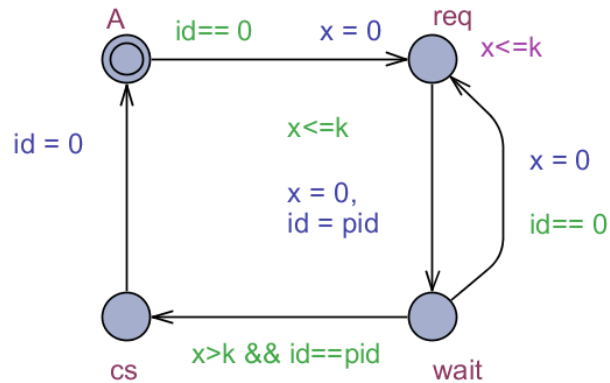


Abbildung 1: Geladenes Programm fisher.xml

b)

```

Status
Established direct connection to local server.
(Academic) UPPAAL version 4.0.14 (rev. 5615), May 2014 -- server.
Disconnected.
Established direct connection to local server.
(Academic) UPPAAL version 4.0.14 (rev. 5615), May 2014 -- server.
A[] forall (i:id_t) forall (j:id_t) P(i).cs && P(j).cs imply i == j
Property is satisfied.
A[] not deadlock
Property is satisfied.
P(1).req --> P(1).wait
Property is satisfied.
P(1).req --> P(1).cs
Property is not satisfied.
    
```

Abbildung 2: Ergebnisse der Verifizierung der Properties

c)

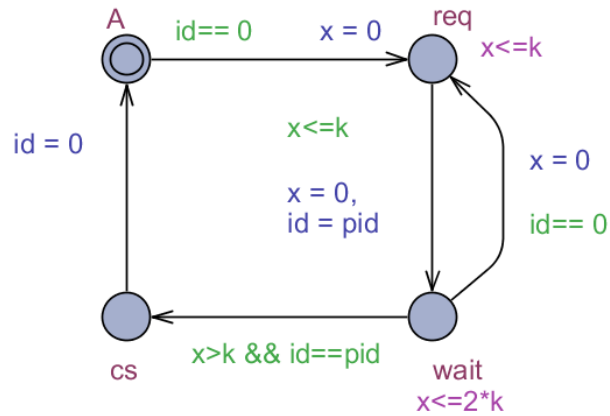


Abbildung 3: Zeitautomat mit hinzugefügter Invariante in *wait*

```

A[] forall (i:id_t) forall (j:id_t) P(i).cs && P(j).cs imply i == j
Property is satisfied.
A[] not deadlock
Property is not satisfied.
P(1).req --> P(1).cs
Property is not satisfied.
P(1).req --> P(1).wait
Property is satisfied.
  
```

Abbildung 4: Ergebnisse der Verifizierung der Properties mit hinzugefügter Invariante in *wait*

Im Vergleich zu Teilaufgabe b) enthält das Modell durch Hinzunahme der Invariante $x \leq 2 * k$ im Zustand *wait* einen Deadlock und erfüllt somit nicht die Eigenschaft $A[] \text{not deadlock}$. Der Deadlock entsteht dabei folgendermaßen:

Der erste Prozess $P(1)$ betritt zunächst den Zustand *wait*. Aufgrund des Guards $x > k$ muss Zeit verstreichen. Als nächstes springt der zweite Prozess $P(2)$ in den *wait*-Zustand. Dabei befindet sich die Clock $x \in [2, 4]$. $P(1)$ müsste nun aufgrund der neuen Invariante den Zustand verlassen, da die für den Zustand *cs* freigegebene $id == 2$ und $pid == 1$ ist, wird der Guard $id == pid$ nicht erfüllt. Weil $P(1)$ somit nicht auf einen anderen Zustand wechseln und id nicht auf 0 zurückgesetzt werden kann, kommt es zu einem Deadlock.

Aufgrund dessen kann ebenso die Verifizierung $P(1).req \rightarrow P(1).cs$ nicht erfüllt werden.

d)

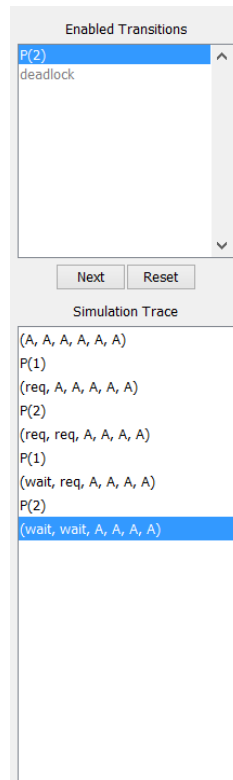


Abbildung 5: Diagnostic Trace des Deadlocks des Automaten aus Teilaufgabe 1c)

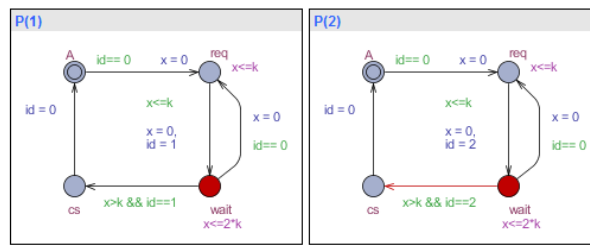


Abbildung 6: Zugehörige Deadlocks zum oben angegebenen Trace

Aufgabe 2

a)

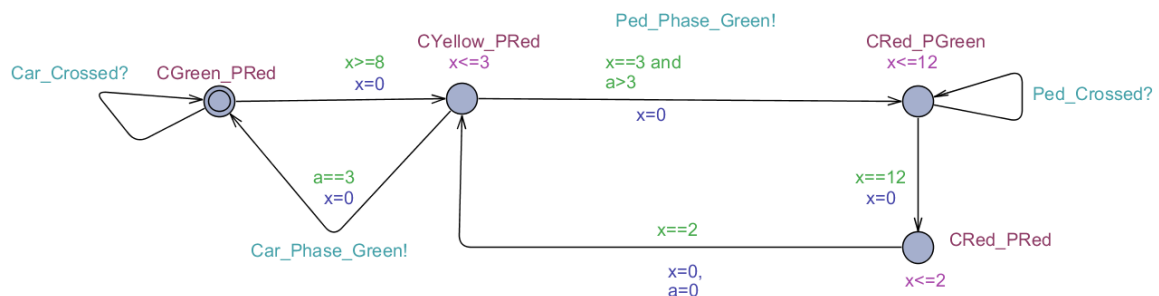


Abbildung 7: Modell *Contr* - Zum Zeitpunkt des Bildes wurden *Ped* und *Car* bereits erstellt

Patiinii
schau mal
ob die Er-
klärungen
für die Ver-
ifizierun-
gen pas-
sen oder
dass eher
umgangs-
sprachlich
sein muss.
Es ist spät
und wir
haben we-
der Lust
noch ner-
ven um
das durch-
zudenken

b)

```
Contr.CRed_PGreen --> Contr.CGreen_PRed
A[] not deadlock
E<> Contr.CRed_PRed
```

Abbildung 8: Entwickelte Properties zum Modell *Contr*

```
E<> Contr.CRed_PRed
Property is satisfied.
Contr.CRed_PGreen --> Contr.CGreen_PRed
Property is satisfied.
A[] not deadlock
Property is satisfied.
```

Abbildung 9: Verifizierungsergebnisse der oben angegebenen Properties

Erklärung der Formeln für das Modell *Contr*:

- i) $E \langle \rangle \text{Contr.CRed_PRed}$
Es existiert ein Pfad auf dem der Zustand *Contr.CRed_PRed* erreicht wird.
- ii) $A[] \text{not deadlock}$
Es gibt kein Deadlock innerhalb des Modells
- iii) $\text{Contr.CRed_PGreen} \rightarrow \text{Contr.CGreen_PRed}$
Ausgehend vom Zustand *Contr.CRed_PGreen* wird irgendwann der Zustand *Contr.CGreen_PRed* erreicht.

c)

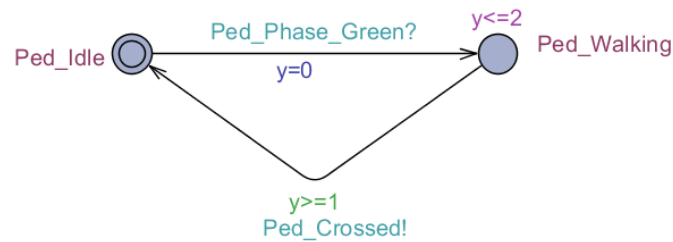


Abbildung 10: Modell *Ped*

d)

```
A[] not (Contr.CRed_PGreen && Ped.Ped_Walking && y>2)
A[] not (Contr.CGreen_PRed && Ped.Ped_Walking)
```

Abbildung 11: Entwickelte Properties zum Modell *Contr||Ped*

```

A[] not (Contr.CRed_PGreen&&Ped.Ped_Walking&&y>2)
Property is satisfied.
A[] not(Contr.CGreen_PRed&&Ped.Ped_Walking)
Property is satisfied.

```

Abbildung 12: Verifizierungsergebnisse der oben angegebenen Properties

Erklärung der Formeln für das Modell *Contr||Ped*

- i) $A[] \text{ not}(\text{Contr.CRed_PGreen} \wedge \text{Ped.Ped_Walking} \wedge y > 2)$
Auf sämtlichen Pfaden gelten nicht gleichzeitig *Contr.CRed_PGreen* und *Ped.Ped_Walking* zu einem Zeitpunkt, an dem $y > 2$ gilt.
- ii) $A[] \text{ not}(\text{Contr.CGreen_PRed} \wedge \text{Ped.Ped_Walking})$
Aus sämtlichen Pfaden gilt nicht gleichzeitig *Contr.CGreen_PRed* und *Ped.Ped_Walking*.

e)

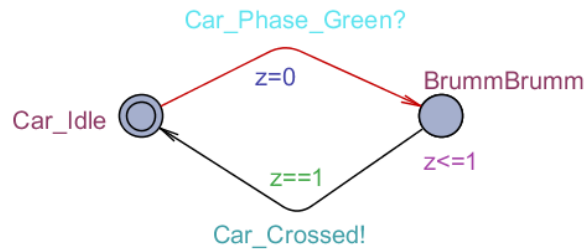


Abbildung 13: Modell *Car*

f)

```

A[] (Ped.Ped_Idle&&Contr.CRed_PGreen imply y>2)
A[] (Car.BrummBrumm imply Ped.Ped_Idle)

```

Abbildung 14: Entwickelte Properties zum Modell *Contr||Ped||Car*

```

A[] (Ped.Ped_Idle&&Contr.CRed_PGreen imply y>2)
Property is not satisfied.
A[] (Car.BrummBrumm imply Ped.Ped_Idle)
Property is satisfied.

```

Abbildung 15: Verifizierungsergebnisse der oben angegebenen Properties

Erklärung der Formeln für das Modell *Contr||Ped||Car*

- i) $A[] (\text{Ped.Ped_Idle} \wedge \text{Contr.CRed_PGreen} \text{ imply } y > 2)$
Auf sämtlichen Pfaden implizieren die gleichzeitig geltenden Zustände *Ped.Ped_Idle* und *Contr.CRed_PGreen*, dass die Clock $y > 2$ ist.
- ii) $A[] (\text{Car.BrummBrumm} \text{ imply } \text{Ped.Ped_Idle})$
Auf sämtlichen Pfaden impliziert dass bei geltendem Zustand *Car.BrummBrumm* ebenso *Ped.Ped_Idle*.

g)

$A[] \text{ (Car.BrummBrumm imply not Ped.Ped_Walking)}$

Abbildung 16: Zu überprüfende Propertie des Modells $Contr||Ped||Car$

$A[] \text{ (Car.BrummBrumm imply not Ped.Ped_Walking)}$
Property is satisfied.

Abbildung 17: Verifizierungsergebnis der oben angegebenen Propertie

i) $A[] \text{ (Car.BrummBrumm imply not Ped.Ped_Walking)}$

Auf sämtlichen Pfaden impliziert der geltende Zustand $Car.BrummBrumm$ dass $Ped.Ped_Walking$ ungültig ist.

h)

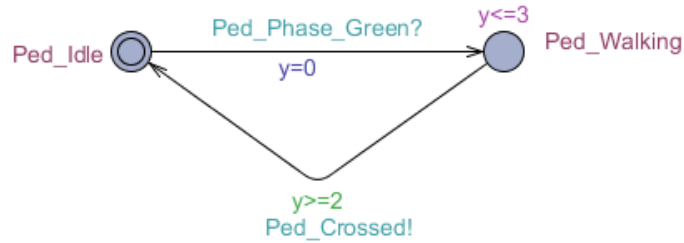


Abbildung 18: Modell Ped mit langsameren Fußgänger

$A[] \text{ (Car.BrummBrumm imply not Ped.Ped_Walking)}$
Property is satisfied.

Abbildung 19: Verifizierungsergebnis der Propertie aus g)

i)

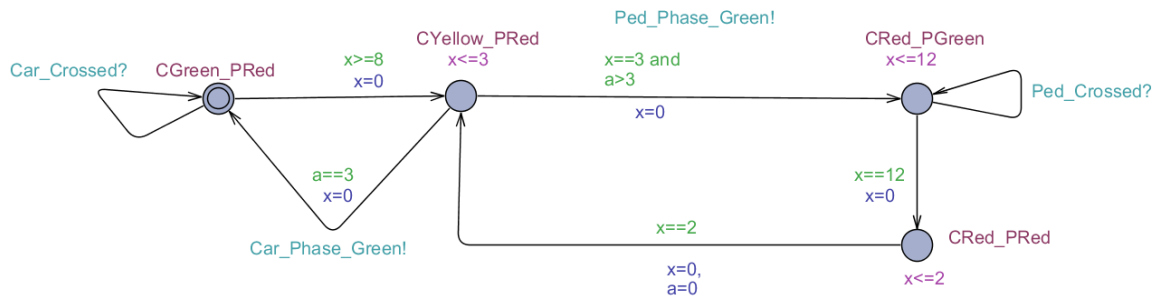


Abbildung 20: Modell $Contr$ mit veränderten Time Constraints zur Verkürkung der Grünphase der Autos

$A[] \text{ (Car.BrummBrumm imply not Ped.Ped_Walking)}$
Property is not satisfied.

Abbildung 21: Verifizierungsergebnis der Propertie aus g) unter Verwendung der oben angegebenen alternativen Version von $Contr$

Indem die Dauer der Rot/Grün, Rot/Rot und der Gelb/Rot Phasen auf insgesamt eine Sekunde verkürzt wurden, ist es möglich, dass die Grünphase der Autos nach einer Sekunde eintritt. Da der Fußgänger allerdings zwei bis drei Sekunden zum Überqueren der Straße benötigt, überschneiden sich die Übergangszeiten, wodurch das Modell nicht mehr sicher ist.

j)

Timing
Con-
straints
nochmal
explizit
angeben ?

Wir alle
müssen
das noch
kurz aus-
formulie-
ren :D