## Westfälische Wilhelms-Universität Münster

## Übung Modellierung und Analyse von Dynamischen Systemen, WiSe 17/18

Betreuer: Carina Pilch

Autoren: Edenfeld, Lemke, Moser, Schinke

Blatt UPPAAL

## Aufgabe 1

**a**)

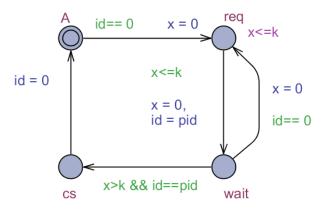


Abbildung 1: Geladenes Programm fisher.xml

**b**)

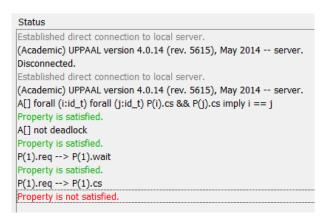


Abbildung 2: Ergebnisse der Verifizierung der Properties

**c**)

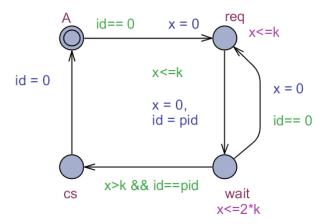


Abbildung 3: Zeitautomat mit hinzugefügter Invariante in wait

```
A[] forall (i:id_t) forall (j:id_t) P(i).cs && P(j).cs imply i == j
Property is satisfied.
A[] not deadlock
Property is not satisfied.
P(1).req --> P(1).cs
Property is not satisfied.
P(1).req --> P(1).wait
Property is satisfied.
```

Abbildung 4: Ergebnisse der Verifizierung der Properties mit hinzugefügter Invariante in wait

Im Vergleich zu Teilaufgabe b) enthält das Modell durch Hinzunahme der Invariante  $x \le 2*k$  im Zustand wait einen Deadlock und erfüllt somit nicht die Eigenschaft A[]not deadlock. Der Deadlock entsteht dabei folgendermaßen:

Der erste Prozess P(1) betritt zunächst den Zustand wait. Aufgrund des Guards x>k muss Zeit verstreichen. Als nächstes spring der zweite Prozess P(2) in den wait-Zustand. Dabei befindet sich die Clock  $x\in[2,4]$ . P(1) müsste nun aufgrund der neuen Invariante den Zustand verlassen, da die für den Zustand cs freigegebene id=2 und pid=1 ist, wird der Guard id=pid nicht erfüllt. Weil P(1) somit nicht auf einen anderen Zustand wechseln und id nicht auf 0 zurückgesetzt werden kann, kommt es zu einem Deadlock.

Aufgrund dessen kann ebenso die Verifizierung P(1).req --> P(1).cs nicht erfüllt werden.

d)



Abbildung 5: Diagnostic Trace des Deadlocks des Automaten aus Teilaufgabe 1c)

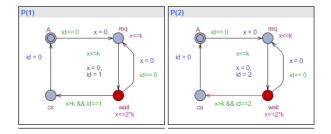


Abbildung 6: Zugehörige Deadlocks zum oben angegebenem Trace

## Aufgabe 2

**a**)

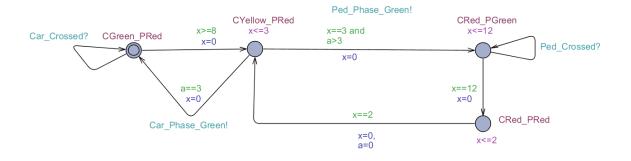


Abbildung 7: Modell Contr - Zum Zeitpunkt des Bildes wurden Ped und Car bereits erstellt

**b**)

Contr.CRed\_PGreen --> Contr.CGreen\_PRed
A[] not deadlock
E<> Contr.CRed\_PRed

Abbildung 8: Entwickelte Properties zum Modell Contr

E<> Contr.CRed\_PRed
Property is satisfied.
Contr.CRed\_PGreen --> Contr.CGreen\_PRed
Property is satisfied.
A[] not deadlock
Property is satisfied.

Abbildung 9: Verifizierungsergebnisse der oben angegebenen Properties

Erklärung der Formeln für das Modell Contr:

- i)  $E \langle \rangle$  Contr.CRed\_PRed Es existiert ein Pfad auf dem der Zustand  $Contr.CRed\_PRed$  erreicht wird.
- ii) A[]not deadlock Es gibt keinen Deadlock innerhalb des Modells.
- iii) Contr.CRed\_PGreen  $\to$  Contr.CGreen\_PRed Ausgehend vom Zustand  $Contr.CRed\_PGreen$  wird irgendwann der Zustand  $Contr.CGreen\_PRed$  erreicht.

**c**)

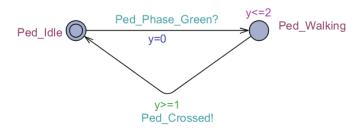


Abbildung 10: Modell Ped

d)

A[] not (Contr.CRed\_PGreenssPed.Ped\_Walkingssy>2)
A[] not(Contr.CGreen\_PRedssPed.Ped\_Walking)

Abbildung 11: Entwickelte Properties zum Modell Contr||Ped

A[] not (Contr.CRed\_PGreen&&Ped.Ped\_Walking&&y>2)
Property is satisfied.
A[] not(Contr.CGreen\_PRed&&Ped\_Ped\_Walking)
Property is satisfied.

Abbildung 12: Verifizierungsergebnisse der oben angegebenen Properties

Erklärung der Formeln für das Modell Contr||Ped

- i) A [] not(Contr.CRed\_PGreen&&Ped\_Walking&&y > 2) Auf sämtlichen Pfaden gelten nicht gleichzeitig  $Contr.CRed\_PGreen$  und  $Ped.Ped\_Walking$  zu einem Zeitpunkt, an dem y > 2 gilt.
- ii) A [] not(Contr.CGreen\_PRed&&Ped\_Walking) Auf sämtlichen Pfaden gilt nicht gleichzeitig  $Contr.CGreen\_PRed$  und  $Ped.Ped\_Walking$ .

**e**)

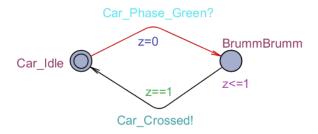


Abbildung 13: Modell Car

f)

```
A[] (Ped.Ped_IdlessContr.CRed_PGreen imply y>2)
A[] (Car.BrummBrumm imply Ped.Ped_Idle)
```

Abbildung 14: Entwickelte Properties zum Modell Contr||Ped||Car

```
A[] (Ped.Ped_Idle&&Contr.CRed_PGreen imply y>2)
Property is not satisfied.
A[] (Car.BrummBrumm imply Ped.Ped_Idle)
Property is satisfied.
```

Abbildung 15: Verifizierungsergebnisse der oben angegebenen Properties

Erklärung der Formeln für das Modell Contr||Ped||Car|

- i) A [] (Ped.Ped\_Idle&&Contr.CRed\_PGreen imply y>2) Auf sämtlichen Pfaden implizieren die gleichzeitig geltenden Zustände  $Ped.Ped_Idle$  und  $Contr.CRed_PGreen$ , dass die Clock y>2 ist.
- ii) A [] (Car.BrummBrumm imply Ped.Ped\_Idle) Auf sämtlichen Pfaden impliziert dass bei geltendem Zustand Car.BrummBrumm ebenso  $Ped.Ped\_Idle$ .

 $\mathbf{g}$ 

```
A[] (Car.BrummBrumm imply not Ped.Ped_Walking)
```

Abbildung 16: Zu überprüfunde Propertie des Modells Contr||Ped||Car|

A[] (Car.BrummBrumm imply not Ped.Ped\_Walking) Property is satisfied.

Abbildung 17: Verifizierungsergebnis der oben angegebenen Propertie

i) A [] (Car.BrummBrumm imply not Ped.Ped\_Walking) Auf sämtlichen Pfaden impliziert der geltende Zustand Car.BrummBrumm dass  $Ped.Ped_Walking$  ungültig ist.

h)

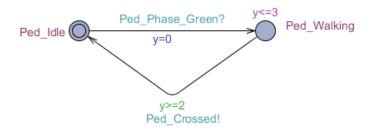


Abbildung 18: Modell Ped mit langsameren Fußgänger

A[] (Car.BrummBrumm imply not Ped.Ped\_Walking)
Property is satisfied.

Abbildung 19: Verifizierungsergebnis der Propertie aus g)

i)

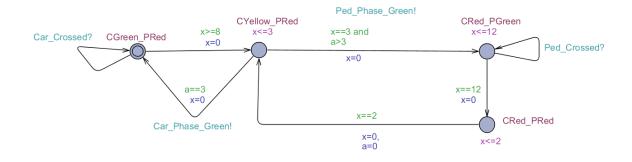


Abbildung 20: Modell Contr mit veränderten Time Constraints zur Verkürkung der Grünphase der Autos

A[] (Car.BrummBrumm imply not Ped.Ped\_Walking)
Property is not satisfied.

Abbildung 21: Verifizierungsergebnis der Propertie aus g) unter Verwendung der oben angegebenen alternativen Version von Contr

Indem die Dauer der Rot/Grün, Rot/Rot und der Gelb/Rot Phasen auf insgesamt eine Sekunden verkürzt wurden, ist es möglich, dass die Grünphase der Autos nach einer Sekunde eintritt. Da der Fußgänger allerdings zwei bis drei Sekunden zum Überqueren der Straße benötigt, überschneiden sich die Übergangszeiten, wodurch das Modell nicht mehr sicher ist.

j)

Zwischen zwei grünen Amplephasen für Fußgäger liegen zwei mal die "Dead Phase", zwei mal die "Yellow Phase" und mindestens acht Sekunden grüne Ampelphase für die Autos, was insgesamt 2\*2+2\*3+8=18 Sekunden ergibt, in dieser Zeit können nicht mehr als vier Fußgänger auftauchen, wenn sie alle fünf Sekunden auftauchen.